



Омская областная организация
Профессионального союза
работников народного образования и науки
Российской Федерации

№ 42
2023

Экспресс-информация

Лицензия ИД 00342 от 27.10.99 Министерства
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Дополнительные ответы по применению порядка аттестации, утверждённого приказом Минпросвещения России от 24.03.2023 № 196



Несогласие с ответом на вопрос о неправомерности претендовать на установление квалификационной категории «педагог-методист» по должностям «методист» или «старший методист».

В пункте 50 Порядка от 24 марта 2023 г. № 196 (далее – Порядок аттестации, приказ № 196) квалификационная категория «педагог-методист» устанавливается педагогическим работникам на основе указанных в данном пункте показателей деятельности, **не входящей в должностные обязанности по занимаемой в организации должности.**

Должностные обязанности педагогических работников, занимающих должности «методист» и «старший методист» непосредственно и в полном объёме связаны с осуществлением методической работы в образовательных организациях всех типов, мультимедийных библиотеках, методических, учебно-методических кабинетах (центрах).

✦ Согласно квалификационным характеристикам должностей работников образования в должностные обязанности всех педагогических работников входит участие в деятельности методических объединений и других формах методической работы.

✦ Что же касается осуществления методической деятельности, не связанной с должностными обязанностями, то в образовательной организации это может быть связано с деятельностью, перечисленной в пункте 50, выполняющую которую им могут устанавливаться соответствующие выплаты.

На каких основаниях педагогу может быть отказано в приёме заявления и в прохождении аттестации в целях установления квалификационной категории? В каких случаях отказ в прохождении аттестации будет неправомерным?

Порядок аттестации не предусматривает оснований для отказа в приёме от педагогических работников заявлений для прохождения аттестации в целях установления квалификационной категории.

После рассмотрения заявлений может быть отказано в прохождении аттестации для установления квалификационной категории:

– если лицо на день подачи заявления не замещает должности педагогических работников (п. 1 Порядка аттестации);

– если обращение за установлением той же самой квалификационной категории (первой, высшей, «педагог-методист», «педагог-наставник») следует до истечения 1 года со дня принятия решения об отказе в установлении этой квалификационной категории (пункты 41, 57 Порядка аттестации);

– если заявление в аттестационную комиссию о проведении аттестации в целях установления высшей квалификационной категории подаётся педагогическим работником, не имеющим (не имевшим) по одной из должностей первой или высшей квалификационной категории (пункт 30 Порядка аттестации);

– если к заявлению в аттестационную комиссию о проведении аттестации на установление квалификационной категории «педагог-методист», «педагог-наставник» не прилагается ходатайство работодателя.

Будет ли правомерно, если в локальном акте образовательной организации, например, в Положении об оплате труда, закрепить отмену оплаты за квалификационную категорию, если работник стал плохо работать?

Согласно подпункту «е» пункта 3 Порядка аттестации к основным задачам проведения аттестации относится обеспечение дифференциации оплаты труда педагогических работников с учётом установленных квалификационных категорий, объёма их преподавательской (педагогической) работы либо дополнительной работы.

Порядок аттестации не предусматривает оснований для отмены установленных за квалификационную категорию выплат.

В случаях ненадлежащего исполнения педагогическим работником своих обязанностей работодатель руководствуется статьёй 192 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой за неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания (замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям).

У работодателя есть веские основания возражать против прохождения педагогическим работником аттестации на квалификационную категорию «педагог-методист», «педагог-наставник», несмотря на наличие положительного решения педагогического совета, либо наоборот нет поддержки педсовета.

В соответствии с пунктом 48 Порядка аттестации к заявлению в аттестационную комиссию прилагается ходатайство работодателя в аттестационную комиссию, характеризующее деятельность педагогического работника, направленную на совершенствование методической работы или наставничества непосредственно в образовательной организации.

Педагогическому работнику может быть отказано в прохождении аттестации, если к заявлению не приложено ходатайство работодателя, сформированное в установленном порядке, о чём он письменно уведомляется.

Кто может являться специалистом, осуществляющим всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогического работника в целях установления квалификационной категории и как это должно быть оформлено? Могут ли в этом качестве выступать руководители образовательных организаций?

Согласно пункту 26 Порядка аттестации специалисты для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности

педагогических работников (далее – специалисты) входят в состав аттестационных комиссий, указанных в пункте 25 Порядка аттестации.

Вопросы, связанные с деятельностью аттестационных комиссий, включая условия привлечения специалистов в состав аттестационных комиссий, формы и периодичность проведения заседаний аттестационных комиссий, формы поощрения членов аттестационных комиссий и другие условия их деятельности, определяются при формировании аттестационных комиссий соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в чьи полномочия входит их формирование.

Согласно пункту 12 Порядка аттестации, аттестацию в целях подтверждения занимаемой должности не проходят педагогические работники, отсутствовавшие на рабочем месте более четырёх месяцев в связи с заболеванием. Для данной категории педагогических работников аттестация возможна не ранее чем через год после их выхода на работу. Теперь слово «подряд» отсутствует. Что в этом случае можно считать отсутствием на рабочем месте «более четырёх месяцев» в связи с заболеванием?

ТАКАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПРОВОДИТСЯ 1 РАЗ В 5 ЛЕТ!

Поскольку при составлении списка педагогических работников, подлежащих аттестации, и графика проведения аттестации, основания для учёта пункта 22 Порядка аттестации могут отсутствовать, то списки и графики проведения аттестации должны корректироваться при появлении оснований.

Можно не знать получит учитель квалификационную категорию или нет, если она отсутствует на день составления списков, наступит беременность или нет, будет человек болеть или не будет.

Из этого следует, что определение необходимости и срока проведения аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности относятся к полномочиям работодателя, в том числе в случае, указанном в подпункте «е» пункта 22 Порядка аттестации.

Кроме того, корректировка сроков может осуществляться также в связи с необходимостью знакомить не менее чем за 30 календарных дней с распорядительным актом, а также не менее чем за 30 календарных дней до дня проведения их аттестации по графику под подпись с представлением.

Сроки действия квалификационных категорий новым Порядком аттестации не установлены, а как это соотносится с ограничением срока действия самого приказа до 31 августа 2029 года?

В соответствии с частью 4 статьи 3 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти, содержащим обязательные требования, должен предусматриваться срок его действия, который не может превышать шесть лет со дня его вступления в силу, за исключением случаев, установленных федеральным законом или

принятым в соответствии с ним нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации.

С учётом изложенного срок действия приказа № 196 никак не связан со сроком действия квалификационных категорий, который с 1 сентября отсутствует (за исключением случаев, указанных в совместных ответах Минпросвещения России и Профсоюза под номерами 38,39) .

В пункте 28 Порядка аттестации отражено содержание заявления педагогического работника: в заявлении в аттестационную комиссию педагогические работники сообщают сведения об уровне образования (квалификации), результатах профессиональной деятельности в организациях, об имеющихся квалификационных категориях, а также указывают должность, по которой они желают пройти аттестацию. Из этого следует, что педагог в заявлении не указывает квалификационную категорию (первую или высшую), на которую претендует? Как в этих случаях члены аттестационной комиссии могут понять, на какую именно категорию – первую или высшую – претендует заявитель, например, в случае окончания срока действия первой квалификационной категории? Должна ли аттестационная комиссия устанавливать это самостоятельно?

Согласно пункту 27 Порядка аттестации аттестация педагогических работников в целях установления первой или высшей квалификационных категорий проводится на основании их заявлений. В следующем 28 пункте педагогические работники сообщают сведения об уровне образования (квалификации), результатах профессиональной деятельности в организациях, об имеющихся квалификационных категориях, а также указывают должность, по которой они желают пройти аттестацию.

Аттестационным комиссиям не предоставлено право по своему усмотрению определять квалификационную категорию, которая может быть установлена педагогическому работнику по результатам аттестации.

Могут ли быть разработаны на региональном уровне какие-либо показатели и критерии для всестороннего анализа профессиональной деятельности, который осуществляют специалисты аттестационной комиссии в целях установления педагогическому работнику квалификационной категории? Могут ли быть разработаны на региональном уровне рекомендации по содержанию, объёму, оформлению и способам представления в комиссию дополнительных сведений, характеризующих профессиональную деятельность, педагогическим работником?

Статья 49 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также Порядок аттестации не предусматривают возможность иного регулирования порядка аттестации педагогических работников.

Порядок аттестации является ведомственным нормативным правовым актом прямого действия.

В заявлении в аттестационную комиссию педагогические работники сообщают сведения об уровне образования (квалификации), результатах профессиональной деятельности в организациях, об имеющихся квалификационных категориях, а также указывают должность, по которой они желают пройти аттестацию.

Аттестация педагогических работников осуществляется на основе сведений, указанных в заявлении (пункт 28 Порядка аттестации), а также на основе результатов их работы, соответствующих показателям, предусмотренным пунктами 35, 36 Порядка аттестации, как это установлено пунктом 37, при условии, что их деятельность связана с соответствующими направлениями работы.

Разработка других показателей или критериев – это введение ограничений, которые Порядком аттестации не предусмотрены

Как следует из пункта 31 Порядка аттестации, заявления в аттестационную комиссию рассматриваются аттестационными комиссиями в срок, составляющий не более 30 календарных дней со дня их получения, в течение которого осуществляется письменное уведомление педагогических работников о сроках, формах и способах проведения аттестации. Как именно определяются эти формы и способы проведения аттестации? Должны ли они быть закреплены в административном регламенте оказания государственной услуги по аттестации педагогических работников?

Вопросы, связанные с деятельностью аттестационных комиссий, включая формы, способы и периодичность проведения заседаний аттестационных комиссий, а также другие условия определяются при формировании аттестационных комиссий соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в чьи полномочия входит их формирование

Под формами аттестации может пониматься, к примеру, проведение аттестации в онлайн формате

Порядком аттестации не предусматривается конкретного перечня государственных наград, почётных званий, ведомственных знаков отличия и иных наград, полученных за достижения в педагогической деятельности, а также перечня профессиональных конкурсов по значимости и по направлению их проведения (на уровне образовательной организации, на муниципальном, региональном или федеральном уровне).

Может ли указанное положение Порядка быть конкретизировано в соглашении между региональным министерством и региональной организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации? Или решение остается на усмотрение аттестационной комиссии, одним из членов которой является представитель регионального отделения профсоюзной организации?

Региональные соглашения не могут содержать положения, ухудшающие положение работников по сравнению с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. С учётом изложенного в региональное соглашение могут быть включены положения, создающие преимущества при проведении аттестации без привлечения специалистов.

Порядком аттестации устанавливаются квалификационные категории «педагог-методист», «педагог-наставник». Как эти новые квалификационные категории соотносятся с понятиями «региональный методист», «региональный наставник»? Может ли быть закреплён в отраслевом соглашении упрощённый порядок аттестации в целях установления квалификационных категорий «педагог-методист», «педагог-наставник» для региональных методистов и региональных наставников?

Понятия «региональный методист» и «региональный наставник» ни Порядком аттестации, ни иным нормативным правовым актом Российской Федерации не предусмотрены.

Целью проведения аттестации на установление квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник» является **совершенствование методической работы или наставничества непосредственно в образовательной организации**, в связи с чем согласно части второй пункта 48 Порядка аттестации к заявлению в аттестационную комиссию прилагается именно ходатайство работодателя в аттестационную комиссию, характеризующее деятельность педагогического работника, направленную на совершенствование методической работы или наставничества непосредственно в образовательной организации.

Кроме того, установлено, что ходатайство работодателя формируется на основе решения педагогического совета образовательной организации (иного коллегиального органа управления образовательной организации), на котором рассматривалась деятельность педагогического работника, осуществляющего методическую работу или наставничество, **именно в образовательной организации, а не на региональном уровне.**