

# 25 лет Общероссийскому Профсоюзу образования

Газета Марийской республиканской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ



## ПУТЬ

Профсоюз • Учитель • Творчество

№ 13 (75) ◀ 22 сентября 2015 года ◀ Газета выходит с ноября 2010 года

### Постановление президиума Марийской республиканской организации Общероссийского Профсоюза образования

28 августа 2015 года

№ 5-4

#### Об участии профсоюзных организаций во Всероссийской акции 7 октября

Во исполнение постановлений Исполнительных комитетов ФНПР, Исполнительного комитета Общероссийского Профсоюза образования президиум республиканского комитета Профсоюза работников народного образования и науки РФ **постановляет:**

1. Принять к руководству и исполнению Постановление ФНПР № 5-2 от 22.07.2015 года «О подготовке Всероссийской акции профсоюзов в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд!» 7 октября 2015 года».

2. На основании решения Комитета солидарных действий Профобъединения республики Марий Эл принять участие 7 октября 2015 года во Всероссийской акции профсоюзов в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд!» под девизом «За справедливую бюджетную политику! Нет произволу финансистов!».

Рекомендовать:

3.1. Председателям районных, городских, первичных профсоюзных организаций:

– организовать и провести необходимую разъяснительную работу в первичных профсоюзных организациях, структурных подразделениях вузов о главном требовании профсоюзов – достойном труде, ключевыми элементами которого являются обеспечение полной занятости населения, достойная заработная плата и надежные социальные гарантии;

– организовать работу по обеспечению максимального участия членов профсоюза, особенно молодежи, в акции;

– организовать и провести в районах и городах среди работников образования с участием ветеранов педагогического труда, республиканское профсоюзное собрание в первичных профсоюзных организациях с единой повесткой дня, в случае необходимости выдвинуть дополнительные требования.

– привлечь к организации и участию в шествии, других мероприятиях Советов молодых педагогов, членов молодежных комиссий, студенческий профсоюз;

– обобщить и направить информацию об итогах мероприятий 7 октября на местах в республиканский комитет до 10 октября 2015г.

3.2. Президиуму республиканского комитета Профсоюза обобщить и направить профсоюзные требования в адрес представителей органов государственной власти, местного самоуправления и объединение работодателей республики;

– использовать в ходе массовых акций общие лозунги профсоюзов (прилагаются), подготовить свои лозунги, плакаты, связанные с обеспечением достойного уровня образования, роста заработной платы, индексации заработной платы и стипендий, сохранением социальных гарантий, стабильности и мира.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Летову Н.И., заведующего организационно-экономическим отделом.

#### Приложение к постановлению президиума № 5-4 от 28 августа 2015 г.

*Лозунги, рекомендуемые к использованию в ходе участия 7 октября 2015 года во Всероссийской акции профсоюзов в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд!» под девизом «За справедливую бюджетную политику! Нет произволу финансистов!».*

Зарплату и стипендии – на уровень цен и тарифов!

Индексацию зарплат и стипендий ежегодно адекватно ценам!

Детский отдых – под защиту государства!

Согласия и мира всем нам!

Молодым специалистам – гарантированное рабочее место!

Человек труда не может быть бедным!

Бюджетникам – единые в стране базовые ставки и оклады!

За достойный труд без войн и санкций!

Антикризисные меры в интересах человека труда!

В благосостоянии трудящихся – будущее экономики страны!

В России заработал – в Россию вложи!

Внебюджетные фонды – на страховые принципы под контролем профсоюзов!

Государственная поддержка реальному производству!

Гражданину России – достойный труд и достойную зарплату!

Достойная зарплата – достойная пенсия!

Достойный труд – залог экономического прорыва!

Достойный труд! Достойная зарплата!

За достойную зарплату, справедливые социальные гарантии!

За прогрессивное налогообложение доходов!

Каждому предприятию коллективный договор!

Коллективный договор – гарантия достойного труда!

Достойные пенсии, а не пособия по бедности!

Пока мы едины, мы непобедимы!

Потребительный бюджет – основа для МРОТ! Прожиточный минимум – база для пособий!

Право на забастовку неприкосновенно!

Прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц!

Профсоюзы – основа гражданского общества!

Работающему человеку – достойный уровень жизни!

Работающий человек не должен быть бедным!

Растет квартплата – должна расти зарплата!

Социальному государству – социальную политику!

Стандарты достойного труда – в коллективные договоры и соглашения!

ТРИ «ЗА» – зарплата, занятость, законность!

За сохранение рабочих мест!

За мир и стабильность!

## Праздник

# Четверть века с Профсоюзом образования



**Президиум республиканского комитета в год 25-летия образования Профсоюза принял решение во второй половине сентября провести в первичных профсоюзных организациях профсоюзные собрания с единой повесткой дня. На них мы обсудим результаты, проблемы и тактику действий профсоюзных комитетов исходя из вызовов времени.**

мов первичных организаций, члены республиканского комитета, районных и городских президиумов, обсуждая программу развития профсоюза, разрабатывали свои программы, уточняли критерии оценки эффективности деятельности профсоюзных комитетов. Поэтому профсоюзный актив к работе в новом учебном году готов.

Сегодня в стране поставлена задача развивать общественные формирования во всех сферах деятельности. Реском профсоюза был инициатором создания в республике и муниципалитетах советов молодых педагогов, которые активно работают. При нашем участии создан еще один общественный совет – ветеранов отрасли образования. Объединяя потенциал молодежи, ветеранов, профсоюзных комитетов, родительской общественности мы и дальше будем активно участвовать в профессиональной и общественной жизни республики и страны. Безусловно, в нашей работе, как и в любой другой, еще не все получается, возникают новые трудности.

Реальные методы работы Профсоюза сегодня – это конструктивный диалог с работодателями и властью, консультации, собрания, заявления, обращения, выработка требований, сбор подписей и др.

Когда «мирные» методы не срабатывают, власть нас не слышит, – Профсоюзы России в целом и Общероссийский Профсоюз образования во взаимодействии с другими бюджетными профсоюзами, умеют орга-

низовывать массовые формы защиты социально-экономических и трудовых прав работников и студентов.

Комитет солидарных действий Профсоюзов в республике принял решение организовать и провести 7 октября 2015 года в рамках Всемирного дня действий Профсоюзов «За достойный труд!» республиканский митинг трудовых коллективов и студенчества под девизом «За справедливую бюджетную политику! Нет произволу финансистов!».

Мы надеемся, что профсоюзные комитеты на местах проявят активность в организации участия членов профсоюза в этом мероприятии – от нас с Вами зависит, насколько благополучным будет наше будущее, сохранятся отвоєванные в упорной борьбе блага. Поэтому всех призываем проявить гражданскую активность и солидарность.

Президиум республиканского комитета Профсоюза поздравляет всех членов профсоюза с 25-летним юбилеем Общероссийского Профсоюза образования и благодарит за совместную работу и желает реализации наших планов в новом учебном году!

Председатель Л.В. Пуртова.



### Постановление президиума Марийской республиканской организации Общероссийского Профсоюза образования

28 августа 2015 года

№ 5-3

#### О мероприятиях, посвященных 25-летию Общероссийского Профсоюза образования

27 сентября 1990 года состоялся Учредительный I Съезд Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, где был принят Устав Профсоюза, изменения и дополнения в который были внесены на последующих съездах. На съезде были сформированы руководящие органы Профсоюза. Председателем Профсоюза был избран Владимир Михайлович Яковлев, который руководил организацией до августа 2003 года.

Текущий 2015 год юбилейный – Общероссийскому Профсоюзу образования исполняется 25 лет.

Все эти годы Марийская республиканская организация Профсоюза успешно решала задачи, определенные Уставом Профсоюза. Сегодня республиканская организация – это 557 первичных профсоюзных организаций, объединяющих более 33107 членов профсоюзов в 15 городских и районных организаций профсоюза, в том числе в 3 организациях вузов, 13 организациях в учреждениях среднего профессионального образования, в 4 – других образовательных организациях. Все годы количество членов Профсоюза остается стабильным. Охват профсоюз-

ного членства выше общероссийского уровня.

В целях повышения авторитета Профсоюза, развития профсоюзного движения, укрепления профсоюзных организаций, анализа деятельности профсоюзных комитетов, определения перспектив развития организации и во исполнение решений II пленума республиканского комитета Профсоюза № 2-1 от 16 апреля 2015 года президиум республиканского комитета Профсоюза работников народного образования и науки РФ постановляет:

1. Провести 28-29 сентября 2015 года во всех первичных профсоюзных организациях, профсоюзных организациях структурных подразделений вузов Республиканское профсоюзное собрание с единой повесткой дня «25 лет Общероссийскому Профсоюзу образования: история становления и перспективы развития».

2. Рекомендовать профсоюзным комитетам:

2.1. На примере своей первичной организации в рамках подготовки к

собраниям проанализировать реальные результаты по защите социально-экономических, трудовых прав работников и студентов, готовность членов профсоюза и дальше отстаивать интересы профессии, исходя из вызовов времени;

2.2. Организовать прием работников в члены Профсоюза;

2.3. В ходе собраний ознакомить участников с заявлениями ФНПР и Общероссийского Профсоюза образования, обсудить формы участия профсоюзной организации во Всероссийской акции профсоюзов 7 октября 2015 года в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд!», в том числе в республиканском митинге трудовых коллективов и студентов под девизом «За справедливую бюджетную политику! Нет произволу финансистов!»;

2.4. Для участия в работе собраний пригласить ветеранов профсоюзного движения, социальных партнеров. Наградить активных членов Профсоюза.

3. Рекомендовать территориальным

комитетам Профсоюза подготовить и провести районные и городские мероприятия, посвященные 25-летию Общероссийского Профсоюза образования.

4. Республиканскому комитету Профсоюза:

4.1. Провести в ноябре 2015 года слет профсоюзных лидеров и ветеранов профсоюзного движения;

4.2. В целях оказания помощи при подготовке к собраниям направить в местные организации пакет материалов и специальный выпуск газеты «ПУТЬ».

5. Территориальным комитетам, первичным организациям Профсоюза в срок до 20 ноября 2015 года проинформировать республиканский комитет Профсоюза о проделанной работе, предложениях и решениях, принятых на собраниях.

6. Контроль за выполнением постановления возложить на Летову Н.И., заведующую организационно-экономическим отделом республиканского комитета Профсоюза.





ния была в том, чтобы помешать нашему вступлению в Интернационал, но благодаря этим нашим знакомствам, нашим встречам мы приобрели множество друзей в международном профсоюзном движении, которые нас поддерживали. Потом мы с американскими представителями расстались по-товарищески, они поняли, что альтернативы нашему профсоюзу нет.

Это важно еще и потому, что профсоюз - особая организация. Почти семья. И такое обучение, во многом построенное в формате встреч, позволяет приблизить центральный аппарат, руководство профсоюза к местным активистам. Я всегда говорю коллегам в регионах: разве я могу доехать до каждого вашего села, города, деревни? Но вы приезжаете к нам, знакомитесь и понимаете, что в Москве есть ваши товарищи, которые о вас беспокоятся, пытаются сделать

когда стал президентом РФ. Но мы внутри профсоюза знаем, что это наша инициатива, которую мы называем «законом Яковлева»...

– А финансирование отрасли кто и как делит?

– На федеральном уровне мы определяем все ту нормативную базу, которая распространяется на страну в целом.

– После разграничения полномо-

чия каких-то мер). Но при этом вы сигнализируете нам сразу о любой кризисной ситуации, чтобы мы, как профсоюз, могли в нужный момент принять участие в разрешении проблем. В результате, соблюдая эту цепочку действий, мы вынесли вопрос на рассмотрение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. И там губернатор Забайкалья выглядел весьма бледно. А если ситуация не изменится, мы будем настаивать на вынесении повторного вопроса – уже к федеральной власти: будет ли она оказывать помощь, будет ли сама анализировать ситуацию в Забайкалье - принимает ли губернатор все необходимые меры или нет...

## Профсоюз для образования

О проблемах образования и работе защитников педагогов и студентов «Профсоюзному журналу» рассказала председатель Общероссийского Профсоюза образования Галина МЕРКУЛОВА.

### НАЧАЛО ПЕРЕМЕНИ

– Галина Ивановна, в этом году историческому профсоюзу учителей исполняется 110 лет. Российскому профсоюзу – 25 лет. На момент создания российского – в чем он отличался от существовавшего прежде советского профсоюза?

– Это интересный вопрос. То, что мы пережили в 90-е годы, вряд ли переживал какой-то другой профсоюз в мире. Наш первый председатель, Владимир Михайлович Яковлев, начал создавать профсоюз новой формации. Были два пути: можно было распустить советский профсоюз и начинать все с нуля, от создания первичек – вверх. Но мы прекрасно понимали, что есть огромное количество людей в России, которые уже были в советское время членами профсоюза. И тот факт, что меняется общественный строй, меняется политика в стране, не означает, что эти люди должны потерять хотя бы на какое-то время свою защиту, представительство своих интересов. Поэтому мы пошли наиболее сложным, эволюционным путем: пытались в рамках уже действовавшего профсоюза менять его деятельность, делать ее адекватной тем процессам, которые происходят в стране. Это было тяжело, потому что совпало с самыми трудными проблемами, которые мы переживали в 90-е годы. Примерно с 1993 года в отрасли был обвал с невыплатой в срок заработной платы. Началась непростая по-ра для профсоюза. Нужно было заниматься именно теми вопросами, кото-рые были наиболее болезненными для тех, чьи интересы мы представляем.

Все 90-е годы прошли для нас в публичных акциях. Кроме того, началось создание забастовочных комитетов учителей в тех организациях, где были проблемы. Вначале эти комитеты и лидеры были вне профсоюза, но мы пошли на объединительные процессы, взяли их под свое крыло. Мы с Владимиром Михайловичем Яковлевым пришли к мысли, что нельзя эти комитеты оставлять в одиночестве. Прошли вместе ряд серьезных всероссийских конференций, с тем чтобы объединиться и действовать уже в рамках профсоюза. Это у нас получилось. Тогда в отрасли все было демократично, на мероприятиях у нас были все – вплоть до премьер-министра. Мы их приглашали к себе, они перед нами отчитывались... То есть мы начали приучать власть к необходимости ведения переговоров с социальными партнерами.

Далее нам надо было встраиваться в международное профсоюзное движение, где нас, по аналогии с ВЦСПС, воспринимали как коммунистов. В определенный момент мы подали заявку на вступление в Интернационал образования. Но еще до вступления в Россию прислали представителей Американской федерации учителей, визит которой был профинансирован Госдепартаментом США. В течение двух лет они ездили по всей России, пытались найти нашему профсоюзу альтернативу. Так и не нашли. Дискуссии были достаточно интересные. А в те годы к нам приезжали делегации из многих стран. И получилось так, что вроде бы цель у американского объедине-

В то время мы занимались важнейшей работой по укреплению профсоюза. С трудом обеспечивали необходимыми кадрами наши организации: у нас не было ни юристов, ни экономистов, ни информационных специалистов – не было никого. И вот сейчас я могу сказать, что в абсолютном большинстве регионов у нашего профсоюза есть юрист, а в некоторых даже по два юриста, есть информационщики, есть занимающиеся вопросами охраны труда. А сделать это тоже было непросто. Вроде бы, если говорить в целом, вал взносов большой, но он весь размывается по всей иерархии. Именно поэтому мы и тогда, и сейчас серьезно занимаемся поиском более эффективного использования тех средств, которые нам доверяют.

Закончились 90-е годы, и мы почувствовали: государство предприняло шаги к улучшению ситуации, к сглаживанию остроты проблемы с задержками заработной платы. Впрочем, появилось много других проблем...

– Но тема невыплаты заработной платы и сейчас эпизодически возникает...

– Она всегда есть, но не до такой степени, как было в 90-е...

...И мы тогда начали смотреть, как расширять деятельность профсоюза. Какие еще важные направления нужно усиливать? Конечно, мы всегда ставим главной целью, чтобы власть с нами считалась. А для этого главное – профсоюзная структура должна быть профессиональной. Власть с нами может не согласиться, может не принимать тех решений или предложений, с которыми мы выходим. Но нам не могут сказать: «Вы говорите непрофессиональные вещи».

В нашей отрасли уже давно идут процессы реформирования. А последствия нововведений, на наш взгляд, не всегда достаточно продумываются. И профсоюзу нужно отслеживать все эти процессы, реагировать. При этом что прямо противостоять им совсем не просто. Если власть определяет курс развития, профсоюз, конечно, может выказывать с ним несогласие, хотя приостановить процесс может далеко не всегда. Однако всегда может задать содержательные вопросы. Например, с 2000 года мы живем в условиях постоянной оптимизации бюджетной сферы. При этом власть так и не ответила на наши содержательные вопросы: вы провели ревизию бюджетной сферы? Вы знаете, сколько точно работников сегодня в бюджетной сфере? Как вы ее финансируете? И так далее. Наша задача – следовать за этими процессами и пытаться сделать то, что от нас зависит. Идут объединительные процессы в учреждениях, увольняются учителя или другие работники, которые входят в наш профсоюз, – значит, мы должны отследить, не нарушаются ли их права даже в этих сложных ситуациях; каким образом происходит процесс высвобождения; какие программы разрабатываются для трудоустройства, переподготовки и т.д.

Важнейшее направление работы – обучение, постоянное повышение квалификации руководителей наших профсоюзных организаций. Мы создали... прототип учебного центра и обучаем представителей районных и городских организаций профсоюза.

для профсоюза то, что от них зависит. Вы понимаете, что мы близки друг другу и заботимся друг о друге.

У нас есть разные категории членов профсоюза: студенты, преподаватели, учебно-вспомогательный персонал, учителя, работники дошкольного образования. Наша задача была сделать так, чтобы в профсоюзе появились органы, представляющие интересы этих категорий. Так у нас появился Студенческий координационный совет, который сейчас активно работает. Они уже воспринимаются министерством, как достойные социальные партнеры. У нас появился и Координационный совет преподавателей.

Мы поддерживаем инициативы разного уровня. Например, в свое время мы начали подавать сигналы, что нужно обратить внимание на дошкольное образование. Мы производили расчеты, вносили предложения пополнить программы поддержки учителей еще и учетом проблем «дошкольников». Вначале не получилось. Тогда мы решили, что региональные комитеты профсоюза должны инициировать в местных администрациях рассмотрение и принятие дополнительных мер поддержки для дошкольных учреждений. Запустили этот процесс снизу – как волну. И в итоге добились изменения.

Наш профсоюз стал инициатором огромного числа конкурсов. И они охватывают не только профсоюзную среду. Мы ищем разные формы привлечения внимания власти к разным категориям работников. Например, в год учителя мы провели общероссийскую акцию «Учитель – славлю твое имя»: подготовили открытки, и на них выпускники школ писали слова благодарности учителям, которые их когда-то учили. Мы сами удивились, какой широкий отклик последовал на участие в этих конкурсах, и поняли, что это людям нужно.

Дальше. Надо привлекать в профсоюз молодежь. Мы начали проводить всероссийскую педагогическую школу профсоюза, в следующем году она пройдет уже пятый раз. У нас создан Совет молодых педагогов – очень активные ребята в нем работают. Развиваются молодежные советы в регионах. Бесконечно занимаемся развитием информационных технологий, тоже есть перспективы...

### ДЕНЬГИ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

– Как изменилось управление отраслью за пресловутые 25 лет, и как это повлияло на трудовые отношения?

– Это сложный вопрос, потому что в отрасли все время какие-то новации... Насчет изменения управления отраслью. В самую трудную пору, когда не выплачивалась заработная плата, мы отстаивали принятие закона о том, чтобы все, что касается заработной платы учителям и обеспечения учебно-наглядных пособий, было отдано в ведение региональных организаций, то есть органов исполнительной власти субъектов РФ. Это был непростой процесс. Было большое противостояние, прежде всего со стороны муниципалитетов, потому что они понимали: у них отбирают из управления значительные средства. Только через три года борьбы этот шаг – пусть и не в полном объеме, как мы хотели сделать, – сделал Путин,

чий между центром и регионами получилось, что на каждом уровне есть вопросы, которыми необходимо заниматься нам как социальным партнерам. Например, вопросы заработной платы – они сейчас актуальны для каждого региона. Это большая школа, которую прошли наши региональные организации. Был трудный период, когда разграничивали полномочия, потому что после периода жесткой централизации региональщики должны были осознать, как вести переговоры профессионально, понимать, о чем речь. Мы сейчас серьезно работаем с крымскими коллегами. Они этим никогда не занимались – у них была Единая тарифная сетка, а теперь должны на уровне региона вести переговорный процесс по всему кругу вопросов.

Аттестация учителей – тоже на региональном уровне. И так далее, до муниципалитетов. Но если дело касается таких вещей, как увольнение, нарушение прав членов профсоюза, – тут вступает и профсоюзная вертикаль. Так, если вдруг возникает какой-то иск от члена профсоюза, сначала этим занимаются на уровне района. Если суд не принимает во внимание наши аргументы – дальше мы двигаемся на уровень области. Если и на этом этапе у нас не получается – выходим на Верховный суд, и здесь профсоюзные юристы представляют интересы, сопровождают эти искивые заявления...

– Я читал ваш отчет, который был на съезде, где говорилось о том, что 40 тысяч судебных дел за 5 лет провел профсоюз, в 90% случаев выиграл. Серьезная цифра! Однако в развитие темы финансирования у меня еще вопрос. Вы упомянули, что в стране произошел переход от централизации к разграничению полномочий между центром и регионами, передача полномочий в регионы. Но одновременно шел и другой процесс, а именно централизация финансовых ресурсов наверху. Шло изъятие средств, в том числе из муниципалитетов. И получилась следующая история: право отдали в регионы, но одновременно оттуда ушли деньги.

– Это не совсем профсоюзные дела, но мы видим реальную ситуацию. Большинство регионов находятся сейчас (я уж не говорю о муниципалитетах) в кабальных долгах. И получается, что регионам при их огромном объеме полномочий практически справиться с ними очень трудно. Нам тоже казалось: если мы разграничиваем полномочия, то за каждым полномочием должен последовать его финансирование. Этого не происходит до сего времени. Возможность регионов, на наш взгляд, иссякают. И вместе с тем с федерального уровня хотят привнести все больше каких-то новшеств, которые регионы должны реализовывать. А они пробуксовывают.

Вот недавно у нас появились из Забайкалья первые сигналы о задержках зарплат. Ситуация непростая, мы прекрасно это понимаем. Забайкалье нам просигнализировало, и мы договорились о том, что если возникла сложность – каждый на своем уровне должен приложить те усилия, которые в его компетенции на этом уровне (переговоры с властью, при-

### СТАВКА НА СТАВКУ

– Одна из инициатив бюджетников, причем не только учителей, но и медиков, – это установление правительством базовых ставок (окладов).

– Это вообще самый большой вопрос.

– Мы с вами сейчас говорили о разграничении полномочий и о том, что у регионов зачастую нет финансовых ресурсов. Вы не боитесь, что получится та же ситуация: сверху будут определены базовые ставки, выплату которых регионы должны будут обеспечивать, а денег на это не будет? И начнется...

– Базовые ставки и оклады, если вернуться к предыстории, предлагали не мы, а правительство. Предложили – и сами потом поняли, что они на себя взяли. В тот момент надо было сразу принимать базовые ставки и оклады, у нас тогда еще зарплата не расплзлась, как сейчас: в каждом районе, городе, субъекте – своя. Да, сейчас это делать намного сложнее. Мы считаем, что необходим глубокий, серьезный мониторинг зарплат, чтобы понять, какие уровни стартовых условий оплаты труда – самого оклада – уже сложились в России. Мы же не говорим, что надо взять какую-то огромную цифру и установить именно ее. Но надо посмотреть, ниже чего зарплата быть не может в принципе. А дальше уже в зависимости от того, какой уровень жизни в регионе, делать коэффициенты для тонкой подстройки.

– Среди целей, которые съезд профсоюза наметил, увеличение базовой составляющей зарплаты не менее чем до 60%.

– Да, не менее 60%, поэтапно. Тоже был большой диалог на эту тему. У нас в каждой школе, в каждом районе, в каждой области все по-своему складывается, но мы – правительство и профсоюз – даем этот сигнал, значит, все должны на такие параметры ориентироваться. Это уже большой шаг, потому что раньше у нас были жесткие разногласия. Когда индексировались фонды оплаты труда, всегда давали команду увеличивать ту часть, которая касается стимулирования. Просто потому, что это дешево. Мы возражали и говорили, что базовые ставки и оклады должны быть весомыми, тогда стимулирующие выплаты в процентном отношении соотношении будут меньше. Так что 60% – это серьезное требование.

– Я хочу спросить вас о произошедшем повышении заработных плат, которое прошло, в том числе, в результате «майских» указов Путина. С вашей точки зрения, увеличение зарплат прошло в большей мере за счет увеличения количества денег, которые государство начало направлять в отрасль? Либо это результат сокращения числа работников?

– Естественно, и за счет сокращения. И финансовые вливания делались несомненно. Но в «дорожной карте» отрасли сразу было сказано: 30% роста зарплат – за счет оптимизации.

Окончание на стр. 3.



## Профсоюз для образования

Окончание. Начало на 2 стр.

В некоторых регионах тогда здорово повысилась зарплата – на первом этапе, когда был только принят указ. Рост зарплат по некоторым территориям был на 50%, на 100%, и не потому, что там всех поувольняли. Нет, был сделан весьма неплохой шаг. Хотя, конечно, было понятно, как могут складываться перспективы в случае изменения экономической ситуации. К примеру, сейчас говорят, что по экономике зарплата упала. Значит, что надо делать у бюджетников – тоже снижать зарплату?! Этого допустить нельзя.

И еще – если есть указ, то как он соотносится с «дорожной картой»? Зачем указ о росте зарплат, если в «дорожной карте» записано: столько надо оптимизировать, таким-то – ограничить финансирование и т.д.? Так зачем тогда указ?

Кроме того, в результате сокращения кадров остающиеся получили большую нагрузку. Как можно говорить о качестве образования, когда все больше требований предъявляется учителям, воспитателям с разных сторон – и стандарты, и бумажная работа. Постоянно звучит неудовлетворенность результатами работы школ, да и учреждениями высшего образования. Все время мы сами себе говорим, что вот у нас все недостаточно хорошо и поэтому надо больше требовать от людей, которые сегодня работают. Но если они и так нагружены, то как они могут обеспечить выполнение всего спектра новых требований? В школе, детском саду работать сегодня намного труднее, чем в старые времена. Да, приходит молодежь, тянется к системе образования. Но как бы мы ни фантазировали, все равно основную базу держат на своих плечах те, кто работал 15 и 20 лет назад. И когда мы говорим о новшествах, о сокращениях и т.д. – кто будет выдерживать весь этот объем требований?

Это относится и к финансовому обеспечению работы школ и других образовательных организаций. Есть интересная история о нормативном финансировании. Идея возникла в конце 80-х годов, когда хозяйственная самостоятельность внедрялась в учебных учреждениях. Прошло почти 30 лет, но во многих документах продолжают писать: вводим нормативное финансирование. Только оно и сейчас далеко от того, что задумывалось, когда авторы работали над этими проектами. Потому что как был у нас остаточный принцип «сколько есть, столько и делим», так и остался. А не то, что задумывалось: дать то, что необходимо для полноценного функционирования школы, детского сада. Нет, распределяется то, что есть...

### ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

– Если проранжировать три главных направления работы профсоюза на перспективу, то какие вы считаете наиболее важными?

– Не теряет актуальности и является приоритетным – системное повышение профессионализма кадров по всей вертикали. Потому что это процесс бесконечный, он всегда важен. Второе – эффективное использование ресурсов профсоюза. Третье – поиск возможных структурных изменений в профсоюзе, развитие информационных форм работы и инноваций.

– Что вы подразумеваете под инновациями?

– Любая новая форма дальнейшего развития: конкурсное движение, развитие системы оздоровления, кооперативы, пенсионное обеспечение. Любые новые формы работы, которые могут быть интересны и полезны для членов профсоюза.

Вопросы задавал  
Александр ШЕРШУКОВ.

# Информация об изменении среднемесячной заработной платы

Итоги 5 месяцев  
2015 года

Средняя начисленная заработная плата по отрасли «Образование» по итогам 5 месяцев 2015 года в среднем по Российской Федерации составила 26571 рубль, что на 460 рублей или 1,8% выше показателя за 2014 год (26111 рублей) и на 1504 рубля или 6,0% выше показателя за аналогичный период 2014 года (25067 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата по отрасли «Образование» за период январь-май 2015 года распределилась в диапазоне от 14980 рублей (Республика Дагестан) до 61761 рубля (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,1 раза.

Средняя начисленная заработная плата работников общеобразовательных организаций по итогам 5 месяцев 2015 года составила 28671 рубль, что на 1544 рубля или 5,7% выше показателя за 2014 год (27127 рублей) и на 1560 рублей или 5,8% выше показателя за аналогичный период 2014 года (27111 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников общеобразовательных организаций за период январь-май 2015 года распределилась в диапазоне от 15701 рубля (Республика Дагестан) до 74619 рублей (Ямало-Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,8 раза.

Средняя заработная плата учителей общеобразовательных организаций в среднем по Рес-

публике Марий Эл составила 20776 рублей.

По Республике Марий Эл средняя заработная плата работников общеобразовательных организаций по итогам 5 месяцев 2015 года составила 17554 рублей, что на 9,7% выше за аналогичный период в 2014 году (16006 рублей).

Средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций по итогам 5 месяцев 2015 года составила 19753 рубля, что на 85 рублей или 0,4% выше показателя за 2014 год (19668 рублей) и на 560 рублей или 2,9% выше показателя за аналогичный период 2014 года (19193 рубля).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций за период январь-май 2015 года распределилась в диапазоне от 10093 рублей (Республика Дагестан) до 49938 рублей (Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,9 раза.

По Республике Марий Эл средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций по итогам 5 месяцев 2015 года составила 13856 рублей, что на 6,5% выше за аналогичный период в 2014 году (13015 рублей).

Средняя заработная плата работников организаций начального профессионального образования по ито-

гам 5 месяцев 2015 года в целом по РФ составила 23062 рубля, что на 616 рублей или 2,7% выше показателя за 2014 год (22446 рублей) и на 2291 рубль или 11,0% выше показателя за аналогичный период 2014 года (20771 рубль).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников организаций начального профессионального образования за период январь-май 2015 года распределилась в диапазоне от 13230 рублей (Алтайский край) до 69726 рублей (г. Москва), дифференциация в 5,3 раза.

По Республике Марий Эл средняя заработная плата работников начального профессионального образования по итогам 5 месяцев 2015 года составила 14922 рубля, что на 3,4% выше за аналогичный период в 2014 году (14429 рублей).

Средняя заработная плата работников организаций среднего профессионального образования по итогам 5 месяцев 2015 года составила 26400 рублей, что на 821 рубль или 3,0% ниже показателя за 2014 год (27221 рубль) и на 970 рублей или 3,8% выше показателя за аналогичный период 2014 года (25430 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников организаций среднего профессионального образования за период январь-май 2015 года распределилась в диапазоне от 15396 рублей (Республика Мордовия) до 71528 рублей (Ненецкий автономный округ), дифференциация в 4,6 раза.

По Республике Марий Эл средняя заработная плата работников среднего профессионального образования по итогам 5 месяцев 2015 года составила 16838 рублей, что на 0,1% ниже зарплат за аналогичный период в 2014 году (16855 рублей).

Средняя заработная плата работников организаций высшего образования по итогам 5 месяцев 2015 года составила 33567 рублей, что на 2023 рубля или 5,7% ниже показателя за 2014 год (35590 рублей) и на 2610 рублей или 8,4% выше показателя за аналогичный период 2014 года (30957 рублей).

В разрезе субъектов РФ средняя заработная плата работников организаций высшего образования за период январь-май 2015 года распределилась в диапазоне от 15512 рублей (Республика Калмыкия) до 91526 рублей (Чукотский автономный округ), дифференциация в 5,9 раз.

По Республике Марий Эл средняя заработная плата работников высшего профессионального образования по итогам 5 месяцев 2015 года составила 18328 рублей, что на 6,5% ниже за аналогичный период в 2014 году (19602 рубля).

(Сведения из информационно-аналитических материалов, представленных Центральным Советом Профсоюза к августовским конференциям).

## Об оптимизации мер социальной поддержки

О позиции Общероссийского Профсоюза образования в отношении подготовленного Минтрудом России проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего применение принципов адресности и нуждаемости при предоставлении региональных мер социальной поддержки, в том числе компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) в образовательных организациях субъектов РФ, муниципальных образовательных организаций.

Публикуем письмо Общероссийского Профсоюза образования от 30 июля 2015 г. № 337, направленное в адрес Министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина.

«Министру труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилину.

Уважаемый Максим Анатольевич!

По информации, размещенной на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, а также опубликованной в ряде сообщений СМИ, 22 июля 2015 года на заседании Общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации был рассмотрен законопроект о применении субъектами Российской Федерации критериев нуждаемости при предоставлении мер социальной поддержки (далее – законопроект).

Законопроект предполагает оптимизацию предоставления регионами отдельных мер социальной поддержки с учетом применения критериев нуждаемости, в частности, при предоставлении пособия по уходу за ребенком, мер социальной поддержки медицинским и фармацевтическим работникам, компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах (поселках городского типа) в образовательных организациях субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организаций, а также компенсации родителям в целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посеща-

ющих образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования.

Данные положения законопроекта вызывают крайнюю озабоченность, поскольку введение предложенных критериев нуждаемости может привести к резкому снижению уровня трудовых прав, свобод и гарантий педагогических работников, закрепленных в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании), а также уменьшению гарантий их реализации, в том числе ограничению права педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

Права и гарантии педагогических работников, которые установлены Федеральным законом об образовании, направлены на укрепление и развитие кадрового потенциала всей системы образования России и являются одним из важнейших инструментов создания условий для обеспечения доступности качественного образования в сельской местности.

В соответствии с пунктом 8 статьи 47 Федерального закона об образовании педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

Применение принципа нуждаемости при предоставлении мер социальной поддержки может привести к минимизации и даже ликвидации возможности реализации указанного права, что может вызвать резкое обострение проблем кадрового обеспечения образовательных организаций, осуществляющих свою деятельность в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа).

Согласно неоднократно выраженной в решениях Конституционного Суда Российской Федерации правовой позиции, изменение содержания и формы ранее установленных льгот и социальных гарантий должно осуществляться законодателем таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. Данный принцип предполагает правовую определенность, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, предсказуемость политики в

социальной сфере, иначе новое правовое регулирование, по существу, будет означать произвольную отмену прав, приобретенных гражданами в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемых в конкретных правоотношениях, что несовместимо с положениями ч. 1 ст. 1, ст. 2, ст. 18, ч. 1 и 2 ст. 19, ч. 1 ст. 54, ч. 2 ст. 55 и ст. 57 Конституции Российской Федерации.

Поскольку Конституция РФ не устанавливает конкретные способы и объемы социальной защиты, предоставляемые тем или иным категориям граждан, Конституционный Суд РФ в своем Определении от 27 декабря 2005 г. № 502-О указал, что федеральный законодатель располагает достаточно широкой свободой усмотрения при определении мер социальной защиты, в частности при выборе или изменении формы их предоставления – денежной или натуральной. Однако, внося изменения в содержание мер социальной защиты, в том числе направленные на ее сужение, он должен исходить из недопустимости издания в Российской Федерации законов, отменяющих или умаляющих права граждан (ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации), и основывать свои решения на конституционных принципах и нормах, как закрепляющих единый для всех граждан Российской Федерации конституционный статус личности, так и обуславливающих специальный статус отдельных категорий граждан – получателей мер социальной поддержки.

Российская Федерация как правовое и социальное государство не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств, и отмена либо приостановление предоставления выплат, льгот или каких-либо иных мер социальной поддержки допустимы только при установлении надлежащего механизма соответствующего возмещения, формы и способы которого могут меняться, но объем не должен уменьшаться.

Необходимо отметить, что на основании абз. 3 п. 2 ст. 153 Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

(далее – Федеральный закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при изменении порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан, не имеют права ухудшать условия их предоставления.

В соответствии с Федеральным законом от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ субъектам Российской Федерации предоставлено право на установление порядка и условий возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки педагогическим работникам, которое, прежде всего, направлено на создание механизма формирования межбюджетных отношений и не регулирует правоотношения по предоставлению льгот работникам в сфере образования.

В первую очередь, эта позиция относится к педагогическим работникам, являющимся пенсионерами, ранее работавшим и проживающим в сельских населенных пунктах (поселках городского типа) как социально незащищенным гражданам, права по оплате жилых помещений, отопления и освещения которых наступили еще до вступления в силу Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, и в отношении которых законодатель обязан вводить эффективные правовые механизмы, обеспечивающие сохранение прежнего уровня социальной защиты.

Таким образом, Общероссийский Профсоюз образования не может согласиться с положениями законопроекта, так как в сфере образования уже предпринятые ранее меры в данном направлении при существующем дефиците кадров специалистов привели к проблемам объективно обусловленной интенсификации их труда и, в конечном итоге, к проблемам обеспечения доступности и качества оказания государственных услуг в сфере образования.

С учетом изложенного считаем необходимым проведение предварительных и предметных консультаций с участием представителей Общероссийского Профсоюза образования по всем вопросам, связанным с планируемыми изменениями в нормативной правовой базе, регулирующие вопросы реализации установленных федеральным законодательством социальных гарантий, в том числе, предоставление мер социальной поддержки педагогическим и иным работникам, для предотвращения нарушений при осуществлении государственной социальной политики».



## Предложения Профсоюза в Российскую трехстороннюю комиссию

При подготовке к обсуждению Основных направлений бюджетной политики на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов на заседании рабочей группы РТК 14 июля 2015 года Общероссийский Профсоюз образования направил в ФНПР свои замечания к указанному документу (письмо № 319 от 13.07.2015 г.), которые предложил обсудить на заседании рабочей группы РТК, а также учесть при формировании позиции профсоюзной стороны РТК по этому вопросу.

В частности, Общероссийский Профсоюз образования отметил, что в рассматриваемом документе нашли отражения в основном только предложения Минфина России, поскольку предлагаемые подходы по повышению эффективности бюджетных расходов в новых экономических условиях сводятся по сути к перечислению мер общего характера, направленных на сокращение бюджетных расходов по основным видам деятельности в бюджетной сфере (по сравнению с ранее предусмотренными объемами) без анализа результатов уже проведенных оптимизационных мероприятий в этой сфере и их последствий для решения поставленных приоритетных задач повышения доступности качественных услуг для населения в сфере образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания.

Поэтому трудно объективно оценить предлагаемые параметры финансового обеспечения, например, государственной программы «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы в рассматриваемом периоде (2016 год – рост по сравнению с 2015 годом 102,5%, 2017 год – 107,4%, 2018 год – 100,7%, итого за трехлетний период рост к 2015 году – 110,8%).

При этом, несмотря на ежегодное увеличение доли расходов на образование в общем объеме расходов бюджетной системы Российской Федерации (2015 год – 10,6%; 2016 и 2017 годы – 10,8%, 2018 год – 11,1%, в итоге за 3 года – рост на 0,5%), будет происходить ежегодное снижение доли расходов бюджетов бюджетной системы РФ на образование в процентах к ВВП (2015 год – 4,3%, 2016 год – 4,0%, 2017 год – 3,9%, 2018 – 3,8%).

Одновременно Профсоюз обратил внимание на целесообразность рассмотрения на рабочей группе РТК выводов и предложений Счетной палаты РФ, а также решения коллегии Счетной палаты РФ (апрель 2015 г.), принятых по результатам проверок в ряде регионов исполнения соглашений между Минздравом, Минобрнауки, Минкультуры, Минтрудсоцзащиты и высшими органами исполнительной власти регионов России по достижению целевых показателей оптимизации сети государственных и муниципальных организаций.

Профсоюз также предложил, на основании выводов и предложений Счетной палаты РФ и решений Коллегии Счетной палаты РФ, провести предметное обсуждение в рамках РТК результатов уже проведенных мероприятий и целесообразности реализации планов да-

льнейшего проведения оптимизации сети государственных и муниципальных организаций, а также численности работающих в сфере образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания населения в 2016-2018 годах с целью уточнения перечня мероприятий и целевых показателей федеральных и региональных «дорожных карт» для обеспечения доступности качественных услуг для населения в социальной сфере с учетом протяженности территорий и плотности населения, его возрастного состава, транспортной доступности, климато-географических и демографических особенностей регионов России.

Общероссийский Профсоюз образования, обратив внимание на то, что в основных направлениях бюджетной политики предусматривается индексация расходов на оплату труда работников федеральных государственных учреждений с 1 октября 2016 года лишь на 7% (прогнозный уровень инфляции) отметил, что индексация ФОТ в указанных учреждениях не производилась два года – в 2014 году и текущем 2015 году при высоком уровне инфляции (2014 – 11,4%, 2015 – 11,9% (прогноз)), что обуславливает значительное уменьшение уровня реальной зара-

ботной платы работников и снижение ее покупательной способности.

Поэтому при прогнозируемом снижении инфляции в 2016 году до 7%, уровень инфляции за три года (2014-2016 годы) составит более 33%, тогда как увеличение МРОТ за эти годы составит лишь около 15% при условии, что с 01.10.2016 года МРОТ будет увеличен на 7% и составит 6383 руб. (величина МРОТ на 01.01.2014 года – 5554 руб.). Таким образом, предполагаемое увеличение МРОТ за 2014-2016 годы будет в два раза меньше ожидаемого уровня инфляции за этот же период. При этом следует учитывать, что увеличение МРОТ не означает однозначного увеличения заработной платы большей части низкооплачиваемых категорий работников бюджетной сферы.

В проекте рассматриваемого документа отсутствуют прогнозные данные об индексации расходов на оплату труда работников федеральных государственных учреждений, а также об увеличении МРОТ, с учетом приближения его величины до уровня прожиточного минимума трудоспособного населения, в 2017 и 2018 годах, что не позволяет оценить динамику этих показателей в целом в планируемом периоде.

## Правительство предлагает...

Особо беспокоят предложения и меры органов власти по изменению методики расчета среднего заработка. Предложения, неоднократно вносимые Профсоюзом по исключению из графы 8 показателя размера выплаченных платежей за коммунальные услуги педагогам села и райцентров, однако их предлагается считать в средней заработной плате работника а в доходной части.

11 июля 2015 года принято постановление Правительства Российской Федерации № 698 об организации статистического наблюдения за среднемесячным доходом от трудовой деятельности, которое будет использовано для изменения методики определения целевого показателя при оценке выполнения указов Президента РФ по повышению заработной платы бюджетников.

Постановлением Правительства РФ от 11 июля 2015 года № 698 в статистическом наблюдении добавлена необходимость отслеживать показатели статистики труда, которые будут в полном объеме охватывать трудовую деятельность граждан, их занятость, а также полученные доходы от всех форм трудовой деятельности, выплачиваемые в форме заработной платы или другой форме.

Предложение расширить статистические данные внес Росстат. Ведомство разработало проект документа, который впоследствии был одобрен Правительством РФ.

Подписанным постановлением утверждён план мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование системы показателей статистики труда с учётом резолюции I «Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы» (принята 19-й Международной конференцией статистиков труда в октябре 2013 года), предусматривающий внедрение в федеральное статистическое наблюдение показателя «среднемесячный доход от трудовой деятельности».

Росстату поручено совместно с Минфином, Минтрудом и Минэко-

номразвития России разработать и утвердить Методику расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у ИП и других физических лиц для определения нового статистического показателя – среднемесячного дохода от трудовой деятельности. Срок для этого установлен в три месяца.

По результатам этой работы у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей может появиться новая форма статистической отчетности, а Росстат должен будет сформировать официальную статистическую информацию о среднемесячном доходе от трудовой деятельности россиян уже за 2015 год.

Далее такая информация должна будет формироваться ежеквартально нарастающим итогом на протяжении 2016-2018 годов. Кроме данных, полученных непосредственно от работодателей в федеральное статистическое наблюдение должны войти данные от выборочного обследования граждан по проблемам занятости, данные о доходах граждан и их участия в социальных программах.

Будут также учтены бюджеты домашних и личных подсобных хозяйств населения, на основе данных репрезентативной выборки. Предполагается, что подобный учет позволит сформировать полную картину трудовых доходов населения. А это, как предусматривается, поможет бизнесу понять, какова должна быть ситуация с предложением зарплат и иных доходов от трудовой деятельности при приеме граждан на работу, и сформировать качественный рынок труда.



## ЗАЯВЛЕНИЕ Генерального Совета Федерации Независимых Профсоюзов России от 27.05.2015 года

Правительство Российской Федерации продолжает принимать решения, затрагивающие социальные и трудовые отношения, без предварительного обсуждения на заседаниях Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В частности, без обсуждения с социальными партнерами было принято постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 г. № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»; был утвержден План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого разви-

тия и социальной стабильности в 2015 году; были одобрены сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов; были утверждены Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция).

В условиях, когда реальная заработная плата работников стремительно уменьшается, ни один из данных документов не содержит мер как по стимулированию внутреннего спроса, на-

правленного на развитие национального производства, так и по ограничению роста цен на товары и продукты первой необходимости.

Правительство, действуя в обход РТК, не учитывая ни интересы работников, ни интересы работодателей, нивелирует смысл социального партнерства и фактически действует вне правового поля.

Генеральный Совет ФНПР заявляет, что, исключая социальных партнеров из процесса обсуждения ключевых вопросов социально-экономической политики, Правительство Российской Федерации увеличивает риск социальной нестабильности в стране.



## ЗАЯВЛЕНИЕ Федерации Независимых Профсоюзов России от 29 июня 2015 года

### Правительство экономит на бедных!

Последнее время Правительство России пытается экономить. Однако все его «экономические» предложения и состоявшиеся решения, по сути, сводятся только к попыткам сократить расходы на зарплату и пенсии.

Работникам бюджетной сферы не индексируют зарплату. Пенсионерам предложено не ждать индексации пенсий вообще либо удовлетвориться индексацией в размерах существенно ниже инфляции.

Безработные уже более пяти лет существуют на пособие от 850 до 4900 рублей.

Снова в ходу мантры о повышении пенсионного возраста. При этом реальные доходы граждан России уменьшились за

год – по разным оценкам – на 25-50 процентов.

В совокупности мы имеем дело с осознанной политикой Правительства по сокращению социальных обязательств государства в обстановке серьезного роста цен и повышения тарифов.

Все предложения о поддержке реального сектора экономики, создания системы доступных и дешевых кредитов для предприятий только декларируются. Отсутствие оборотных средств губит российские предприятия, уничтожает рабочие места.

Отказ от индексации зарплат и пенсий, повышение пенсионного возраста – это удар российского Правительства по бюджетникам.

Отказ от поддержки российской

промышленности – это удар Правительства по рабочим местам и доходам работников реального сектора экономики.

В условиях внешнеполитической нестабильности строить экономику на рецептах Международного валютного фонда – это снова обрекает страну на развал и потрясения, которые мы пережили в 90-е годы. Результатом подобной политики уже стали банкротства предприятий, сокращения работников и перевод на неполную занятость, существенное падение их доходов, рост социальной напряженности в стране.

Мы требуем не искать крохи в карманах работников, а изменить экономическую политику!