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| **По документам работа из офиса, а по факту - из дома: суд прогула не увидел**  Сотрудник оспорил увольнение за прогул. Он утверждал, что устно согласовал с руководством работу из дома. В офисе ему не обеспечили рабочее место, оборудование и программные средства. Связывался с начальником сотрудник через мессенджер. Приходить в офис его не просили, отчеты о работе не запрашивали.  Первая инстанция и апелляция нарушений в увольнении [не увидели](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=KSOJ001&n=34100&dst=100021&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000108&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100021%3Bindex%3D121&date=24.02.2021). По документам рабочее место находилось по адресу организации.  Кассация с этой позицией [не согласилась](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=KSOJ001&n=34100&dst=100036&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000109&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100036%3Bindex%3D122&date=24.02.2021). Она обратила внимание на доводы работника. Судам нужно установить:- есть ли у сотрудника рабочее место;  - позволяет ли оно исполнять обязанности;  - как работнику передавали задания и получали результат.  Если договоренность о работе из дома подтвердится, увольнение незаконно.  Дело направлено на новое рассмотрение.  Напомним, ранее ВС РФ [не согласился](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=PBI&n=259532&dst=7002&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000115&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D7002%3Bindex%3D128&date=24.02.2021) с увольнением за прогул работника, которому не оформили перевод на удаленку.  *Документ:* [*Определение*](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=KSOJ001&n=34100&dst=100036&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000116&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100036%3Bindex%3D129&date=24.02.2021) *Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.11.2020 N 88-25531/2020*    **В приказе об увольнении за повторный проступок должно быть указано, что и когда нарушил сотрудник**  Начальнику отдела вынесли выговор за то, что он не проконтролировал работу подчиненных. Через несколько дней его уволили за неоднократное неисполнение обязанностей, т.к. он не выполнял поручения по приказам руководителя в течение года. Работник не согласился с увольнением. Он обратился в том числе в ГИТ, а затем в суд.  Инспекция в ходе проверки нарушений не выявила.  Первая инстанция и апелляция также признали увольнение законным.  ВС РФ судебные акты [отменил](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=ARB&n=654991&dst=100064&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000044&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100064%3Bindex%3D49&date=24.02.2021). Он обратил внимание на то, что поводом для увольнения послужило невыполнение обязанностей в течение всего года. Между тем в приказе об увольнении не указаны:  - за какой именно проступок наказан сотрудник;  - в какой период он совершен.  Из-за этого невозможно установить, действительно ли нарушения трудовой дисциплины работник допустил после примененного к нему дисциплинарного взыскания.  Дело направлено на новое рассмотрение.  Напомним, ранее ВС РФ [разъяснял](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=PBI&n=275796&dst=11001&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000049&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D11001%3Bindex%3D54&date=24.02.2021), какие сведения нужно отражать в приказе об увольнении за повторный проступок. Также он [указывал](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=PBI&n=253036&dst=5007&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000049&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D5007%3Bindex%3D54&date=24.02.2021), что неоднократным нарушение считается, если работник совершает его после наказания.  *Документ:* [*Определение*](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=ARB&n=654991&dst=100064&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000050&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100064%3Bindex%3D55&date=24.02.2021) *ВС РФ от 25.01.2021 N 18-КГ20-100* |
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