



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФСОЮЗА

г. Москва, 117342, улица Бутлерова, 17
Тел.: +7 495 134-33-30
E-mail: mail@eseur.ru
www.eseur.ru

19 октября 2018 г. № 569

О направлении бланка заочного голосования и необходимости доработки проекта профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)»
На № НСПК – 77/01 от 11 октября 2018 г.

Уважаемый Александр Николаевич!

Направляю заполненный бланк заочного голосования по вопросам повестки заочного заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Одним из вопросов, вынесенных на голосование, является одобрение заключения на проект профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» (далее – профессиональный стандарт).

Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования (далее – Профсоюз) настаивает на доработке проекта профессионального стандарта, описывающего, в частности, профессиональную деятельность **помощника воспитателя**, и обращает внимание на несоблюдение Правил разработки и утверждения профессиональных стандартов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 (далее – Правила), так как:

– фактического обсуждения с представителями Профсоюза проекта профессионального стандарта, предусмотренного пунктом 9 Правил, не состоялось;

О голосовании и доработке проекта профстандарта

Председателю Национального совета
при Президенте Российской
Федерации по профессиональным
квалификациям

А.Н. ШОХИНУ

– при наличии замечаний и предложений по проекту профессионального стандарта со стороны Профсоюза представители последнего не принимали участие в согласительном совещании, проводимом Минтрудом России в соответствии с пунктом 13 Правил.

Замечания Профсоюза к проекту профессионального стандарта, направленные ранее в Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России, но не учтённые при его доработке, прилагаются.

Приложения:

- 1) бланк заочного голосования по вопросам повестки заочного заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (на 2 л. в 1 экз.);
- 2) письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (Петров А.Е.) от 11 января 2018 г. № 08-30 «О рассмотрении проекта профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)», направленное в адрес Председателя Профсоюза Г.И. Меркуловой (на 2 л. в 1 экз.);
- 3) письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 17 января 2018 г. № 20 «О рассмотрении проекта профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)», направленное в адрес директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России А.Е. Петрова (на 3 л. в 1 экз.).

Член Национального совета при
Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям

Г.И. Меркулова



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ**

**ЛИСТ ЗАОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ
члена Национального совета при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям**

1. О проекте Плана мероприятий (дорожной карты) по развитию национальной системы квалификаций в Российской Федерации на период до 2024 года

1.1. Одобрить проект Плана мероприятий (дорожной карты) по развитию национальной системы квалификаций в Российской Федерации на период до 2024 года (Приложение 1).

1.2. Предложить председателю Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям обратиться к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с предложением утвердить «дорожную карту» и поручить Правительству Российской Федерации организовать совместно с Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям реализацию «дорожной карты».

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	КОММЕНТАРИИ, ОСОБОЕ МНЕНИЕ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)
✓			

2. О проектах заключений на профессиональные стандарты, представленные Минтрудом России в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

2.1. Одобрить заключение на проект профессионального стандарта «Аппаратчик ведения технологических процессов на производстве основных неорганических веществ и азотных соединений» (Приложение 2);

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	КОММЕНТАРИИ, ОСОБОЕ МНЕНИЕ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)
✓			

2.2. Одобрить заключение на проект профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» (Приложение 3).

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	КОММЕНТАРИИ, ОСОБОЕ МНЕНИЕ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)
	✓		

2.3. Одобрить заключение на проект профессионального стандарта «Консультант в области развития цифровых компетенций населения (цифровой куратор)» (Приложение 4).

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	КОММЕНТАРИИ, ОСОБОЕ МНЕНИЕ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)
✓			

3. Об отнесении к ведению Совета по профессиональным квалификациям профессионального стандарта «Консультант в области развития цифровых компетенций населения (цифровой куратор)»

Одобрить отнесение к ведению Совета по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения профессионального стандарта «Консультант в области развития цифровых компетенций населения (цифровой куратор)».

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	КОММЕНТАРИИ, ОСОБОЕ МНЕНИЕ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)
✓			

Член Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям


(подпись)

Г.И.Меркулова
(Ф.И.О.)



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Департамент государственной
политики в сфере общего
образования**

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993.
Тел. (495) 530-67-42
E-mail: d08@mon.gov.ru

11.01.2018 № 08-30

О рассмотрении проекта
профессионального стандарта
«Няня (работник по присмотру
и уходу за детьми)»

Председателю Профессионального
союза работников народного
образования и науки
Российской Федерации

Г.И. МЕРКУЛОВОЙ

Уважаемая Галина Ивановна!

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (далее – Департамент) информирует, что в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации от 31 мая 2017 г. № Пр-1078, Правительства Российской Федерации от 2 июня 2017 г. № ОГ-П12-3541, от 7 ноября 2017 г. № ОГ-П12-265пр, во исполнение письма Аппарата Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2017 г. № П8-63352 Минобрнауки России и Минтруду России поручено разработать проект профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» (далее – проект Профстандарта няни).

В Минобрнауки России согласно Правилам разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23, по истечении срока общественного обсуждения, из Минтруда России поступил на рассмотрение проект Профстандарта няни (Ельцова Л.Ю., письмо от 25 декабря 2017 г. № 14-3/10/В-10308, прилагается), который Минобрнауки России концептуально

поддержан.

Учитывая большой опыт участия Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации в разработке профессиональных стандартов, Департамент просит в возможно короткий срок представить официальную позицию Общероссийского Профсоюза образования по проекту Профстандарта няни.

Приложение: на 39 л. в 1 экз.

Директор Департамента

С уважением,



А.Е. Петров

А.В. Колесова
(499) 681-03-87, доб. 43-40



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

г. Москва, 117342, улица Бутлерова, 17
Тел.: +7 495 134-33-30
E-mail: mail@eseur.ru
www.eseur.ru

17.01.2018 № *20*

О рассмотрении проекта
профессионального стандарта
«Няня (работник по присмотру
и уходу за детьми)»
На № 08-30 от 11 января 2018 г.

Директору Департамента
государственной политики в сфере
общего образования Минобрнауки
России

А.Е. ПЕТРОВУ

Уважаемый Андрей Евгеньевич!

Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования (далее – Профсоюз) рассмотрел проект профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» (далее – проект профессионального стандарта) и сообщает.

Как следует из пункта 3.1 проекта профессионального стандарта, возможными наименованиями должностей лиц, выполняющих предусмотренную им обобщённую трудовую функцию, являются «помощник воспитателя» и «няня».

Профсоюз обращает внимание на то, что исторически должность «помощник воспитателя» была введена с 1987 г.¹ вместо нянь² в детских садах, яслях-садах, детских домах и дошкольных группах школ-интернатов. В соответствии же с пунктом 1.4.1 приказа Гособразования СССР от 4 июня 1990 г. № 375 была также исключена должность ночной няни во всех учреждениях, где она была установлена, и введена должность помощника воспитателя.

¹ Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 16 января 1987 г. № 22/2-11 «О внесении дополнения в квалификационный справочник профессий рабочих, не вошедших в Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих, которым устанавливаются месячные оклады, и в Квалификационный справочник профессий рабочих, которым устанавливаются месячные оклады»; письмо Минпроса СССР от 5 февраля 1987 г. № 9-М «О квалификационной характеристике профессии «Помощник воспитателя» и некоторых других условиях труда этой категории работников».

² письмо Минпроса СССР от 5 февраля 1987 г. № 9-М «О квалификационной характеристике профессии «Помощник воспитателя» и некоторых других условиях труда этой категории работников».

О рассмотрении проекта

Таким образом, должность «няня» была исключена из штатных расписаний образовательных организаций.

Согласно Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94, принятому и введённому в действие постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 г. № 367, «няня» отнесена **к профессиям рабочих**, в то время как на основании подраздела IV раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утверждённого приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н (зарегистрирован в Минюсте России 6 октября 2010 г., регистрационный № 18638) (далее – раздел ЕКС) «**помощник воспитателя**» является **должностью служащего**.

Учитывая, что в соответствии с пунктом 3 подраздела I раздела ЕКС основой для разработки должностных инструкций, содержащих конкретный перечень должностных обязанностей работников, служат квалификационные характеристики, то должностные обязанности помощника воспитателя могут включать, в частности, осуществление им работы под руководством воспитателя (подраздел IV раздела ЕКС).

В свою очередь, как следует из раздела ЕКС, «няня», в отличие от помощника воспитателя, не относится к работникам образования и может осуществлять свою деятельность самостоятельно.

С учётом изложенного Профсоюз считает целесообразным исключить должность «помощник воспитателя» из перечня возможных наименований должностей лиц, осуществляющих деятельность няни, который содержится в проекте профессионального стандарта, либо предусмотреть для помощника воспитателя отдельную обобщённую трудовую функцию.

Одновременно **необходимо внести изменения в требования к образованию и обучению**, которые содержатся в проекте профессионального стандарта («профессиональное обучение – по программам профессиональной подготовки по профессии рабочих «Няня; помощник воспитателя»), так как:

- во-первых, «помощник воспитателя» не относится к профессиям рабочим;
- во-вторых, наличие условия об обязательном профессиональном обучении по программе «Помощник воспитателя» является избыточным по сравнению с

требованиями к квалификации, установленными подразделом IV раздела ЕКС¹, что создаёт потенциальную угрозу массового признания уже работающих помощников воспитателей не соответствующими занимаемым ими должностям;

– в-третьих, программы профессиональной подготовки лиц, претендующих на занятие должностей «няня» и «помощник воспитателя» соответственно, должны быть дифференцированы с учётом различий между возможными должностными обязанностями помощников воспитателей, установленными подразделом IV раздела ЕКС, и потенциальными должностными обязанностями няней, с одной стороны, а также предполагаемого отнесения их к разным видам экономической деятельности и степени самостоятельности осуществления работы, – с другой.

Кроме того, Профсоюз считает недопустимым использование в отношении помощника воспитателя предложенного наименования обобщённой трудовой функции («присмотр и уход за детьми в повседневной деятельности»), так как в данном случае присмотр и уход за детьми осуществляются дошкольной образовательной организацией (часть 1 статьи 65 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), а не её отдельной категорией работников – помощниками воспитателей. Установленный же проектом профессионального стандарта перечень трудовых действий, необходимых умений и знаний, характеризующих деятельность помощника воспитателя, также предлагается скорректировать (прежде всего, в части «проведения развивающих игр с детьми»), так как занимаемая им должность не относится к категории педагогических работников²,

Таким образом, проект профессионального стандарта нуждается в доработке.

Заместитель Председателя Профсоюза



Т.В. Куприянова

С.С. Шадрин
+7 (495) 134-30-10 (доб. 207)

¹ Подразделом IV раздела ЕКС установлены следующие требования к квалификации лиц, претендующих на занятие должности помощника воспитателя: «среднее (полное) общее образование и профессиональная подготовка в области образования и педагогики без предъявления требований к стажу работы».

² См. номенклатуру должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утверждённую постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 678.