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**Об участии Профсоюза в**

**формировании национальной**

**системы учительского роста**

**в 2017/2018 учебном году**

Заслушав и обсудив информацию об участии Профсоюза в 2017/2018 учебном году в формировании национальной системы учительского роста (далее – НСУР), представленную заместителем Председателя Профсоюза и членом Межведомственной комиссии по формированию и введению НСУР Т.В. Куприяновой, Исполком Профсоюза отмечает, что соответствующая деятельность Профсоюза носила системный и комплексный характер, будучи направленной на существенное расширение элементов НСУР, установление взаимосвязей между ними и защиту законных социально-трудовых прав и профессиональных интересов учителей.

По итогам участия в формировании НСУР в 2017/2018 учебном году **Исполнительный комитет Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению информацию об участии Профсоюза на федеральном уровне в 2017/2018 учебном году в формировании НСУР (приложение № 1).
2. Направить в адрес Министра просвещения Российской Федерации предложения экспертов Профсоюза (приложение № 2) по созданию условий для формирования в соответствии с подпунктом «б» пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» национальной системы профессионального роста педагогических работников.

3. Объявить благодарность Центрального Совета Профсоюза за активное личное участие в организации в 2018 г. изучения общественного мнения учителей по вопросам формирования НСУР в целях выработки официальной позиции Профсоюза председателям региональных организаций Профсоюза и социальным партнёрам согласно списку (приложение № 3).

4. Широко использовать в ходе участия Профсоюза в мероприятиях по внедрению национальной системы профессионального роста педагогических работников итоги анкетирования учителей, проведённого в целях изучения их общественного мнения по актуальным вопросам формирования НСУР (приложение № 4), и результаты других исследований по аналогичной тематике.

5. Центральному Совету Профсоюза в соответствии с инициативой участников Всероссийского совещания «Модернизация системы повышения квалификации учителей в условиях формирования НСУР» (г. Калининград, 25–27 марта 2018 г.) подготовить в срок до 1 ноября 2018 г. проекты положения о Совете при Центральном Совете Профсоюза по непрерывному профессиональному педагогическому образованию и его персонального состава.

6. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Председателя Профсоюза Т.В. Куприянову.

Председатель Профсоюза Г.И. Меркулова
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|  |  | Приложение № 1к постановлениюИсполкома Профсоюза от 23 сентября 2018 г. № 14-3 |

**Информация об участии Профсоюза на федеральном уровне**

**в 2017/2018 учебном году в формировании национальной системы учительского роста** (далее – НСУР)

В 2017/2018 учебном году Профсоюз совместно с Минобрнауки России и другими заинтересованными сторонами участвовал на федеральном уровне в формировании НСУР. Формальными основаниями для этого стали:

– включение (по согласованию) в состав Межведомственной комиссии по формированию и введению НСУР, возглавляемой Министром образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой, представителей Профсоюза в лице заместителей его Председателя Т.В. Куприяновой, М.В. Авдеенко и В.Н. Дудина (приложение к приказу Минобрнауки России от 11 июля 2017 г. № 646 «О Межведомственной комиссии по формированию и введению национальной системы учительского роста»);

– назначение заместителя Председателя Профсоюза Т.В. Куприяновой соруководителем рабочей группы «Профессиональный стандарт “Педагог”» и заместителем руководителя рабочей группы «Совершенствование системы аттестации учителей», а заместителя Председателя Профсоюза В.Н. Дудина и специалистов аппарата Профсоюза – членами рабочих групп «Педагогическое образование», «Эффективный контракт», «Повышение престижа профессии» и «Совершенствование системы дополнительного профессионального образования учителей» (составы рабочих групп в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и введению НСУР, утверждённые заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Т.Ю. Синюгиной 3 и 7 мая 2018 г.).

На федеральном уровне вопросы, связанные с формированием НСУР (помимо разработки и апробации единой модели аттестации педагогических работников), обсуждались в преддверии 2017/2018 учебного года на круглом столе в МИА «Россия сегодня» на тему: «Модель национальной системы учительского роста и проект уровневого профессионального стандарта педагога: вопросы для обсуждения» (г. Москва, 28 августа 2017 г.) с участием Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой и Председателя Профсоюза Г.И. Меркуловой[[1]](#footnote-2), а непосредственно в 2017/2018 учебном году – в ходе следующих основных официальных мероприятий с участием заместителя Председателя Профсоюза Т.В. Куприяновой, а также специалистов аппарата Профсоюза:

– Всероссийская конференция по анализу хода внедрения национальной системы учительского роста в рамках организации общественно-значимых мероприятий в сфере образования (г. Москва, 21 сентября 2017 г.);

– Всероссийский семинар-совещание руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (г. Сочи, 24–25 сентября 2017 г.).

– Всероссийское совещание руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (г. Москва, Минобрнауки России, 1 декабря 2017 г.);

– заседание рабочей группы по совершенствованию системы отраслевых наград для учителей в рамках формирования НСУР (г. Москва, Минобрнауки России, 25 января 2018 г.);

– заседание рабочей группы по совершенствованию системы дополнительного профессионального образования в рамках формирования НСУР (г. Москва, Минобрнауки России, 8 февраля 2018 г.);

– Всероссийское совещание «Модернизация системы повышения квалификации учителей в условиях формирования национальной системы учительского роста» (г. Калининград, 25–27 марта 2018 г.);

– Всероссийское совещание руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (г. Санкт-Петербург, 29 марта 2018 г.);

– конференция «Управление развитием педагогических кадров» в рамках Международного форума «Евразийский образовательный диалог» (г. Ярославль, 26–27 апреля 2018 г.);

– заседания рабочих групп в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и введению НСУР «Педагогическое образование», «Эффективный контракт», «Повышение престижа профессии», «Совершенствование системы дополнительного профессионального образования учителей» и «Совершенствование системы аттестации учителей» (г. Москва, Минобрнауки России, 22 мая 2018 г.);

– заседания рабочей группы в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и введению НСУР «Профессиональный стандарт “Педагог”» (г. Москва, Минобрнауки России, 22 мая и 16 июля 2018 г.; ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 26 июля 2018 г.);

– заседание Межведомственной комиссии по формированию и введению НСУР (г. Москва, Минобрнауки России, 28 мая 2018 г.);

– Всероссийское совещание руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования (г. Сочи, 5–6 июля 2018 г.).

Концептуальными предпосылками участия Профсоюза в формировании НСУР и основаниями для определения его официальной позиции в рамках общественно-профессиональной дискуссии по данному вопросу стали:

– провозглашение одним из основных направлений деятельности Профсоюза в 2015–2020 гг. содействия реализации мер, направленных на создание системы карьерного роста, непрерывного профессионального развития педагогических работников всех возрастных категорий (пункт 4.2.2 Программы развития деятельности Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2015–2020 годы, утверждённой постановлением Центрального Совета Профсоюза от 10 декабря 2015 г. № 2–3);

– обозначение одним из приоритетных направлений совместной деятельности Минобрнауки России и Профсоюза по реализации молодёжной политики содействия повышению профессиональной квалификации и карьерному росту молодёжи (пункт 3.8 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённого Минобрнауки России и Профсоюзом 6 декабря 2017 г. (зарегистрировано в Роструде 22 декабря 2017 г., регистрационный № 28/18-20));

– обязательство Профсоюза принимать в рамках формирования НСУР активное участие в работе по обеспечению условий профессионального роста педагогических работников и повышению объективности процедур оценки квалификации, а также добиваться интеграции в модель НСУР таких компонентов учительского роста, как профессиональное и дополнительное профессиональное образование, методическая поддержка, профессиональные конкурсы, отраслевые награды и др., обеспечения правовых предпосылок внедрения НСУР и реализации при её формировании мероприятий, направленных на увеличение расходов на оплату труда учителей, устранение их избыточной отчётности и поддержку молодых специалистов (пункты 1.3 и 3.4 постановления Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. № 4–2 «О задачах Профсоюза в современных социально-экономических условиях»).

Кроме того, в целях изучения общественного мнения педагогических работников по актуальным вопросам формирования НСУР и учёта его при формировании официальной позиции Профсоюза его Центральным Советом и региональными (межрегиональными) организациями (при поддержке Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза и Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка») проведено в апреле – мае 2018 г. анкетирование в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет», участие в котором приняли 13 894 учителя из 78 (91,76 %) субъектов Российской Федерации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Приложение № 2к постановлениюИсполкома Профсоюза от 23 сентября 2018 г. № 14–3 |

**Предложения экспертов Профсоюза в адрес Министра просвещения Российской Федерации по созданию условий для формирования национальной системы профессионального роста педагогических работников**

В целях создания условий для эффективной реализации задачи внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 % учителей общеобразовательных организаций, предусмотренной подпунктом «б» пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Профсоюз предлагает:

1. проработать механизмы координации разработки профессиональных стандартов в сфере образования в условиях разделения Минобрнауки России на 2 ведомства (например, посредством создания совета по профессиональным квалификациям, как это предусмотрено для проведения независимой оценки квалификации по определённому виду профессиональной деятельности Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», так как применение иного порядка оценки квалификации по сравнению с порядком, предусмотренным данным законом, допускается лишь до 1 июля 2019 г.);
2. привести в соответствие между собой перечни профессиональных компетентностей педагогических работников, оценка уровней владения которыми предполагается в рамках проведения аттестации, и перечни их профессиональных компетентностей, установленные в разделе «Требования к условиям реализации основной образовательной программы» федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) дошкольного образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г., ФГОС начального общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, ФГОС основного общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897, и ФГОС среднего общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413;
3. принять меры по установлению гарантированной взаимосвязи между результатами предполагаемой оценки профессиональных компетентностей педагогических работников в рамках проведения аттестации и реализацией их права на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года (к примеру, путём принятия специального порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам педагогической направленности, либо посредством внесения соответствующих изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утверждённый приказом Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499);
4. обеспечить непосредственное участие Профсоюза в разработке проекта приказа Минпросвещения России «О ведомственных наградах Министерства просвещения Российской Федерации» и направление его для согласования в Профсоюз, как это предусмотрено пунктом 2.2.7 Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённого Минобрнауки России и Профсоюзом 6 декабря 2017 г. (зарегистрировано в Роструде 22 декабря 2017 г., регистрационный № 28/18-20);
5. рассмотреть предложения об институционализации поддержки лучших наставников молодых специалистов (письмо Профсоюза от 2 июля 2018 г. № 336 «О знаке отличия “Почётный наставник”», направленное в адрес Департамента государственной службы и кадров Минобрнауки России), с учётом методических рекомендаций по внедрению ведомственных (отраслевых) знаков отличия «Почётный наставник», утверждённых приказом Минтруда России от 13 июня 2018 г. № 382.

Приложение № 3

к постановлению

Исполкома Профсоюза

от 23 сентября 2018 г. № 14–3

**Список лиц**

**для объявления благодарности Центрального Совета Профсоюза**

**за активное личное участие в 2018 г. в организации изучения общественного мнения учителей по вопросам формирования НСУР**

Кайнов Иван Васильевич, председатель Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза;

Кулик Леонид Вячеславович, член Профсоюза, председатель Совета молодых педагогов Иркутской области;

Курамшина Людмила Леонидовна, член Профсоюза, сопредседатель Координационного совета Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка»;

Манаева Лора Николаевна, секретарь Центрального Совета Профсоюза по Северо-Кавказскому федеральному округу, председатель Ставропольской краевой организации Профсоюза;

Трошкина Татьяна Евгеньевна, председатель Свердловской областной организации Профсоюза.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Приложение № 4к постановлениюИсполкома Профсоюза от 23 сентября 2018 г. № 14-3 |

**Итоги анкетирования учителей, проведённого Профсоюзом**

**в целях изучения их общественного мнения по актуальным вопросам**

**формирования национальной системы учительского роста**

Общее количество респондентов – 13 894

Количество субъектов РФ – участников анкетирования – 78

Время проведения анкетирования – апрель – май 2018 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п./п. | Субъекты РФ | Количествоучителей – участников анкетирования | % от общегоколичествареспондентов |
| **1** | Республика Адыгея (Адыгея) | 1 | 0,01% |
| **2** | Республика Башкортостан | 24 | 0,17% |
| **3** | Республика Бурятия | 171 | 1,23% |
| **4** | Республика Алтай | 11 | 0,08% |
| **5** | Республика Дагестан | 0 | 0,00% |
| **6** | Республика Ингушетия  | 521 | 3,75% |
| **7** | Кабардино-Балкарская Республика | 0 | 0,00% |
| **8** | Республика Калмыкия | 347 | 2,50% |
| **9** | Карачаево-Черкесская Республика | 22 | 0,16% |
| **10** | Республика Карелия | 50 | 0,36% |
| **11** | Республика Коми | 38 | 0,27% |
| **12** | Республика Марий Эл | 134 | 0,96% |
| **13** | Республика Мордовия | 93 | 0,67% |
| **14** | Республика Саха (Якутия) | 0 | 0,00% |
| **15** | Республика Северная Осетия – Алания | 16 | 0,12% |
| **16** | Республика Татарстан (Татарстан) | 24 | 0,17% |
| **17** | Республика Тыва | 46 | 0,33% |
| **18** | Удмуртская Республика | 200 | 1,44% |
| **19** | Республика Хакасия | 85 | 0,61% |
| **20** | Чеченская Республика | 0 | 0,00% |
| **21** | Чувашская Республика – Чувашия | 3 | 0,02% |
| **22** | Алтайский край | 433 | 3,12% |
| **23** | Краснодарский край | 497 | 3,58% |
| **24** | Красноярский край | 192 | 1,38% |
| **25** | Приморский край | 2 | 0,01% |
| **26** | Ставропольский край | 3003 | 21,61% |
| **27** | Хабаровский край | 64 | 0,46% |
| **28** | Амурская область | 53 | 0,38% |
| **29** | Архангельская область | 137 | 0,99% |
| **30** | Астраханская область | 152 | 1,09% |
| **31** | Белгородская область | 23 | 0,17% |
| **32** | Брянская область | 81 | 0,58% |
| **33** | Владимирская область | 267 | 1,92% |
| **34** | Волгоградская область | 206 | 1,48% |
| **35** | Вологодская область | 30 | 0,22% |
| **36** | Воронежская область | 4 | 0,03% |
| **37** | Ивановская область | 835 | 6,01% |
| **38** | Иркутская область | 844 | 6,07% |
| **39** | Калининградская область | 18 | 0,13% |
| **40** | Калужская область | 2 | 0,01% |
| **41** | Камчатский край | 19 | 0,14% |
| **42** | Кемеровская область | 1 | 0,01% |
| **43** | Кировская область | 141 | 1,01% |
| **44** | Костромская область | 35 | 0,25% |
| **45** | Курганская область | 44 | 0,32% |
| **46** | Курская область | 24 | 0,17% |
| **47** | Ленинградская область | 30 | 0,22% |
| **48** | Липецкая область  | 13 | 0,09% |
| **49** | Магаданская область | 0 | 0,00% |
| **50** | Московская область | 13 | 0,09% |
| **51** | Мурманская область | 122 | 0,88% |
| **52** | Нижегородская область | 389 | 2,80% |
| **53** | Новгородская область | 6 | 0,04% |
| **54** | Новосибирская область | 642 | 4,62% |
| **55** | Омская область | 82 | 0,59% |
| **56** | Оренбургская область | 413 | 2,97% |
| **57** | Орловская область | 3 | 0,02% |
| **58** | Пензенская область | 107 | 0,77% |
| **59** | Пермский край | 46 | 0,33% |
| **60** | Псковская область | 25 | 0,18% |
| **61** | Ростовская область | 489 | 3,52% |
| **62** | Рязанская область | 12 | 0,09% |
| **63** | Самарская область | 343 | 2,47% |
| **64** | Саратовская область | 8 | 0,06% |
| **65** | Сахалинская область | 5 | 0,04% |
| **66** | Свердловская область | 975 | 7,02% |
| **67** | Смоленская область | 5 | 0,04% |
| **68** | Тамбовская область | 165 | 1,19% |
| **69** | Тверская область | 0 | 0,00% |
| **70** | Томская область | 136 | 0,98% |
| **71** | Тульская область | 5 | 0,04% |
| **72** | Тюменская область | 302 | 2,17% |
| **73** | Ульяновская область | 14 | 0,10% |
| **74** | Челябинская область | 10 | 0,07% |
| **75** | Забайкальский край | 135 | 0,97% |
| **76** | Ярославская область | 1 | 0,01% |
| **77** | Москва | 24 | 0,17% |
| **78** | Санкт-Петербург | 9 | 0,06% |
| **79** | Еврейская автономная область | 0 | 0,00% |
| **80** | Ненецкий автономный округ | 2 | 0,01% |
| **81** | ХМАО – Югра | 7 | 0,05% |
| **82** | Чукотский автономный округ | 2 | 0,01% |
| **83** | Ямало-Ненецкий автономный округ | 137 | 0,99% |
| **84** | Республика Крым  | 208 | 1,50% |
| **85** | Севастополь | 9 | 0,06% |
|  | Субъект РФ не указан | 107 | 0,77% |

1. См.: Меркулова Г.И. Выступление на «круглом столе» на тему: «Модель национальной системы учительского роста и проект уровневого профессионального стандарта педагога: вопросы для обсуждения» // МИА «Россия сегодня». 2017, 28 августа. URL: <http://pressmia.ru/pressclub/20170828/951641828.html> (дата обращения: 10.08.2018). [↑](#footnote-ref-2)