

ProЛидер

№ 6 (31) 24 сентября 2011 г.



Газета Всероссийской смены «Студенческий лидер – 2011»



Выбор за тобой

Татьяна Глоба и Динар Хафизов

Одним из нововведений этого года стал конкурсный этап, именуемый модным словом – «Праймериз». Он был направлен на выявление у лидеров знаний наиболее острых проблем высшей школы, умений общаться с аудиторией, отстаивать свою позицию.

Этап был построен по принципу ролевой игры. Вначале заслушивался трехминутный доклад конкурсанта, затем четверо его оппонентов, финалистов конкурса, задавали вопросы оратору по тематике выступления.

По жребию первым выступал Александр Манзула. Проводя аналогию с учителями и шахтерами, конкурсант пытался объяснить, что различия в предоставляемых вузом услугах для «бюджетников» и «платников» не должно быть. Интересную проблему затронула Татьяна Глоба – получение высшего образования людьми с ограниченными способностями. Она предложила определенную часть финансов вуза тратить на полноценное обеспечение учебного процесса для инвалидов. Ярким и содержательным выступлением поразила зрителей Юлия Редько. Ее волновала одна из острых проблем студенчества – общежития. Говоря о зависимости между комфортностью дома студента и качеством его образования, конкурсантка выстраивала пути решения проблемы на различных уровнях власти: исполнительном и законодательном.

Игорь Долгов разбирался в «подводных камнях» вопроса о правовом статусе студента. Его мощное выступление было наполнено убедительными доводами и аргументами. А в блоке общения с оппонентами Игорь показал стопроцентное знание освещаемого вопроса. Академическая мобильность – именно с этой проблемой современного образования выступал Ерванд Дарбинян. Термин подразумевал под собой большой спектр сложностей современной высшей школы. Присутствующие в зале в течение трех минут вникали в пути повышения мобильности и социальной компетенции нынешнего студента. Одно из самых интересных, на мой взгляд, выступлений было у Ксении Косициной. Затрагивая вопрос получения первого рабочего места, она оперировала неоспоримыми фактами, примерами из личного опыта и цитатами античных философов. В финале своей речи конкурсантка сняла туфли, заявив, что они не ее, потому что куплены родителями Ксении.

Динар Хафизов выбрал другую стратегию. В своей речи он поднимал не одну

проблему студенчества, а целый ряд вопросов. Он освещал новый Законопроект об образовании, нормативно-правовые акты, связанные с общежитием и ряд других вопросов. Не остались без внимания и аспиранты. На их защиту вышел Александр Кудрявцев. И не удивительно, ведь конкурсант сам находится на пути получения ученой степени. Зная досконально поставленную проблему, участник поднимал вопрос выделения средств на культурную, оздоровительную и социальную работу с аспирантами. Финальную черту в четвертом конкурсе подвела Виктория Лошкочеева, рассказывая о насущной и не раз обсуждаемой проблеме – социальной поддержке студентов-договорников.

Так завершился очередной этап конкурса «Студенческий лидер – 2011». Он оказался интересным для зрителей, но сложным для участников испытанием. При подведении итогов Вадим Николаевич Дудин заявил, что конкурс останется в программе, но потребует доработки.

Андрей Мосин



Игорь Долгов



Конкурсанты в ожидании своего выхода

Ситуация по ПРАВИМА!

Вторым испытанием третьего дня было «Правовое ориентирование». Участники этого конкурса должны были продемонстрировать, как они действуют в сложных правовых ситуациях, связанных с проблемами студентов.

На столе счетной комиссии были разложены «экзаменационные билеты» - заявления студентов, в которых лидерам предстояло разбираться. Мобильные телефоны у конкурсантов были изъяты, а сами они отправились «дышать свежим воздухом» по настоянию жюри. В этом году не обошлось без новшества – ведущий Вячеслав Гильгенберг загадочно сказал зрителям о предстоящем сюрпризе. Перед тем, как следующий участник выходил «тянуть билет» с заданием, зрителям на экране показывали ролик с обращением студента, у которого данная проблема, к профком. Роль студентов в видеообращениях смешно исполняли члены оргкомитета.

Первой задание получила Ксения Касичина, участница удалась на десять минут в малый зал - готовиться с помощью электронной правовой системы «Консультант-Плюс». Ксении досталась ситуация с иностранным студентом Абделлу, у которого по всем дисциплинам пятерки, кроме русского языка, сданного на «три». Студент спрашивал о возможности получения стипендии в такой ситуации, а также просил материальную поддержку в связи с отсутствием теплой одежды и неприспособленностью к местному климату. Ксения назвала, какими документами регламентируется ситуация, и заявила, что этот студент имеет право не только на академическую стипендию, но и на социальную, и на материальную помощь. Динар Хафизов решал проблему студента Н. Свободного, ко-

торый с долгами за сессию хотел отчислиться по собственному желанию и восстановиться через год, или перевестись в другой вуз. Динар предложил академический отпуск как выход из ситуации, и это повлекло за собой вопросы о том, на какие действия имеет право студент с долгами. Студентка Юлия Покосова обратилась за помощью к Александру Кудрявцеву. Ее грозились выселить из общежития за отказ от участия в субботниках, Юлия спрашивала, может ли она заменить свой труд деньгами. Александр компетентно объяснил, что содержание зданий и территории вуза – это задача администрации, и что этим должны заниматься специальные сотрудники. Татьяна Глоба принимала заявление студента Олега Многодетного, который хотел видеться с членами своей семьи в общежитии. Жюри стало спрашивать у Татьяны, могут ли близкие родственники посещать студентов в общежитии, и кого можно считать близкой родней.

Студент А. Болячкин, живущий в Калининграде и учащийся во Владивостоке, оказался под риском выселения из общежития из-за того, что в академический отпуск «создает излишне расслабляющую обстановку» в общежитии. Ерванд Дарбинян сказал, что готов принять сторону студента, а не тех, кто стоит в очередь на заселение в общежитие, «если это достойный человек». Александр Манзула защищал права студента, постоянно опаздывающего на занятия из-за транспорта. К сожалению, выделить общежитие студенту

по фамилии Оползун вуз отказывался, а преподаватель из-за «прогулов» не допустил его до зачета. Александр пообещал несчастному ходатайствовать по вопросу общежития и посоветовал обратиться к ректору со своей проблемой. Юлия Редько рассуждала о переводе студента М. Вассермана с бюджетной формы обучения на контрактную, учитывая его способность к учебе и активную профсоюзную деятельность в вузе. Перед Игорем Долговым встала непростая проблема студента М. Косточкина, который хотел поступить в Москву в магистратуру, но ему не отдавали диплом бакалавра в его вузе из-за того, что не был подписан обходной лист. Игорь посчитал, что обходной лист – не основание для отказа в выдаче диплома. Викторию Лошкормоеву затронул вопрос о вооруженных силах России. Студент М. Бегунок собрался поступать на аспирантуру, но после защиты диплома специалиста его призывают в армию, не оставляя времени на переход на новую ступень образования. Виктория попыталась разобраться в ситуации и спасти студента от призыва в армию.

Жюри не комментировало ответы конкурсантов, что оставляет болельщиков и самих лидеров в неведении. Результаты «Правового ориентирования» мы узнаем сегодня, они еще больше приблизят «Студенческий лидер - 2011» к кульминации – объявлению победителя конкурса.

Елена Седышева

Текст телеграммы Президиума СКС Председателю Правительства Российской Федерации В.В.Путину

Председателю Правительства
Российской Федерации
Путину В.В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Министерство образования и науки Российской Федерации грубо нарушило Ваши поручения об увеличении с 01 сентября 2011 г. академической стипендии студентов высших учебных заведений на 9%. Необходимые для этого действия по внесению изменений в ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» не предпринимались, несмотря на неоднократные просьбы студенческого координационного совета Общероссийского профсоюза образования. В результате миллионы российских студентов считают себя обманутыми. Попытки Фурсенко А.А. переложить ответственность за свое бездействие на ректоров вузов (сообщение пресс службы от 22 сентября) считаю безнравственным обманом ответственности и введением в заблуждение руководителей государства.

Одновременно информирую Вас, что Минобрнауки в одностороннем порядке фактически вышло из системы социального партнерства со студенческой частью Профсоюза образования, системы благодаря которой диалог между студентами и Государством происходил более 15 лет в кабинетах, а не на улицах. Предложения о сотрудничестве игнорируются, на наши письма ответы не поступают.

Прошу Вас незамедлительно инициировать изменения в ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» в части повышения студенческой стипендии, законодательного закрепления 20% стипендиального фонда на «совершенствование системы стипендиального обеспечения».

**Председатель студенческого координационного совета
Общероссийского профсоюза образования**

Владимир Марченко

Соглашение по-рязански

Учебный семестр, вроде бы, закончен, и сессия сдана, но занятия продолжают.

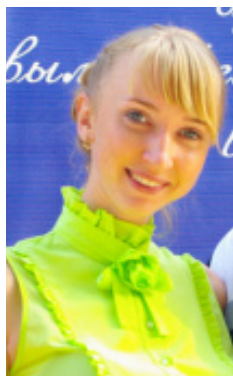
Сегодня для актива мастер-класс проводил один из ведущих экспертов в области социального партнерства в вузе Василий Васильевич Александров (Рязанский государственный радиотехнический университет). Занятие проходило в лекционной форме. Слушателям был изложен материал об основах регулирования взаимоотношений между учреждениями высшего образования и студенческим коллективом. Особо были отмечены следующие моменты: необходимость закрепления в образовательном праве механизма регулирования взаимоотношений между образовательными учреждениями и коллективом студентов и создание юридической базы для коллективно-договорного регулирования данного вопроса; важность обобщения опыта, уже накопленного вузами России в данной области.

Кроме того, профсоюзного активу была представлена система автоматизированного анализа актов коллективно-договорного регулирования, используемая в работе отраслевой лаборатории, действующей в Рязанском радиоуниверситете при поддержке Центрального Совета Профсоюза.

В РГРТУ собрана большая база данных коллективных договоров и соглашений, в которой хранятся все хорошо зарекомендовавшие себя акты. На базе этого университета происходит постоянный обмен опытом, приезжают председатели профкомов студентов, профкомов сотрудников, получают всю необходимую для дальнейшей работы информацию. По окончании лекции Василий Васильевич призвал всех к плотному сотрудничеству и ответил на интересующие слушателей вопросы.

Алексей Юшин

Случайным образом редакция газеты «ProЛидер» выбрала трех финалистов «Студенческого лидера – 2011» и задала им несколько вопросов после третьего конкурсного дня.



Юлия РЕДЬКО

Как оцениваешь свои достижения на данный момент?

Конкурс «Студенческий лидер» очень непредсказуемый, каждый следующий этап может

изменить положение каждого конкурсанта в турнирной таблице. Я показала все свои знания. У меня получилось достойно выступить на конкурсе «Праимериз» и в «Правовом ориентировании», хоть пока результаты по нему не известны. Я очень благодарна своей команде за поддержку.

Что ждешь от завтрашнего дня?

Жду сюрприза. Завтрашний день один из самых сложных и непредсказуемых. И именно он расставит все точки над i. Уже совсем скоро наступит самый долгожданный и волнующий момент этой смены!



Татьяна ГЛОБА

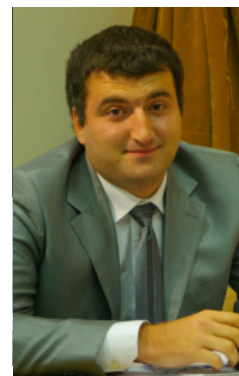
Как оцениваешь свои достижения на данный момент?

Есть к чему стремиться. Приятно удивил конкурс «Праимериз», в котором я заняла первое место.

Это было приятно и неожиданно, потому что перед этим я занимала последние позиции.

Что ждешь от завтрашнего дня?

Жду завершения конкурса. Я устала, мне трудно справиться со своими эмоциями, хотя у меня большой опыт публичных выступлений. Здесь большая ответственность. Члены жюри очень уважаемые люди и стыдно себя показать плохо.



Ерван ДАРБИНЯН

Как оцениваешь свои достижения на данный момент?

По моим подсчетам, я должен был занимать 5 место, думаю, что показал неплохой результат, один конкурс даже выиграл, очень был рад этому. Этот конкурс был новый и достаточно сложный, но я показал достойные знания.

Что ждешь от завтрашнего дня?

Хочу узнать, какую позицию буду занимать. Еще будет два конкурса, не все потеряно. Постараюсь проявить себя с лучшей стороны и достичь победы.

Беседовала Анастасия Зарукина

Итоги трех конкурсных дней

№	ФИО конкурсанта	Автопортрет	Профтест	Переговоры	Праимериз	Итоги
1	Юлия Редько	1	4	3	3	11
2	Игорь Долгов	7	2	2	2	13
3	Виктория Лошкормоева	4	5	1	6	16
4	Александр Кудрявцев	3	2	4	9	18
5	Динар Хафизов	2	5	4	8	19
	Ерван Дарбинян	8	1	6	4	19
7	Александр Манзула	5	7	7	5	24
8	Татьяна Глоба	9	7	8	1	25
9	Ксения Касицина	6	9	9	7	31

Над номером работали:

ProЛидер

Редактор: Мария МАНУШИНА
 Дизайн: Самвел АРЗУМАНОВ
 Фотографы: Анастасия ЗАРУКИНА,
 Тамара УТЮГОВА

Корреспонденты: Елена СЕДЫШЕВА,
 Анастасия ЗАРУКИНА, Андрей МОСИН,
 Алексей ЮШИН

Выпускается:
 ССОК «Радуга»
 АГТУ
 Тираж: 100 экз.