

Риторика или изменение правил игры:

Социальный диалог и
трудовые отношения в
образовании в контексте
системы управления ЕС и
приватизации

Резюме проекта



Проект и его предпосылки

За последние десятилетия был достигнут глобальный консенсус в отношении центральной роли учителей в обеспечении качества систем образования. В этом отношении в европейском контексте можно было наблюдать некоторую напряженность в отношении политических установок. С одной стороны, сектор образования и преподавательские кадры были признаны ключевыми участниками процесса устойчивого экономического восстановления и роста, но, с другой стороны, инициативы в русле жесткой экономии оказали серьезное воздействие на системы образования и положение учителей и преподавателей во всей Европе. Учитывая глобальную тенденцию к либерализации и приватизации сектора образования, возникает вопрос, не подрывается ли статус образования как общественного блага комбинированным давлением реформ, технократического управления, сокращений бюджета и ограничения инвестиций.

Трудовые отношения и социальный диалог занимают центральное место в этих процессах. Существует широко распространенное мнение о том, что эффективные структуры для представительства педагогических кадров в разработке политики, социальном диалоге и коллективных переговорах между работодателями и работниками являются фундаментальным фактором, обеспечивающим эффективность реформ и высокое качество образования. После экономического кризиса и мер жесткой экономии Европейские институты вынуждены были признать, что ведение социального диалога должно стать приоритетной задачей, дабы преодолеть разочарование в демократических структурах, наблюдаемое во многих европейских странах.

К сожалению, объем сравнительных исследований, посвященных трудовым отношениям и социальному диалогу в сфере образования, остается ограниченным. Более того, существует значительный пробел в знаниях о взаимосвязи между тенденциями в реформировании образования, меняющимися формами трудовых отношений и социального диалога, и преподавательскими кадрами.

Чтобы восполнить этот пробел в этих знаниях, исследовательский проект «Социальный диалог и трудовые отношения в образовании: вызовы многоуровневого управления и приватизации в Европе» (IR-EDUREFORM) проследил, как трудовые отношения и социальный диалог на разных уровнях образования развивались в Бельгии (франкоязычной), Италии, Польше и Швеции, а также в системе многоуровневого управления Европейского Союза с начала финансового кризиса 2008 года. В этом отношении особый упор в проекте сделан на глобальную тенденцию к приватизации и либерализации в реформах образования, а также на основные новшества в архитектуре управления ЕС, связанные с принятием стратегии развития Европы до 2020 года, включая Европейский семестр, Европейский столп социальных прав (Социальные права как опора Европы) и оживление внимания к социальному диалогу с середины 2010-х годов.

Проект был осуществлен исследовательским консорциумом, в который входили Лёвенский католический университет (Бельгия), Неаполитанский университет имени Федерико II (Италия), Варшавский университет (Польша) и Европейский комитет профсоюзов образования (ETUCE), выполнявший роль координатора.

Полученные данные подчеркивают необходимость поместить развитие ситуации в странах-членах ЕС в контекст системы многоуровневого управления ЕС, для того, чтобы понять его сложную динамику, включающую полицентричное принятие решений политическими действующими лицами с различными горизонтами деятельности и относительную потерю контроля над ситуацией правительствами отдельных стран-членов.

Управление на европейском уровне

Проследивая политику Европейской комиссии в отношении учителей в период 2007-2020 годов, исследование выявляет тот факт, что **образование и профессиональное обучение занимают все более видное место в системе управления ЕС**, что нашло отражение в направлениях политики, определенных в рамках Европейского семестра, и в принципах Европейского столпа социальных прав.

Данные показывают, что политика Европейской комиссии в отношении учителей включает ряд **компонентов, ориентированных на приватизацию**, в том числе базовую систему показателей, продвигающих концепцию конкурентоспособности и ориентированности на результаты в европейских системах образования, поощрение государственно-частных партнерств, приверженность развитию европейской индустрии образовательных технологий, а также более активное привлечение частных инвестиций в образование с помощью финансовых инструментов ЕС.

Проект также демонстрирует интеграцию **или «институциональную смычку» между политикой ЕС и финансовыми инструментами**. Благодаря стратегии «Европа 2020», ряд уже существующих и новых инструментов политики позволил Европейской комиссии осуществлять **более непосредственное воздействие на ситуацию и предоставил ей беспрецедентные возможности** для проведения изменений.

Исследование ЕС выявляет **имеющую ключевое значение напряженность** между:

- риторикой, подчеркивающей **инклюзивность и участие [в политических процессах] заинтересованных сторон на всех уровнях**, в секторе образования и за его пределами, включая социальных партнеров, заинтересованные организации, деловое сообщество и другие заинтересованные стороны. В этом отношении признано, что учительская профессия и ее представители играют важную роль в разработке и проведении значимых реформ, в том числе посредством **социального диалога**.
- **инструментами политики, ориентированными на конкуренцию и эффективность работы**, которые сравнивают государства-члены и противопоставляют их друг другу, что проявляется с еще большей очевидностью в постоянном растущем наборе эталонных показателей и индикаторов эффективности. Эти инструменты используются в сочетании с мерами и санкциями, которые поддерживают нацеленность на проведение структурных реформ в государствах-членах, в секторе образования и за его пределами.

Сосредоточившись на секторе образования, проект показывает, что эта напряженность в системе управления ЕС **совершенно по-разному проявляется в государствах-членах**. В зависимости от экономического и политического контекста, сложившегося в той или иной европейской стране, риторика ЕС об интеграции и социальном диалоге может выглядеть пустой в глазах государства-члена, поскольку эти концепции вступают в противоречие с политическими мерами Европейских институтов.

В нынешнем контексте пандемии Covid-19 такие **несоответствия между риторикой и реалиями системы управления ЕС**, являются проблемой, требующей пристального внимания в ближайшие годы.

Исследование четырех конкретных ситуаций: Бельгия (франкоязычная), Италия, Польша и Швеция

Изменение моделей трудовых отношений и социального диалога в секторе образования

Четыре конкретные системы, ставшие объектом исследования, по-прежнему представляют разные традиции в области трудовых отношений и социального диалога. Проект обращает внимание на сложную картину трудовых отношений и социального диалога в секторе образования за последние десятилетия и выделяет четыре разных модели:

- Укрепление социального диалога в **Бельгии (FR)**, где вовлечение социальных партнеров в разработку политики можно было бы интерпретировать как способ узаконить растущее вмешательство государства в сектор образования.
- Постепенное ограничение сферы действия социального диалога и коллективных переговоров в **Италии**. В этой стране усиленный государственный контроль, меры жесткой экономии и управленческие реформы создают условия для постепенного перехода от централизованной и коллективно ориентированной системы трудовых отношений к процессу регулирования труда, схожему с тем, который существует в частном секторе, где децентрализованный является основной площадкой для мобилизации и переговоров на уровне отдельных предприятий и организаций.
- В **Польше** механизмы трудовых отношений и социального диалога в секторе образования продолжают испытывать давление из-за сочетания рыночно-ориентированного управления, неконфликтной манеры ведения коллективных переговоров и политически заряженного контекста.
- В **Швеции** сохраняется приверженность социальных партнеров и правительства организованному корпоративизму, основанному на двустороннем социальном диалоге и коллективных переговорах, которые, однако, со временем могут быть поставлены под вопрос из-за постепенного расширения присутствия и влияния частного сектора в сфере образования.

Трудовые отношения, социальный диалог и их связь с моделями реформы образования и приватизации

Во всех четырех системах проект выявил тенденцию к использованию новых подходов в государственном управлении к реформированию сектора образования, которые в некоторых случаях включают поддержку государственно-частных партнерств и приватизации. Тенденция проявляется в каждой системе по-разному из-за исторического наследия и текущего политического, экономического и социального контекста.

В **Бельгии (франкоязычной)** характер трехстороннего социального диалога в сфере образования был сформирован при более активном вмешательстве государства в сферу образования, например, посредством введения новых инструментов государственного управления сектором, таких как аттестация учителей. В некоторой степени вмешательство государства в последнее время идет вразрез со стремлением работодателей к большей автономии, и профсоюзы образования считают это совместимым с их целями по повышению статуса профессии учителя.

В **Италии** основные реформы государственного управления в последнее время были сосредоточены на децентрализации, усилении автономии школ, аттестации учителей и управлении эффективностью труда. Эти реформы привели к сокращению пространства для коллективных переговоров, разобщенности учителей и конкуренции между ними, увеличению полномочий директоров и созданию государственно-частных партнерств. В совокупности эти изменения привели к новым юридическим формам урегулирования претензий и споров, которые сигнализируют об отходе от устоявшихся форм коллективных переговоров и социального диалога.

В **Польше** невозможно определить четкую связь между трудовыми отношениями, социальным диалогом и политикой приватизации. Число частных учебных заведений медленно растет, и они, как правило, предоставляют учителям аналогичные трудовые договоры и условия, поскольку государственный сектор используется в качестве ориентира. Однако профсоюзы образования редко представлены в частных учреждениях, и с дальнейшей приватизацией социальный диалог рискует ослабнуть еще больше.

Швеция представляет собой интригующий пример страны, где организованный корпоративизм сосуществует с заметным расширением приватизации на всех уровнях образования с 1990-х годов. В качестве устоявшегося «фактического положения дел на местах», частное школьное образование (в том числе и на коммерческой основе) и другие формы взаимодействия образования и бизнеса, похоже, стали превращаться в норму и восприниматься как должное. В контексте масштабной реформы «первого учителя» («förstelärare»), начатой в 2013 году, возможность для различных толкований на местах и связанная с этим неясность в отношении того, как идентифицировать первых учителей, создали рынок для стандартов и основанных на подкрепленных фактическими свидетельствами решений, который мог бы преодолеть неопределенность и сложные вызовы, порожденные реформой.

Трудовые отношения, социальный диалог и приватизация образования и внутри образования в контексте системы управления Европейского Союза

Европейский Союз становится все более влиятельным игроком в формировании политики в отношении образования и учителей, в частности, используя Европейский семестр в качестве механизма продвижения реформ в соответствии с рыночными инструментами и потребностями и для вовлечения социальных партнеров и других заинтересованных сторон в консультации с Европейскими институтами и национальными политиками, а также осуществляя внедрение финансовых инструментов ЕС, поощряющих сочетание государственного и частного финансирования образования.

В **Бельгии (FR)**, европейский уровень все больше присутствует в образовательной политике. Реформа, получившая название «Пакт об образцовом ведении деятельности», была одобрена Европейской комиссией в рамках Европейского семестра как системная реформа, направленная на решение вопросов управления и неравенства. Процессы Европейского семестра способствовали развитию социального диалога с профсоюзами и работодателями, а также укреплению «профсоюзного фронта» на национальном уровне.

В **Италии**, ввиду нестабильной внутривнутриполитической ситуации в сочетании с высоким уровнем государственного долга, институты Европейского Союза, начиная с 2008 года, путем введения мер жесткой экономии и нового экономического управления на основе эталонных показателей и критериев эффективности, играли активную роль в приватизационных реформах в образовании и связанных с ними преобразованиях рынка труда. В этом смысле Европейский семестр предоставил важный механизм для проведения реформ, ориентированных на человеческий капитал, и его Рекомендации конкретным странам поддерживали идею создания Национальной системы аттестации школ (2012-2013 гг.) и проведения реформы Buona Scuola в 2014-2015 годах.

Прочно укоренившаяся традиция социального диалога в **Швеции** отражена в отношениях с Европейской комиссией в рамках циклов Европейского семестра, в которых активно участвовали межотраслевые социальные партнеры. Правительство Швеции, по-видимому, играет центральную роль как посредник в отношениях между социальными партнерами и Европейской комиссией. Европейский семестр также послужил поводом для шведского правительства установить проведение регулярных встреч с социальными партнерами. Постоянные политические вопросы в Швеции, касающиеся низкой успеваемости учащихся, дефицита учителей и привлекательности профессии, постоянно решаются в контексте Семестра. Первая учительская реформа, также неоднократно упоминавшаяся в документах Семестра, подчеркивает сходство между риторикой Швеции и ЕС в том, что касается политики в отношении учителей и образования, включая политическую приверженность предоставлению пространства коммерческим субъектам для предложения решений. Тем не менее, изучение ситуации в этой стране не смогло выявить какие-либо примеры прямого влияния институтов ЕС на эту реформу.

Воздействие Европейского столпа социальных прав (ЕССП) на справедливые условия труда работников образования, их профессиональные прерогативы, социальный диалог, качество образования и равный доступ к нему

Полученные данные свидетельствуют о том, что реализация принципов и прав Европейского столпа социальных прав (EPSR) столкнется с серьезными вызовами по всей Европе.

В **Бельгии (франкоязычной)** новые реформы, инициированные государственным управлением, включающие системы аттестации учителей, оценочные показатели и управление эффективностью их труда, установленные между регулирующим их государством и государственными или частными школами (так называемая «контрактualизация»), внедрены либо совсем недавно, либо все еще разрабатываются, поэтому трудно предсказать последствия этих реформ для учителей и других работников образования. Тем не менее, переход на контрактные отношения может привести к снижению профессиональной автономии, в то время как системы индивидуальной оценки учителей могут усилить власть работодателей и ослабить позиции учителей при трудоустройстве, особенно в первые годы их карьеры, когда их занятость и без того является неустойчивой.

В **Италии** правительство, в соответствии с рекомендациями и требованиями ЕС, с конца 2000-х годов ввело комплекс мер, которые серьезно подорвали социальный диалог и снизили роль профсоюзов и работодателей как экономических и политических субъектов. Либерализация и приватизация в сфере образования негативно повлияли на профессиональную автономию учителей, условия труда, заработную плату, гарантии занятости и рабочую нагрузку. По сути, система, использовавшаяся для регулирования трудовых отношений на периферии рынка труда, начала действовать и в отношении основной массы работников, которые в значительной степени не были затронуты предыдущими реформами.

В **Польше** институты социального диалога существуют, но процессы по-прежнему страдают от отсутствия закрепленных норм. Члены профсоюзов в определенной степени согласны с тем, что социальный диалог поощряется и что социальных партнеров стимулируют к заключению коллективных соглашений по вопросам, касающимся работников, которых они представляют. Однако процессы консультаций, как правило, служат лишь фасадом для резких изменений в политике, что стало очевидным во время недавней волны реформ, меняющих структуру школы, которая определялась, в первую очередь, предпочтениями правящей партии. В некотором смысле, в Польше социальный диалог более эффективен в принятии решений на местном уровне. Таким образом, учителя в Польше пользуются значительной автономией в выполнении своих профессиональных обязанностей, а также имеют некоторое влияние на условия занятости и труда на своих рабочих местах.

ЕССП мало повлиял на положение дел внутри **Швеции**, хотя инициатива была запущена в 2017 году на Социальном саммите в шведском Гётеборге. И все же, поскольку Швеция относительно хорошо справляется с большинством параметров ЕССП, он не является важной точкой отсчета в шведской системе управления. Скорее, мы могли бы рассматривать ЕССП как пример стремления Швеции более широко влиять на социальную политику и модели социального диалога в Европе. Несмотря на то, что принципы ЕССП поддерживаются основными политическими деятелями в Швеции, первая учительская реформа свидетельствует, что и Швеция, страна с прочными традициями промышленной демократии, тоже сталкивается со сложными проблемами в построении новых и надежных путей карьерного роста, которые будут работать для отдельных учителей, для всей профессии в целом, и для достижения качественного и инклюзивного образования для всех.

Риторика или изменение правил игры:
Социальный диалог и трудовые отношения
в образовании в контексте системы
управления ЕС и приватизации

Глоссарий





Данный Словарь терминов прилагается к исследованию **«Риторика или изменение правил игры: Социальный диалог и трудовые отношения в образовании в контексте системы управления ЕС и приватизации»**.

Приватизация является вызовом для способности профсоюзов вести коллективные переговоры и участвовать в формировании политики в области образования с помощью устоявшихся систем трудовых отношений, закрепленных в европейских традициях. В национальном и образовательном контексте для описания схожих процессов используются разные термины и фразы, связанные с приватизацией образования. Иногда формы приватизации могут оставаться «скрытыми» или восприниматься как должное из-за особого «исторического багажа» той или системы. Аналогичным образом, природа и формы социального диалога и трудовых отношений часто понимаются по-разному в разных контекстах.

Глоссарий определяет основные понятия, используемые в данном исследовательском проекте. Глоссарий призван служить руководством для профсоюзов образования в понимании и формулировании важных вопросов с учетом их конкретного контекста.

ETUCE-CSEE

Boulevard Bischoffsheim 15, B- 1000 Brussels
secretariat@csee-etuce.org

WWW.CSEE-ETUCE.ORG

Коммерциализация - это создание, маркетинг и продажа образовательных товаров и услуг системам образования и школам внешними поставщиками. Она происходит внутри систем и школ, а не с системами и школами (Hogan and Thompson, 2017)

Ed-tech (образовательные технологии) - относятся к отрасли и компаниям, которые предоставляют образовательные технологии для преподавания и обучения.

Инструментализация образования - особый способ организации образования, преподавания и учебы как средств решения экономических и социальных проблем в обществе (несоответствие получаемых и востребованных знаний и навыков, безработица среди молодежи, экономическая конкурентоспособность, инклюзивность, социальная сплоченность, терроризм и т. д.). Таким образом, в качестве стратегии управления кризисными ситуациями Инструментализация образования подразумевает возложение большей ответственности на образовательные учреждения за решение основных проблем, тогда как источники этих проблем (например, экономические модели и динамика рынка труда) могут не подвергаться сомнению (Tröhler 2016; Valiente et al. 2020).

Либерализация - означает структурные, регулятивные преобразования и/или преобразования форм собственности в соответствии с рыночной и конкурентной парадигмой. Либерализация имеет последствия для отношений между государством, рынком и гражданским обществом (Dunne, 2017) и включает, например: 1) элементы политики, направленные на открытие новых рынков, например, в государственном секторе; 2) политику, сочетающую отказ от государственного регулирования и меры по созданию благоприятных условий для конкуренции; 3) структурную перестройку (как правило, вертикальное разделение); 4) приватизацию, предполагающую как продажу государственных предприятий, так и передачу предоставления образовательных услуг третьей стороне (аутсорсинг).

Новое государственное управление (НГУ) - обозначает набор политических реформ государственного управления и государственного сектора, реализуемых правительствами с конца 1970-х годов с целью внедрения рыночных механизмов в управление общественным обслуживанием. В секторе образования это заметно проявляется в усилении маркетинга, пропаганде системы управления, опирающейся на школы, и менеджерском подходе к управлению образовательными учреждениями, механизмах стимулирования на основе конечных показателей и оплате труда с учетом показателей эффективности, образовательных услугах, еще более ориентированных на требования семей, и стандартизации системы оценки работы учителей или систем отчетности (Gunter et al, 2016).

Приватизация - В широком смысле приватизацию можно определить как процесс расширения участия частного сектора в экономической деятельности, которая раньше была прерогативой государства (Verger, 2020). Широкий спектр политических установок и методов, связанных с приватизацией, может варьироваться от продажи государственных предприятий в частные руки и перехода к частному предоставлению услуг посредством аутсорсинга до реформы государственного финансирования и регулирования и открытия рынка (Dunne, 2017). В этой последней форме приватизацию можно рассматривать как развитие квази-рынков через институциональные и политические структуры, которые отдают предпочтение родительскому выбору, самостоятельности школ, конкуренции между школами и предпринимательской филантропии, зачастую с государственным регулированием отчетности перед обществом (Hogan and Thompson, 2017).

- **Эндогенная приватизация** или приватизация внутри образования включает в себя импорт идей, методов и практики работы из частного сектора, чтобы сделать государственный сектор более похожим на бизнес. Это включает, например, политику выбора школы, передачу формирования бюджета на более низкие уровни, конкуренцию между школами, публикацию рейтинговых таблиц на основе результатов работы школ, новый менеджерский подход, контрактное и конкурентное финансирование, внедрение систем управления эффективностью труда (Ball and Youdell, 2008).
- **Экзогенная приватизация или приватизация образования** включает в себя открытие государственного образования для участия в нем частного сектора (будь то на коммерческой основе или нет) и использование частного сектора для разработки, управления или реализации элементов государственного образования. (Болл и Юделл, 2008; Болл, 2007).
- **Приватизация политики** - касается участия частных предприятий или благотворительных организаций в проектировании, разработке и реализации политики. Она развивается в потоке участников, инструментов и идей, протекающим между государством, образовательными услугами и частным сектором, и включает в себя приобретение знаний, расчет, экспериментирование и оценку, которые влияют на политическое осмысление образования (Grimaldi and Serpieri, 2013).

Филантропия - предполагает поток дотаций на образование из частного сектора, от благотворителей, НПО и филантропов, социальных предпринимателей и родителей, в виде пожертвований и платежей в благотворительных целях. В некоторых случаях частные доноры могут напрямую влиять на политику в области образования, оговаривать условия пожертвований или ожидать «отдачи» от своих пожертвований (Ball and Youdell, 2008).

Государственно-частные партнерства (ГЧП) - ГЧП - это общий термин, используемый для описания партнерских отношений, посредством которых частный сектор участвует в предоставлении и/или функционировании государственного образования. Такие механизмы могут включать, например (Интернационал образования, 2009):

- **Инфраструктурные ГЧП** - когда частный оператор получает франшизу (концессию) на финансирование, строительство и эксплуатацию образовательного объекта, такого как государственная школа, здание университета или общежитие, учебного центра, объекта цифровой инфраструктуры и т. д.
- **Частное управление государственными учреждениями** означает, что частная фирма или организация (в том числе религиозная) управляют школами и другими учебными заведениями по контракту с государственным агентством. Заведения по-прежнему финансируются государством (и находятся в его собственности), но при этом управляются частной организацией.
- **Аутсорсинг образовательных услуг** - заключение правительственных контрактов с частным сектором на предоставление связанных с образованием услуг школам, университетам и другим учебным заведениям, таких как: разработка и/или реализация учебных программ; оценка или административное управление проведением экзаменов; оценка работы школы, анализ и/или программы усовершенствования работы школ, цифровая инфраструктура и инструменты ИКТ для преподавания и учебы, программы начального педагогического образования и дальнейшего непрерывного профессионального развития учителей и т. д.
- **ГЧП в области инноваций и исследований** - государственные программы поощряют партнерство между бизнесом и университетами или промышленностью и наукой, добиваясь, чтобы результаты научно-исследовательской работы государственных учреждений отвечали рыночным/коммерческим потребностям.

Рекомендации конкретным странам - каждой весной Европейская комиссия публикует Рекомендации конкретным странам в рамках Европейского семестра. Они содержат специально разработанные советы отдельным государствам-членам по тому, как увеличить количество рабочих мест, стимулировать экономический рост и инвестиции, сохраняя при этом устойчивость государственных финансов. Рекомендации адаптируют приоритеты, определенные на уровне ЕС, к национальному контексту и дают советы о том, чего могут достичь государства-члены в последующие 12-18 месяцев.

Многоуровневая система управления ЕС означает единую, но сложную систему управления, в которую входят национальные системы образования и трудовых отношений. В многоуровневой системе управления ЕС полномочия по принятию решений разделяются между участниками на разных уровнях, а европейские, национальные и местные политические арены, скорее, взаимосвязаны, чем встроены друг в друга, когда субъекты и сети функционируют и стыкуются на разных уровнях (Hooghe and Marks, 2001).

Европейский Семестр - Европейский Семестр, введенный в 2010 году, представляет собой годовой цикл координации экономической, бюджетной и социальной политики. Основными итогами семестра являются Рекомендации конкретным странам, выдаваемые Советом ЕС каждому государству-члену. Политика в области образования, профессионального обучения и рынка труда считается частью Европейского Семестра. Рекомендации выдаются в контексте Пакта стабильности и роста и Процедуры урегулирования макроэкономического дисбаланса. Европейский Семестр также рассматривает проблемы, с которыми сталкивается ЕС в контексте двойной цели перехода к цифровым технологиям и борьбы с изменением климата, структурированной по четырем измерениям: экологическая устойчивость, производительность, справедливость, макроэкономическая стабильность.

Промышленная демократия – касается полного набора прав работодателей и работников на участие в управлении отношениями найма, прямо или косвенно, через профсоюзы, советы предприятий, профсоюзных лидеров в «первичках» или другие формы представительства работников на любом уровне. Она воспринимается и как самоцель, и как средство для достижения других значимых целей. Понятие определяется (Еврофонд 2018) по четырем подаспектам:

- **Автономия** социальных партнеров в проведении коллективных переговоров;
- Права **представительства** как на макроуровне (коллективные переговоры, социальный диалог), так и на уровне компании (советы предприятий и т.п.);
- **Участие**, понимаемое как механизмы вовлечения сотрудников в принятие управленческих решений на уровне компании;
- **Влияние**, связанное с силой позиции на переговорах и относительной способностью любой стороны в отрасли промышленности оказывать влияние на другую сторону в контексте коллективных переговоров или принятия управленческих решений.

Трудовые отношения – термин означает набор правил, регулирующих условия найма и отношения на рабочем месте, а также способы, посредством которых такие правила создаются, изменяются, интерпретируются и применяются профсоюзами, работодателями и государством. Это касается, скорее, коллективных, а не индивидуальных аспектов трудовых отношений между работниками, работодателями и их уполномоченными представителями. Понятие включает и трехстороннее измерение, в котором задействованы государственные органы (на разных уровнях) (Европейская комиссия 2019).

Социальный диалог: все виды переговоров, консультаций или просто обмена информацией между представителями правительств, работодателей и работников (в двух- и трехстороннем формате) по вопросам, представляющим общий интерес и касающихся экономической и социальной политики (Европейская комиссия, 2017).

- **Переговоры** – Procédure qui aboutit généralement à un résultat formel en concertation (ex. une convention collective).
- **Консультации** – Procédure au travers de laquelle les organisations, telles que les syndicats de l'enseignement, sont invitées à soumettre leurs points de vue. L'instance dominante (ex. le gouvernement) peut ou non accepter les avis formulés.
- **Обмен информацией** – Echanges d'informations entre différentes parties.

ИСТОЧНИКИ

Ball, S.J. (2007). *Education plc: Understanding private sector participation in public sector education*. London: Routledge.

Ball, S.J. & Youdell, D. (2008). *Hidden privatisation in public education*. Brussels: Education International.

Dunne, N. (2017). *Perspectives on liberalisation*. (May 17, 2017). LSE Legal Studies Working Paper, (6).

Education International (2009). *Public Private Partnerships in Education*. Brussels: Education International.

Eurofound (2018). *Measuring varieties of industrial relations in Europe: A quantitative analysis*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

European Commission (2017). *Vademecum. Commission support to EU Social Dialogue: A Practical Guide for European Social Partner Organisations and their National Affiliates*. July 2017.

European Commission (2019). *Budget Heading 04 03 01 08. Improving expertise in the field of industrial relations. Call for Proposals VP/2019/004*. Brussels: European Commission Employment, Social Affairs and Inclusion DG.

Grimaldi, E. & Serpieri, R. (2013). Privatising education policymaking in Italy: New governance and the reculturing of a welfarist education state. *Education Inquiry*, 4:3, 443-472, DOI: 10.3402/edui.v4i3.22615.

Gunter, H. M., Grimaldi, E., Hall, D., & Serpieri, R. (Eds.). (2016). *New public management and the reform of education: European lessons for policy and practice*. London: Routledge.

Hogan, A., & Thompson, G. (2017). *Commercialisation in education*. In: Oxford research encyclopedia of education. Oxford University Press.

Риторика или изменение

правил игры:

Социальный диалог и трудовые
отношения в образовании в контексте
системы управления ЕС и приватизации

Hooghe, L. & Marks, G. (2001). *Multi-Level Governance and European Integration*. Lanham, M.D.: Rowman & Littlefield.

Tröhler D. (2016) *Educationalization of Social Problems and the Educationalization of the Modern World*. In: Peters M. (eds) *Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory*. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-287-532-7_8-1

Valiente, O., Capsada-Munsech, Q., & G de Otero, J.P. (2020). Educationalisation of youth unemployment through lifelong learning policies in Europe. *European Educational Research Journal*, 19(6), 525-543. <https://doi.org/10.1177/1474904120908751>

Verger, A. (2020). Privatization. *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*. Edited by George Ritzer and Chris Rojek. JohnWiley & Sons, DOI: 10.1002/9781405165518.wbeosp099.pub2



ETUCE-CSEE

Boulevard Bischoffsheim 15, B- 1000 Brussels
secretariat@csee-etuce.org

WWW.CSEE-ETUCE.ORG

