

Александр Кудрявцев против Виктора Шабельника

## Найти общий знаменатель

**Второй конкурсный день ознаменовался очередным испытанием «Переговоры».**  
**Конкурс построен в виде ролевой игры и представляет собой диалог двух человек: председателя профсоюзной организации студентов и контрагента.**

Контрагент может представлять собой сотрудника администрации вуза, представителя коммерческой или некоммерческой организации, частное лицо и т.д. Роль председателя отыгрывают финалисты. Роль контрагентов играют представители первичных профсоюзных организаций, члены СКС, которые имеют большой опыт переговоров с социальными партнерами.

Задача контрагента состоит в удержании заявленной позиции и заключении соглашения на условиях, заявленных в конкурсном задании. Предполагается, что контрагент сам пришел к председателю профсоюзной организации, поэтому диалог начинается конкурсант.

Цель участников конкурса в этом испытании - отстаивать интересы профсоюза по наиболее значимым вопросам в открытом

диалоге с оппонентами, имеющими противоположные позиции. Также конкурсанты должны были продемонстрировать умение ставить конкретные цели и достигать их в процессе переговоров.

На выступление отводилось до восьми минут. Оценка членами жюри производится по десятибалльной шкале. Каждый из конкурсантов обозначил членам жюри свои цели, которые он ставил перед проведением переговоров, и жюри отслеживало адекватность поставленной цели, степень достижения, убедительность и аргументированность доводов, а также умение слышать позицию партнера и гибко менять аргументы.

Общая ситуация для всех: в вузе успешно действует первичная профсоюзная организация студентов, в начале учебного

года с неким предложением в вуз пришел контрагент, ректор в общих чертах согласен с предложением, одобряет его. А так как заниматься он этим не будет, то отправляет контрагента к председателю профсоюзной организации. Заручившись поддержкой ректора, контрагент предварительно связался с председателем, обозначил свою позицию, и теперь намерен провести переговоры при личной встрече. Обсуждаемый вопрос представляет обоюдный интерес, но вызывают разногласия детали предложения, механизмы реализации, меры ответственности и степень участия сторон. Обе стороны заинтересованы провести переговоры, но каждый надеется договориться на своих условиях, они обязательно придут к согласию, но вопрос – к какому?

**продолжение на стр.2**



Виктория Лошкочева отстаивает свою позицию перед Анной Смелянской

**Первая пара переговорщиков: Игорь Долгов (РГРТУ) и Сурхаев Экверхан Валехович, председатель профсоюзной организации студентов КубГУ.** Ситуация такова: компания «Лейкопластырь плюс» предложила вузу свои услуги. Контрагент, господин Балаболов, представитель компании дополнительного медицинского страхования, направлен в профсоюзную организацию студентов, и намерен организовать работу в студенческой среде, а именно: создать при профкоме комиссию для оформления полиса дополнительного медицинского страхования. Контрагент предварительно отправил по электронной почте коммерческое предложение со всей информацией и приехал на встречу к председателю ПОС. Игорь быстро нашел точки соприкосновения, конфликта как такового не было. Были обсуждены условия договора и найден «общий знаменатель» по некоторым вопросам.

**Следующую ситуацию обговаривали Виктория Лошкочева (ТГНУ) и Анна Николаевна Смелянская, заместитель председателя по работе со студентами ППО БелГУ.** Ситуация: крупное рекрутинговое агентство «Трудолюбивый трутень» специализируется на поиске специалистов в сфере информационных технологий. Начальник партнерского агентства, господин Заманухин, обратился к ректору с предложением в этом году организовать комплекс мероприятий для выпускников. Эти мероприятия должны навязывать сотрудничество выпускников с данной рекрутинговой компанией, с дальнейшим трудоустройством в нужные фирмы. Начальник партнерского агентства предполагает, что большую часть организационной работы возьмет на себя профком.

Также он считает, что эта работа будет выполняться за счет собственных ресурсов профкома. Виктория начала свои переговоры с коммерческого предложения и предоставления оппоненту сметы расходов. Но Анна Николаевна приняла роль жадного и дерзкого контрагента и всячески пыталась сбить председателя с намеченной цели. Несмотря на это, Виктория неустанно приводила свои доводы и добилась конечного результата – было запланировано подписание договора.

**Третья пара переговорщиков – Ерванд Дарбинян (ПГЛУ) и Александр Юрьевич Фролов, председатель ППОС ТГПУ.** Генеральный директор «Логистической компании» предложил ректору организовать поставку продуктовых наборов и других сопутствующих товаров иногородним студентам, проживающим в общежитии. Ректор идею одобрил и отправил генерального директора к председателю профкома для дальнейших переговоров. Предполагалось, что профком составит список заявок студентов по прайсу. Заявки и деньги будут доставляться в офис фирмы, осуществляющей доставку, профком организует комплектацию заказов и раздачу их конкретным студентам. Ерванд с первых же минут переговоров обозначил условия, защищающие интересы студентов. Но поскольку эти условия требовали материальных затрат со стороны контрагента, Александр Фролов принял позицию пронырливого предпринимателя. В ходе оживленных переговоров договор все же был заключен.

**Ксения Касицина (ПГСГА) и Вячеслав Александрович Гильгенберг, заместитель председателя ПОС ЧелГУ,** были четвертой парой конкурса «Перего-

воры». Зрелищно-спортивный комплекс «Шахматы-шашки» – относительно небольшой зал для проведения различных соревнований, однако он часто трансформируется в место для бойцовских соревнований и проведения шумных вечеринок, которые посещают сомнительные личности. Руководство договорилось с ректором университета о проведении всех спортивных и культурно-развлекательных мероприятий в данном комплексе. Представитель «Шахмат-шашек» отправляется к председателю ПОС, чтобы утвердить условия соглашения с ним. Ксения в своей речи делала акцент на безопасность мероприятий, их имидже и репутации. Но Вячеслав не уступал, и договоренности так и не получилось.

**Следующая пара переговорщиков – Юлия Редько (АГТУ) и Дмитрий Николаевич Буинцев, председатель ПОС ТУСУР.** Ситуация такова: молодежно-политическое движение «Добьемся – перебьемся» занимается благотворительностью. Ректор вуза с одобрением их деятельности направил к председателю ПОС представителя движения. Со стороны руководства движения поступило предложение – организовать ряд акций совместно с профкомом студентов. Первую акцию по сдаче студентами крови предполагается провести в ближайшие выходные и сдать не менее 100 порций крови. Кроме этого, профсоюзному движению было предложено взять шефство над недавно построенным детским домом и организовать сбор средств. Юлия говорила очень динамично и убедительно. Она четко обозначила все условия, но Дмитрий Николаевич долго не шел на компромисс. Вопрос со сдачи крови был решен, и все организационные

моменты согласованы. Но с курированием детского дома Юлия решила повременить.

Далее следовали переговоры **Татьяны Глоба (ДГТУ) и Натальи Михайловны Андриюшечкиной, председателя ПОС МГУ имени Н. П. Огарева.** Ситуация следующая: директор одного из санаториев предложил ректору вуза проводить оздоровительные мероприятия на базе своего санатория. Однако сложилась давняя практика, что организацией таких мероприятий занимается профком студентов. Изменения в организации, внесенные директором санатория, предполагают повышение суммы средств, затрачиваемых на одного студента. Исполнительный директор санатория, господин Загребаяев, предварительно отправил письмо председателю профкома с предложениями и теперь пришел для переговоров. В большей степени переговорная речь велась о денежных средствах, но Татьяне не удалось достичь четкой договоренности.

Оппонентом Александра Кудрявцева (УГГУ) стал **Виктор Владимирович**

**Шабельник, председатель первичной профсоюзной организации студентов и аспирантов СмолГУ.** Ситуация: господин Хитроплюев, менеджер транспортного агентства, пришел в вуз с предложением организовать централизованное распространение льготных проездных билетов среди студентов и работников вуза. Все это предлагалось делать через профком студентов. Господин Хитроплюев пришел к председателю профкома студентов. Александр отстаивал права студентов, но тщательно, договор подписан не был.

**Александр Мазула (ИГУ) провел переговоры с Игорем Ивановичем Темным, членом президиума СКС, заместителем председателя ПОС СПбГУ.** Представлена ситуация: директор студенческого городка Подметаев предлагает провести косметический ремонт в общежитии, он хочет привлечь большое количество студентов и назначить профком студентов ответственным за организацию. Теперь Подметаеву предстоит обсудить все условия с председателем ПОС. Александр был кате-

горичен и предлагал решить все проблемы в соответствии с законодательством, что противоречило позиции его оппонента.

Последними за стол переговоров сели **Динар Хафизов (КГТУ) и Андрей Александрович Карпунин, проректор по работе со студентами ИНЖЭКОН.** Ситуация: представитель компании «Интернет-провайдер», господин Аватаркин, предлагает профкому распространение USB-модемов среди студентов, а деньги, вырученные от реализации, сдавать в кассу компании. В дальнейшем планируется организовать в профкоме пункт приема платежей. Оппоненты сразу перешли на «ты». Речь шла о количестве и стоимости продаваемых модемов. По нескольким пунктам было достигнуто соглашение, но некоторые вопросы так и остались нерешенными.

Результаты еще не известны, их объявят сегодня. А пока остается только догадываться, кто лучше всего владеет искусством переговоров.

**Анастасия Зарукина**

## Зависимость разрушает жизнь

**Вчера после обеда состоялась лекция на тему «Химическая зависимость, концепция болезни».**

Проводил ее председатель Ростовской региональной общественной организации «Страна против наркотиков» **Вадим Геннадьевич Шипилов.** К сожалению, на мероприятие пришло немного людей. Но зато это позволило сосредоточить внимание абсолютно всех присутствующих на интересном обсуждении. Вначале Вадим Геннадьевич задал слушателям вопрос: «А что такое зависимость?». Выслушав несколько вариантов ответа, лектор сделал вывод, что зависимость сродни потребности, но нужно определить, где находится грань между тем и другим. Зависимость никогда не улучшает качество жизни, она ее разрушает. Речь пошла о таких проблемах, как наркомания и алкоголизм, о реакции организма человека на психотропные вещества. «В нашем теле достаточно ресурсов для того, чтобы мы чувствовали себя комфортно. Когда психоактивные вещества вовлекаются в обмен веществ, в первую очередь поражается центральная нервная система», - рассказывал докладчик. Алкоголизм во многих странах признан болезнью, которая по тяжести приравнивается к онкологическим заболеваниям. Причем главная проблема в лечении алкоголизма – это то, что люди не считают себя больными. В этом плане лечение наркомании немногим легче – наркозависимые люди признают, что делают что-то незаконное и смертельно опасное. Некоторые из причин химической зависимости – это болезнь «нев्यраженных чувств», трудности в контактировании с людьми. Страшнее всего, что подверженность химической зависимости зачастую передается по наследству. Чтобы нация была здорова, необходимо хотя бы для двух поколений ввести значительные ограничения на употребление психоактивных веществ. Эта тема оказалась достаточно обширна, и времени хватило только на обсуждение основных проблем. После ответов на вопросы аудитории, все присутствующие сфотографировались на память вместе с Вадимом Геннадьевичем.

**Елена Седышева**

### Порядок выступления конкурсантов

№	ФИО конкурсанта	Праймериз	Правовое ориентирование
1	Юлия Редько	3	7
2	Александр Кудрявцев	8	3
3	Динар Хафизов	7	2
4	Виктория Лошкомоева	9	9
5	Игорь Долгов	4	8
6	Ерванд Дарбинян	5	5
7	Александр Манзула	1	6
8	Ксения Касицина	6	1
9	Татьяна Глоба	2	4

### Программа на 23 сентября

8.00 - 9.00	Завтрак
10.00 - 13.00	Конкурсная программа (День третий) «Праймериз»
13.00 - 14.00	Обед
14.00 - 15.00	Мастер-класс для девушек «Как быть всегда красивой» (малый зал)
15.00 - 17.00	Конкурсное задание «Правовое ориентирование»
18.00 - 19.00	Мастер-класс «Студенческое соглашение» (большой зал) Мастер-класс «Студенческая пенсия» (малый зал)
19.00 - 20.00	Ужин
	Вечерняя программа



Случайным образом редакция газеты «ProЛидер» выбрала трех финалистов «Студенческого лидера – 2011» и задала им несколько вопросов после конкурса «Переговоры».



**Динар  
ХАФИЗОВ**

*Ты в первый день выступал первым, а во второй – последним. Чувствуется разница?*

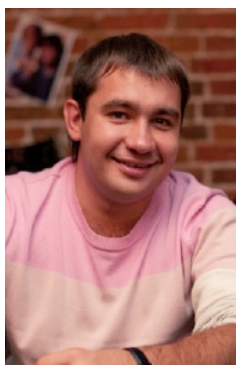
Я чувствовал, что сначала буду выступать либо первым, либо последним, а «золотая середина» у меня будет только к концу конкурса. Начинать или заканчивать, для меня нет большой разницы. Кто-то привык начинать первым, у меня такой привычки нет.

**Каковы у тебя ощущения от конкурса?**

Мне понравилось. Я смотрел на участников «Переговоров», очень многие нервничали, у кого-то были по сильнее оппоненты, которые уводили переговоры от их цели. У оппонентов была определенная заинтересованность, и необходимо было влиять на нее или, может быть, пойти на уступки. Вообще впечатления после двух конкурсных дней замечательные. Мне комфортно с участниками. Всем большой привет.

**Каков настрой на дальнейший конкурс?**

Я настроен показать то, что я умею, свой уровень знаний и определенных компетенций. Это самое главное. Нужно просто быть самим собой. Если ты достоин, тебя оценят.



**Игорь  
ДОЛГОВ**

*Тяжело было выступать первым?*

Я очень обрадовался тому, что выступаю первым. Люблю выступать первым в таких конкурсах, потому что, когда сидишь и ждешь, еще больше волнуешься. Хочется отдельно сказать о контрагенте, Экверхане Сурхаеве. По опыту прошлых лет ожидал от любого контрагента большей жесткости, и себя настраивал на аргументы такого плана. Не рассчитывал на мягкое ведение диалога с его стороны. Некоторые условия, которые я собирался предложить, он предложил мне сам. Я не ожидал этого, но старался не терять самообладания. Конечно, я не обо всем договорился, о чем хотелось бы, но об этом знает только жюри.

**Каков настрой на дальнейший конкурс?**

Готовиться. На те конкурсы, в которых необходимо хорошо держаться на сцене, надо настроиться, а в тех конкурсах, которые требуют знания, пытаться не растеряться и вспомнить все, что знаю. Когда сидишь и слушаешь других – все знаешь, а выходишь, уже совсем другая ситуация.



**Александр  
МАНЗУЛА**

*Какие у тебя впечатления от конкурса «Переговоры»?*

Переговоры прошли успешно. Я добился самого главного, чтобы не нарушался закон, и права студентов были соблюдены. У меня была ситуация, которая может случиться в любом вузе, и это прекрасная возможность попробовать свои силы, чтобы потом на практике было легче. Тяжело в учении, легко в бою. Оппонент у меня был замечательный, он, думаю, тоже был расположен, чтобы мы договорились на каких-то условиях. Вообще, мне кажется, что все контрагенты вели себя достаточно дружелюбно, даже в некоторых случаях подводили конкурсанта к каким-либо определенным действиям в его пользу.

**Каков настрой на дальнейший конкурс?**

Готовиться к каждому конкурсу, в каждом конкурсе стараться занять первое место и с помощью рейтинга оказаться самым первым.

**Беседовала Мария Манушина**

twitter #studlider Home Profile Messages Who To Follow

**molezhik\_vrn** мОлежик Этоправда  
Судя по группам поддержки в зале ЮФО ПФО И ЦФО #впередрязанцы #studlider  
13 ч назад

**Fedosova\_K** Ксения Федосова  
Пришлось регистрироваться в twitter, ибо надоело отбирать телефон у molezhik\_vrn, чтобы почитать, что про #studlider пишут. #впередрязанцы

**sad\_sad\_morning** Гражданин Хомяк  
Сиюю на третьем этапе конкурса "Переговоры", тут такие смешные вещи порой говорят #studlider  
12 ч назад

**a\_belenov** Антон Беленов  
Сейчас понимаю, как хорошо на #studlider. Ребята, цените то время, которое вы здесь проводите. Шанс побывать на такой школе выпадает не всем.  
3 ч назад

**Над номером работали:**

**ProЛидер** Редактор: Мария МАНУШИНА  
Дизайн: Самвел АРЗУМАНОВ

**Фотографы:** Анастасия ЗАРУКИНА,  
Тамара УТЮГОВА  
**Корреспонденты:** Елена СЕДЫШЕВА,  
Анастасия ЗАРУКИНА

**Выпускается:**  
ССОК «Радуга»  
ДГТУ  
**Тираж:** 100 экз.