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**экспертизы единой модели аттестации педагогических работников**

**в рамках I этапа её апробации**

В I полугодии 2018 г. Профсоюз участвовал в проведении экспертизы единой модели аттестации педагогических работников в рамках I этапа её апробации.

Основаниями для разработки единой модели аттестации стали:

– поручение Правительству Российской Федерации обеспечить формирование национальной системы учительского роста (далее – НСУР).

– заключение Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Рособрнадзором в 2017–2018 гг. двухгодичных государственных контрактов по подготовке, апробации и внедрению моделей оценки квалификации и аттестации учителей на основе единых федеральных оценочных материалов (далее – ЕФОМ).

Кроме того, в рамках официального интервью директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России А.Е. Петрова в 2018 г. констатированы следующие проблемы, требующие решения: «Сегодняшняя модель аттестации со сбором огромного количества сертификатов для портфолио, с многочисленными аттестационными комиссиями даёт нам в результате учителя Калужской области, Республики Дагестан, Краснодарского края или Республики Крым и так далее, но никак не российского учителя. Как только у педагога возникает необходимость переехать из одного региона в другой, ему снова приходится проходить аттестацию по новым правилам. То есть действующая модель не предполагает единого образовательного пространства. Причём документы для аттестации в каждом из регионов России пусть незначительно, но все же отличаются».

В свою очередь предпосылкой заинтересованного участия Профсоюза в апробации стала необходимость реализации следующих мер:

– установление единых форм и процедур проведения аттестации педагогических работников во всех субъектах Российской Федерации;

– устранение избыточной отчётности педагогических работников

при прохождении ими аттестации;

– переход от формализма в проведении аттестации к стимулированию профессионального развития педагогических работников в ходе подготовки к аттестации и её прохождения.

**Формальными же основаниями для участия Профсоюза в апробации стали**:

– наличие официальной договорённости с Минобрнауки России о совместном участии в совершенствовании методики проведения аттестации педагогических работников.

– назначение заместителя Председателя Профсоюза Т.В. Куприяновой заместителем руководителя рабочей группы «Совершенствование системы аттестации учителей».

Апробация прошла в 19 субъектах Российской Федерации

**Замечания и предложения Профсоюза по совершенствованию условий организации и проведения апробации единой модели аттестации педагогических работников с целью их учёта в ходе II этапа апробации**

По итогам I этапа апробации единой модели аттестации педагогических работников в 2018 г. (в том числе с учётом результатов экспресс-опроса, участие в котором приняли 558 учителей русского языка и математики из 19 субъектов Российской Федерации, то есть 92 % участников апробации) Профсоюз **настаивает** на внесении в модель уже перед II этапом её апробации следующих коррективов:

1. актуализации перечней профессиональных компетентностей педагогических работников, установленных в разделе «Требования к условиям реализации основной образовательной программы» следующих федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС):

– ФГОС дошкольного образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155;

– ФГОС начального общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373;

– ФГОС основного общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897;

– ФГОС среднего общего образования, утверждённого приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413;

1. **исключении** из перечня возможных решений аттестационных комиссий, предусмотренных в модели аттестации в целях установления квалификационной категории, следующих решений, принимаемых лишь по результатам аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности:

– соответствует занимаемой должности;

– не соответствует занимаемой должности;

1. **исключении** из перечня аттестационных материалов видеозаписи урока либо обеспечении следующих необходимых условий её осуществления:

– определение на федеральном уровне источника финансового обеспечения расходов, связанных с оплатой использования оборудования и работы видеооператора для съёмки, а также механизмов их возмещения в условиях, когда аттестация в целях установления квалификационной категории проводится по желанию педагогических работников (часть 1 статьи 49 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);

– **установление** единых основных параметров и технических требований к объёму и качеству видеозаписи урока.

– **проведение** разъяснительной работы с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся о том, что согласие гражданина на использование его изображения, в том числе видеозаписи, в которой он изображён, не требуется в случаях, когда использование изображения осуществляется в государственных интересах (подпункт 1 пункта 1 статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации);

1. **обеспечении разработки следующих материалов**:

– спецификации прототипов единых федеральных оценочных материалов (далее – ЕФОМ), содержащей, в частности, информацию об их структуре, распределении заданий по содержанию, способам действий и видам умений, времени выполнения работы, системе её оценивания в целом и отдельных заданий, минимально необходимом для её успешного выполнения количестве баллов;

– **кодификаторов** элементов содержания и требований (в разрезе заявленных квалификационных категорий) к уровню подготовки различных категорий участников апробации;

– **демоверсий** усовершенствованных прототипов ЕФОМ и открытого банка содержащихся в них заданий;

– списка рекомендуемой и размещённой в свободном доступе для участников апробации в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет» литературы (по учебным предметам, методике их преподавания, педагогике, психологии и информационно-коммуникационным технологиям), на основе которой составлены задания;

5) **использовании** в ходе апробации только тех оценочных материалов, которые получили положительное экспертное заключение ФГБУ «Российская академия образования» и профильных ассоциаций педагогических работников (при их наличии) либо были доработаны с учётом их замечаний;

6) принятии **технического регламента** эксплуатации автоматизированной информационной системы для размещения аттестационных материалов (с указанием, в частности, минимально допустимого объёма сетевого трафика) и обеспечении соблюдения установленных им требований: единовременного бесперебойного доступа к системе заявленного количества пользователей, высокоскоростной загрузки файлов и т. д.;

7) **проведении** объективного хронометражного исследования необходимых временных затрат на качественное выполнение заданий, предусмотренных оценочными материалами, в целях сокращения их объёма;

8) **устранении** необоснованных в отношении педагогических работников ограничений (запрет на использование электронных вычислительных устройств и т. п.);

9) **рассмотрении** возможности обеспечения учёта мнения выпускников общеобразовательных организаций, предусмотренного подпунктом «в» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г. (протокол от 2 января 2016 г. № Пр-15ГС), только при апробации модели проведения аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, что не исключается поручением, – с тем, чтобы данный учёт осуществлялся образовательными организациями, а не педагогическими работниками – участниками апробации.

10) **проведении** развёрнутого анализа содержания прототипов ЕФОМ и результатов их использования на предмет их соответствия:

– перечням профессиональных компетентностей педагогических работников, установленным в разделе «Требования к условиям реализации основной образовательной программы» ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

– задачам апробации;

– спецификации прототипов ЕФОМ;

11) **исключении** из перечня результатов I этапа апробации краткой характеристики уровня профессиональной подготовки учителей по причинам несоответствия её предмету и задачам апробации, а также отсутствия достаточных статистических данных для подобного рода заключений.

**Итоги экспресс-опроса учителей – участников апробации единой модели аттестации педагогических работников**

1. Какая модель аттестации является, на Ваш взгляд, более объективной для оценки квалификации учителя (уровня знаний, умений, навыков и опыта работы)?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза | Ответы (чел. (% от общего количества участников экспрес-опроса) | | | |
| Та, которая уже реализуется на практике | Та, которая предложена в рамках апробации | Не вижу принципиальной разницы |
| ЦФО | Рязанская областная организация Профсоюза | 11 | 1 | 1 |
| Ярославская областная организация Профсоюза | 13 | 3 | 2 |
| СЗФО | Калининградская областная организация Профсоюза | 20 | 5 | 5 |
| Межрегиональная организация Профсоюза в Санкт-Петербурге и Ленинградской области | 12 | 2 | 6 |
| ЮФО | Адыгейская республиканская организация Профсоюза | 11 | 3 | 1 |
| Волгоградская областная организация Профсоюза | 7 | 18 | 2 |
| Краснодарская краевая организация Профсоюза | 18 | 8 | 2 |
| СКФО | Кабардино-Балкарская республиканская организация Профсоюза | 24 | 7 | 3 |
| Чеченская республиканская организация Профсоюза | 8 | 24 | 0 |
| ПФО | Нижегородская областная организация Профсоюза | 10 | 14 | 11 |
| Татарская республиканская организация Профсоюза | 16 | 6 | 4 |
| Ульяновская областная организация Профсоюза | 21 | 2 | 2 |
| УФО | Свердловская областная организация Профсоюза | 53 | 7 | 5 |
| СФО | Красноярская краевая организация Профсоюза | 0 | 0 | 2 |
| Новосибирская областная организация Профсоюза | 9 | 8 | 0 |
| Омская областная организация Профсоюза | 16 | 0 | 1 |
| Томская областная организация Профсоюза | 12 | 1 | 1 |
| ДФО | Хабаровская краевая организация Профсоюза | 11 | 15 | 1 |
| Якутская республиканская организация Профсоюза | 21 | 6 | 6 |
| Итого: | | **293 чел. (52,5 %)** | **130 чел. (23 %)** | **55 чел. (9,85 %)** |

**Затруднились ответить 83 чел. 14,87%**

После вышеуказанной апробации модель аттестации педагогических работников была доработана.

Доработанная модель аттестации **доступна на сайте Общероссийского Профсоюза образования (раздел «Деятельность», рубрика «аттестация работников»)** на основе использования ЕФОМ в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и с учетом мнения выпускников общеобразовательных организаций.

В Брянской области прошли исследования предметных и методических компетенций учителей в рамках апробации единой модели аттестации.

Исследования проводились в целях создания и апробации инструментария для формирования национальной системы учительского роста и определения (уточнения) подходов к оценки компетенций учителей на основе единых федеральных оценочных материалов.

Исследования проводились по предметам: история, русский язык и литература, экономика, право, математика и информатика, обществознания, Россия в мире, Основы духовно-нравственной культуры народов России.

В соответствии с письмом департамента образования Брянской области учителя, участвовавшие в исследовании, получат дополнительные баллы к аттестации.

Совершенствование модели аттестации продолжается.

**Отв. за выпуск Т.И. Ивашечкина**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |