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| **Суд: нельзя спешить с увольнением, даже если несогласие профсоюза пришло поздно**  Работник состоял в первичной профсоюзной организации. С ним захотели расторгнуть трудовой договор за неоднократное нарушение. Несогласие профсоюза [пришло](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=74096&dst=100033&field=134&date=26.05.2022) позже [срока](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389182&dst=1300&field=134&date=26.05.2022), в день увольнения. Работодатель не изменил решение. Сотрудник [оспорил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=74096&dst=100011&field=134&date=26.05.2022) его действия.  Первая инстанция [поддержала](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=74096&dst=100034&field=134&date=26.05.2022) работодателя.  Апелляция и кассация [сочли](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=74096&dst=100035&field=134&date=26.05.2022), что процедуру увольнения нарушили. После того, как получили мнение профсоюза, ему не предоставили 3 рабочих дня для дополнительных консультаций с работодателем. Поэтому сотрудника восстановили.  Документ: [Определение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=74096&dst=100035&field=134&date=26.05.2022) 4-го КСОЮ от 17.03.2022 N 88-9907/2022    **Два декрета подряд: суд признал трудовой договор временного работника бессрочным**  Работника [приняли](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=54226&dst=100014&field=134&date=26.05.2022) на время отпуска сотрудницы по уходу за ребенком. Она не успела выйти, а забеременела снова и [оформила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=54226&dst=100018&field=134&date=26.05.2022) отпуска уже из-за второго ребенка. Когда декретница приступила к обязанностям, замещающего работника уволили. Он оспорил действия организации.  Три инстанции [встали](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=54226&dst=100023&field=134&date=26.05.2022) на сторону уволенного и восстановили его. Срок трудового договора привязан к дате выхода основного работника из отпуска по уходу за первым ребенком. Когда он истек, замещавшего не уволили. В его трудовой договор не внесли изменения. Поскольку сотрудник продолжал работать, условие о сроке утратило силу. Увольнение [признали](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=54226&dst=100024&field=134&date=26.05.2022) незаконным.  Документ: [Определение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ003&n=54226&dst=100023&field=134&date=26.05.2022) 3-го КСОЮ от 21.02.2022 N 88-1708/2022 |
| **Калужская областная организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ**  **Тел.факс: 57-64-69, prokaluga@mail.ru**  **Калуга, май, 2022**  <https://www.eseur.ru/kaluga/> |