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| **Верховный суд выяснил, когда допвыплаты по коллективному договору обязательны**  В коллективном договоре установили, что при увольнении в связи с выходом на пенсию работники с определенным стажем получают вознаграждение. Одному из сотрудников в выплатах отказали из-за отсутствия прибыли у организации. Он обратился в суд.  Первая инстанция [сочла](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=ARB&n=651502&dst=100042&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000331&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100042%3Bindex%3D372&date=24.02.2021) действия работодателя правомерными. Он сам решает вопрос о допвыплатах, назначать их необязательно.  Апелляция и кассация первую инстанцию поддержали.  Верховный суд с их позицией [не согласился](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=ARB&n=651502&dst=100064&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000333&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100064%3Bindex%3D374&date=24.02.2021). Допвыплаты определены коллективным договором как обязательства по соцгарантиям и льготам. В систему оплаты труда они не входят и от производственных результатов не зависят. Поэтому работодатель обязан их выплатить.  Дело направлено на новое рассмотрение.  *Документ:* [*Определение*](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=ARB&n=651502&dst=100064&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000335&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100064%3Bindex%3D376&date=24.02.2021) *ВС РФ от 14.12.2020 N 64-КГ20-7-К9*  **ВС РФ: нельзя взыскать расходы на обучение с того, кто не приступил к работе по уважительной причине**  С соискателем на должность инспектора сил обеспечения транспортной безопасности заключили ученический договор. Он обязался пройти повышение квалификации, практику и [аттестацию](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=RZR&n=339242&dst=100111&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1000000439&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100111%3Bindex%3D493&date=24.02.2021), а затем отработать в организации не менее года. Итоговую проверку соискатель не прошел, поскольку его личностные качества не соответствовали требованиям. Так как он не приступил к работе, организация попыталась взыскать затраты на обучение.  Суды трех инстанций встали на сторону работодателя. В ученическом договоре есть обязательство в этом случае возместить расходы.  Верховный суд с ними не согласился. Он обратил внимание на доводы соискателя о том, что он не приступил к работе по уважительной причине: непрохождение аттестации не зависело от его воли, противоправных действий он не совершал. Если сотрудник не виноват в неисполнении обязательств, он не должен возмещать расходы на обучение. Ученический договор в этой части противоречит [ТК](https://login.consultant.ru/link/?rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92&req=doc&base=RZR&n=370225&REFFIELD=134&REFDST=1000000441&REFDOC=207705&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bindex%3D495&date=24.02.2021) РФ.  Дело направлено на новое рассмотрение.  *Документ: Определение ВС РФ от 07.12.2020 N 78-КГ20-40-КЗ (*[*http://vsrf.ru/stor\_pdf.php?id=1952658*](https://login.consultant.ru/link/?id=1952658&date=24.02.2021&rnd=61A70BC6084B19F59009147119808D92)*)* |
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