

Учителю - законную зарплату!

В продолжение темы

14 сентября в газете «Новости Режа» было опубликовано интервью журналиста Ирины Белоусовой с учителем истории и обществознания режевской школы №2 Мариной Султановной Шаровой «Учителю – правильную зарплату!»

В нём известный в городе педагог, юрист по образованию, рассказывает как бы о «революционных» изменениях, которые наступают в профсоюзном движении на территории её школы. О том, что начинается некая общероссийская кампания альтернативного профсоюза «Учитель» за повышение зарплаты педагогов. О том, что до сих пор всё в профсоюзной работе по зарплатам учителей было плохо, а вот сейчас всё будет хорошо...

У нас, членов Режевской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ, этот текст вызвал весьма неоднозначную реакцию. И дело даже не в том, что наши коллеги решили влиться в альтернативный профсоюз. Никаких обид, законом это не запрещено. Смущает, прежде всего, то, что этот новый профсоюз начинает свою деятельность в формате кампании, а не системной, планомерной работы. Отрицая всё, что уже разработано действующим профсоюзом для повышения зарплаты учителей. Не замечая, что в законы усилиями Профсоюза уже внесены необходимые поправки, и сейчас речь может идти, прежде всего, о соблюдении исполнительской дисциплины на местах, а не о количестве и шумности популистских кампаний в пользу «выбивания» учительских зарплат.



Режевская городская организация Профсоюза работников образования включает 37 первичных профсоюзных организаций и насчитывает 838 человек. Это – большая сила. В 24-х образовательных организациях охват профсоюзным членством составляет более 50%, что заставляет работодателя при принятии локальных нормативных актов, касающихся трудовых и социальных прав работников, согласовывать их с выборным профорганом, а это значит, что без согласия первичной профсоюзной организации локальный нормативный акт просто не будет принят. Это касается вопросов нормирования и оплаты труда, премирования и других случаев, предусмотренных Трудовым кодексом.

В режевских школах силами внештатного правового инспектора В.Н.Голендухина и ответственными за правовую работу, внештатного технического инспектора Т.В.Лычкиной и уполномоченными по охране труда проводятся регулярные проверки соблюдения трудового законодательства

и законодательства по охране труда. Ежегодно проводятся семинары по обучению профсоюзного актива – для председателей «первичек», для уполномоченных по охране труда, для ответственных за правовую работу, для молодых педагогов. Темы – самые актуальные: «Коллективный договор», «Эффективный контракт», «Алгоритм правозащитной работы в образовательной организации», «О внесении изменений в локально-нормативные акты образовательной организации», «Специальная оценка условий труда» и другие. На этих семинарах профсоюзные активисты получают весь набор знаний, необходимых для того, чтобы отстаивать интересы своих коллег. И эти знания они применяют на практике. В последние годы в образовательных организациях города практически не было фактов грубого нарушения законодательства в отношении учителей. Системная профилактическая работа в этом смысле значит гораздо больше, чем разовые акции «по следам» случившихся нарушений.

За последние три года в городскую организацию Профсоюза поступило 82 обращения от членов Профсоюза. На них даны развернутые разъяснения, направлены письма в инстанции и работодателям, составлено исковое заявление в суд.

Большую помощь в разрешении вопросов трудового права нам оказывают специалисты правового отдела областного комитета Профсоюза. Благодаря и их усилиям, в том числе, в 2018 году удалось решить вопрос с оплатой участия педагогов в процедуре ЕГЭ, о чём в своём интервью газете М.С.Шарова почему-то не говорит. А мы твёрдо стоим на позиции законодательного разрешения возникающих вопросов. Зарплата учителя должна быть законной, а не «правильной!» «Правильная» – это субъективная оценка, допускающая вольные толкования. И коллега Шарова как юрист с высшим образованием должна бы это знать.

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» педагогическим работникам, участвующим в проведении единого государственного экзамена в рабочее время и освобожденным от основной работы на период его проведения, выплачивается компенсация. Размер и порядок выплаты компенсации устанавливаются субъектом РФ за счет бюджета субъекта.

Согласно статье 170 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан освободить работника от работы на время исполнения им государственных или общественных обязанностей с сохранением за ним места работы (должности). Но гарантии сохранения заработной платы, в соответствии с Трудовым кодексом, в этом случае нет.

Именно достижением Профсоюза является новая норма в Федеральном отраслевом соглашении на 2018 – 2020 годы. Работодатели теперь освобождают педагогических работников, участвующих в проведении ЕГЭ, от основной работы с сохранением за ними не только места работы, но и средней заработной платы. Эта норма была включена в отраслевое соглашение между Министерством общего и профессионального образования Свердловской области нашей областной организацией Профсоюза работников образования и науки РФ. Далее эта же норма зафиксирована уже на уровне Режевского городского округа в нашем отраслевом со-



глашении (п.3.2.11.)

Что же касается повышения среднемесячной заработной платы педагогов, за которое как бы в одиночку ратует в своём интервью М.С.Шарова, так эта тема ПОСТОЯННО находится в практическом поле деятельности нашего Профсоюза! Но этот вопрос можно решить только через внесение изменений в федеральное законодательство, увязав показатель дохода от трудовой деятельности с заработной платой педагога на одну норму труда (ставку). И соответствующие предложения подготовлены обкомом Профсоюза в августе. Они направлены в адрес всех 13-ти депутатов Государственной думы РФ от Свердловской области. И от них уже получено несколько ответов, в которых разделяется озабоченность Профсоюза. Письма-запросы направлены депутатами в адрес председателя Комитета Госдумы по образованию и науке для рассмотрения.

«Профсоюз – это некоммерческая организация, – говорит далее в интервью М.С.Шарова. – При чём здесь профсоюзный лидер, который получает деньги из стимулирующего фонда за общественную деятельность? Это нарушение законодательства...»

И снова Марина Султановна удивляет своим незнанием законов. Ведь есть статья 377 Трудового кодекса, в которой чётко прописано: работодатель имеет право удерживать доплаты председателю первичной профсоюзной организации, если это предусмотрено коллективным договором. С начала 2000 годов эта норма включена в отраслевое соглашение и во все локальные акты. В рамках общественно-государственного управления образовательной организацией председателю профсоюзной организации и уполномоченному по охране труда устанавливается доплата компенсационного характера, поскольку они работают с коллективным договором и локальными нормативными актами, действие которых распространяется на всех работников организации.

Такая же активная работа ведётся Профсоюзом по сокращению излишней отчётности учителей. И все педагоги об этом знают. Поэтому не стану занимать место в газете на разъяснения о том, что уже сделано в этом направлении. Подчеркну одно: в соответствии с действующим законодательством, составление учителем дополнительной отчётности осуществляется только за дополнительную оплату и исключительно на добровольной основе с письменного согласия педагога. Необходимые рекомендации Первого заместителя Министра образования и науки РФ и Председателя Профсоюза работников образования разо-

сланы ещё в 2016 году всем руководителям органов исполнительной власти субъектов РФ, руководителям образовательных организаций и региональных организаций Профсоюза. Дело – за контролем исполнения этих рекомендаций.

Кроме того, только в июне-августе по инициативе нашего обкома Профсоюза Центральным Советом Профсоюза в Минтруд направлен запрос по расчету отпускных для работников, получающих МРОТ (могут ли быть отпускные менее действующего МРОТ); внесены предложения в текст проекта ФГОС начального общего образования (в части исключения требования об обязательности наличия квалификационной категории для работы по ФГОС у педагогов и руководителей); внесено предложение в законопроект об оказании первой медицинской помощи (предложено перенести текст из статьи об обязанностях педагогических работников в статью об их правах); рассмотрен вопрос о выполнении рекомендаций РТК (о необходимости включения в текст трудового договора с работником сведений об условиях назначения, периодичности и размере установленных работнику компенсационных и стимулирующих выплат).

И, наконец, 22 сентября наш Профсоюз принял участие в областном митинге против повышения пенсионного возраста. На этом митинге одной из самых массовых делегаций была именно наша – Свердловской областной организации Профсоюза работников образования – 574 человека. А в адрес Президента страны, Правительства и руководства Госдумы от первичных профсоюзных организаций Свердловской области по этому поводу было направлено 691 обращение.

...И это Марина Султановна называет «формальный профсоюз фактически не работает»?!

Опустим некорректный пассаж М.С.Шаровой в адрес Профсоюза, который якобы «не осуществляет судебную защиту своих работников...» Ведь упомянутую в интервью уволенную «Иванову» мы как раз не защищали по той причине, что она не была членом Профсоюза.

Всё это оставим на совести самих наших коллег. Профсоюз – дело добровольное. Но порочить организацию, в которой состоит большинство твоих товарищей, – это, по меньшей мере, незачтливо. Даже если прятаться за красивой фразой об альтернативном союзе.

Наталья Михалева,
председатель Режевской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ