



Омская областная организация Профсоюза
работников народного образования и науки РФ

Экспресс-информация

№ 22
2020

Лицензия ИД 00342 от 27.10.99 Министерства
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

**О предложениях Профсоюза по мерам,
направленным на совершенствование
заработной платы работников образования,
формирование отраслевой системы оплаты
труда, в том числе в рамках подготовки
проекта Единых рекомендаций на 2021 год
по установлению на федеральном,
региональном и местном уровнях систем
оплаты труда работников государственных
и муниципальных учреждений**

**(Информационно-аналитические материалы
к августовским педагогическим совещаниям 2020 года)**

Характеристика бюджетного процесса в Российской Федерации 2020 года

В текущем 2020 году ряд внутренних и внешних факторов оказали серьезное влияние на принимаемые решения в сфере государственной экономической политики в целом и в бюджетной политики государства, в частности, а также на состояние экономики страны.

Первоначально основным внутренним фактором потенциально существенных будущих изменений стало Послание Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года и последовавший за ним Указ Президента Российской Федерации от 15.01.2020 г. № 14 «О Правительстве Российской Федерации». На основании Указа Правительство под председательством Д.А.Медведева 15 января в полном составе ушло в отставку.

15 января 2020 года В.В.Путин предложил Государственной Думе кандидатуру М.В.Мишустина на пост Председателя Правительства Российской Федерации, после единодушного согласия депутатов. Указом от 16.01.2020 г. № 17 Президент Российской Федерации назначил с 16 января Председателем Правительства Российской Федерации М.В.Мишустина, а к 21 января был сформирован и новый состав Правительства.

По состоянию на начало 2020 года экономика страны характеризовалась макроэкономической и бюджетной стабильностью. Общий объём Фонда национального благосостояния к началу 2020 года составил почти 8 трлн рублей. Показатели инфляции и безработицы находились на исторически минимальных значениях. Уровень государственного долга составил 12,3% ВВП, объём золотовалютных резервов увеличился до 554 млрд долларов. Все перечисленные внутренние факторы создавали хорошие предпосылки для положительных структурных и количественных изменений в экономике, в том числе и в рамках Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Плановое течение всей экономической жизни страны было нарушено внешним фактором в виде пандемии коронавирусной инфекции (2019-пCoV). Действие данного фактора привело к возникновению экономического кризиса как в нашей стране, так и в большинстве развитых стран мира. Экономическая ситуация для Российской Федерации осложнилась действием дополнительного внешнего фактора: решения отдельных стран по наращиванию добычи и реализации нефти привели к серьёзному дисбалансу на глобальном нефтяном рынке. Это вызвало обвальное снижение цен на нефть и производные продукты, усилилась волатильность финансовых и валютных рынков, увеличился отток капитала из страны.

По разным оценкам (по состоянию на июль), при условии не ухудшения ситуации с пандемией снижение ВВП по итогам 2020 года составит около 6%. Для справки: снижение ВВП по итогам кризисных 2009 года составило около 8%, 2014 года – 2%.

Кризис затронул все сферы экономической деятельности: временно остановилась деятельность большей части предприятий сферы услуг, резко выросла безработица, упали доходы населения, резко снизилась деловая активность и выросли убытки предпринимательского сектора. Как следствие, существенно снизилась доходная часть бюджетов всех уровней.

Тем не менее, по состоянию на июль бюджетные обязательства 2020 года со стороны государства продолжают выполняться. По национальным проектам расходы корректируются по объёмам и направлениям. Текущее оперативное управление экономикой страны осуществляется в рамках антикризисного общенационального плана восстановления экономики, разработанного Правительством РФ и рассчитанного на период до конца 2021 года.

Сложившаяся в стране экономическая ситуация не могла не сказаться на текущей бюджетной политике.

По состоянию на июль месяц 2020 года в рамках бюджетного процесса практически отложены на более поздний срок стандартные процедуры по разработке, обсуждению и итоговому принятию разрабатываемых Правительством РФ таких документов как:

- основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период (далее – ОНБНиГТП);

- прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период (далее – Прогноз).

По сложившейся практике, ОНБНиГТП и Прогноз представляются для обсуждения на «площадках» общественных и государственных институтов в марте-мае, в том числе обсуждение проходит и на «площадке» Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК): сначала на заседаниях рабочих групп РТК, а после – на заседании РТК.

На рабочей группе РТК 23.06.2020 г. в заочном режиме были рассмотрены подготовленные Минэкономразвития России материалы по вопросу «О сценарных условиях, основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозируемых изменениях цен (тарифов) на товары, услуги хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности в инфраструктурном секторе, на 2021 и на плановый период 2022 и 2023 годов».

Материалы были представлены в виде таблиц из макроэкономических показателей, характеризующих:

- 1) среднесрочный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года (Базовый вариант);

- 2) среднесрочный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года (Консервативный вариант).

Данный Прогноз Профсоюз может рассматривать исключительно как предварительный. Это связано не только с тем, что заявленные по состоянию на июль 2020 года целевые макроэкономические показатели могут претерпеть существенное изменение к осени 2020 года, когда проект федерального бюджета будет вноситься в Государственную Думу на рассмотрение.

Профсоюз отмечает, что в представленном Прогнозе полностью отсутствует социальная составляющая, характеризующая развитие процессов в области регулирования заработной платы в бюджетной сфере экономики.

По результатам общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации ежегодная индексация пенсий, социальных пособий и иных социальных выплат сегодня гарантированы на уровне положений Конституции Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 3 июля 2020 г № 445 «Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в нее поправками»).

Решения по вопросам, связанным с уровнем оплаты труда работников бюджетной сферы, осуществляются в рамках текущего и среднесрочного государственного экономического планирования. В представленном 23.06.2020 г. на рабочую группу РТК Прогнозе вышеупомянутые вопросы не нашли отражения и остались открытыми.

Важно отметить, что даже в базовом варианте Прогноза (не говоря уже о консервативном варианте) среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников организаций в целом по Российской Федерации по итогам 2020 года уменьшится по сравнению с 2019 годом. Показатель «среднемесячный доход от трудовой деятельности», рассчитываемый по методике, утверждённой Приказом Росстата от 13 апреля 2017 г. № 239, и используемый в целях оценки достижения целевых показателей уровней средней заработной платы отдельных категорий работников, в Прогнозе пока никак не обозначен. Но, как показывает текущая экономическая ситуация, снижение этого показателя может быть весьма существенным.

Сегодня вызывает большую обеспокоенность тот факт, что по итогам 2020 года уровень заработной платы категорий работников бюджетной сферы, поименованных в Указах Президента РФ 2012 года, может существенно превысить величину целевого показателя – «среднемесячного дохода от трудовой деятельности», что стало проявляться уже по итогам второго квартала текущего года.

Как известно, объемы выделяемой бюджетам субъектов РФ финансовой поддержки из федерального бюджета определяются в соответствии с определенными соглашениями и могут быть уменьшены в зависимости от такого превышения целевого показателя.

В сложившейся ситуации Профсоюзу, его региональным (межрегиональным) организациям, наряду с ведением непростых переговоров с властью по формированию отраслевой системы оплаты труда в сфере образования, предстоит добиваться реализации и других приоритетных задач:

– сохранения в 2020 году (а может быть, и в более продолжительный период) реальной заработной платы педагогических работников, поименованных в Указах Президента РФ от 2012 года, на уровне 2019 года (то есть через индексацию фондов оплаты труда, сформированных в 2019 году, на размер потребительской инфляции 2020 года);

– повышения уровня финансовой поддержки бюджетов субъектов РФ из федерального бюджета на обеспечение выполнения ими социальных обязательств, а также не уменьшения размеров их финансовой поддержки из федерального бюджета в случае превышения в субъектах РФ фактическими размерами заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений соответствующих целевых показателей;

– сохранения ежегодной индексации (восстановлена после длительного перерыва в 2018 году) заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений, не отнесенных к отдельным категориям работников бюджетной сферы, поименованным в Указах Президента Российской Федерации от 2012 года.

Повестка работы Профсоюза во второй половине 2020 года и в последующие годы будет, в том числе, определяться необходимостью решения перечисленных выше проблемных вопросов в пользу работников сферы образования.

О предложениях Профсоюза по мерам, направленным на совершенствование заработной платы работников образования, формирование отраслевой системы оплаты труда, в том числе в рамках подготовки проекта Единых рекомендаций на 2021 год по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений

Напоминаем, что сформированные по итогам проведенного в 2018-2019 годах мониторинга выводы о низком уровне эффективности регулирования вопросов совершенствования системы оплаты труда работников образовательных организаций в субъектах РФ на основе утверждаемых на федеральном уровне рекомендаций стали для Профсоюза дополнительным серьезным аргументом и основанием для активизации действий по отстаиванию своей позиции о необходимости повышения уровня федеральных гарантий по оплате труда педагогических и иных работников образования.

Проведенная Профсоюзом, его региональными, местными и первичными организациями общероссийская акция в сентябре-октябре 2019 года в форме массового направления обращений к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, состоявшихся во всех регионах встреч, переговоров представителей законодательной и исполнительной власти с профсоюзными лидерами по требованиям Профсоюза ускорить принятие конкретных мер по реальному повышению заработной платы работников образования, повышению уровня федеральных гарантий по оплате труда и введению единой отраслевой системы оплаты труда работников в сфере образования позволила продемонстрировать власти всех уровней сплоченность и единство Профсоюза в намерении отстаивать законные права работников на достойные условия и оплату труда.

Представляем хронику событий, связанных с обсуждением и подготовкой предложений по формированию отраслевой системы оплаты труда в сфере образования

➤ **25 сентября 2019 года** (выписка из протокола № 588/4 заседания Совета Федерации) дано поручение Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам обратиться в Правительство Российской Федерации с ходатайством о проработке вопроса по установлению единой отраслевой системы оплаты труда педагогических работников образовательных организаций дошкольного и общего образования. **О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2020 года.**

➤ Комитет Государственной Думы по образованию и науке опубликовал на своем сайте письмо Министерства просвещения России от **25 октября 2019 года № МП-П-3591 с информацией по вопросам, содержащимся в рекомендациях парламентских слушаний, состоявшихся в Государственной Думе в июле 2019 года.**

Содержание информации по рассматриваемому вопросу профильного федерального органа исполнительной власти фактически свелось к констатации общеизвестных фактов и указанию на отсутствие у Минпросвещения России компетенции по регулированию оплаты труда в муниципальных и региональных общеобразовательных организациях.

Справочно.

Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания 23 июля 2019 года № 6683-7 ГД утверждены рекомендации парламентских слушаний на тему «О мерах по повышению качества образования в Российской Федерации»

Принято решение направить Постановление Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Кроме того, Правительству Российской Федерации предложено проинформировать Государственную Думу о ходе реализации предложений, содержащихся в Постановлении, в период весенней сессии Государственной Думы 2020 года.

В частности, участники парламентских слушаний считают очень значимыми факторами обеспечения качества образования достойную оплату учительского труда и труда воспитателя детского сада, повышение престижа профессии педагога в обществе и вовлечение в эту профессию талантливой молодежи, полностью поддерживают предложение Министра просвещения Российской Федерации О.Ю. Васильевой о минимальной гарантированной базе оплаты труда молодого педагога, которая должна составлять не менее 70 процентов от средней заработной платы в субъекте Российской Федерации при условии работы за одну ставку заработной платы (18 часов) и должна быть зафиксирована в трудовом договоре с каждым педагогическим работником.

В целях повышения качества общего образования участники парламентских слушаний рекомендовали. Правительству Российской Федерации: разработать комплекс мероприятий и сформировать совместно с субъектами Российской Федерации «дорожные карты», гарантирующие минимальную заработную плату при условии работы за одну ставку заработной платы (18 часов) в размере не менее 70 процентов от средней заработной платы в субъекте Российской Федерации и ее фиксацию в трудовых договорах с каждым педагогическим работником, проработав одновременно механизмы оказания субъектам Российской Федерации финансовой поддержки в случае недостаточности у них собственных средств;

➤ **24.12.2019 г.** на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений были приняты Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2020 год, которые, однако, не реализованы в законодательстве подавляющего большинства субъектов Российской Федерации.

➤ Принято Обращение Совета Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу установления единой системы оплаты труда педагогических работников дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций (**постановление Совета Федерации от 22.01.2020 г. № 3-СФ**)

В частности, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обратился к Правительству Российской Федерации с просьбой проработать вопрос об установлении в Российской Федерации единой системы оплаты труда педагогических работников дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, обеспечивающей минимальные государственные гарантии по оплате труда и стимулирующей непрерывный профессиональный рост.

➤ В Правительстве Российской Федерации по Обращению Совета Федерации оформлено поручение вице-преьера Т.А. Голиковой: «Минпросвещения России, Минтруда России и Минфину России проработать вопрос, о результатах доложить в Правительство Российской Федерации и проинформировать Совет Федерации до **21.02.2020 г.**».

➤ **17.02.2020 г.** первый заместитель Министра просвещения Российской Федерации П.С. Зенькович направил в Совет Федерации официальный ответ на Обращение, в котором содержались:

– констатация реального состояния дел с оплатой труда педагогических работников (базовые должностные оклады от 3608 рублей (Мордовия) до 22344 рублей (Приморский край); доля окладов (ставок) более 70 % в ФОТ только в 12 регионах, вопиющее положение в Рязанской области (доля окладов (ставок) в ФОТ – -23,9%) и Тверской области (доля окладов (ставок) в ФОТ – - 25,3%);

– согласие с позицией Совета Федерации (необходимость реализации международных принципов трудового законодательства (равная оплата за равный труд, прозрачность и понятность установления и начисления

заработной платы, необходимость учета в трудовом договоре всех видов выполняемых работ и порядок их оплаты);

– информация о наличии массовых обращений педагогов по заработной плате (за 2019 год более 1300 писем поступило только в Минпросвещения России); а также запланированной Минпросвещения России проработке мер по совершенствованию системы оплаты труда в отрасли образования.

В письме Минтруда России от 05.02.2020 г. (за подписью заместителя Министра В.Л.Вуколова), направленном в адрес Минпросвещения России, сообщалось, что «Минтрудом России совместно с Минздравом России проводится работа по выработке предложений по параметрам отраслевой системы оплаты труда медицинских работников, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, скорую медицинскую помощь, медицинских работников центральных районных и районных больниц. В рамках указанной работы разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений», а также соответствующие подзаконные акты Правительства Российской Федерации.

Предполагаем, что работа по вопросу установления отраслевых систем оплаты труда работников различных отраслей бюджетной сферы должна проводиться поэтапно, с учетом результатов анализа применяемых систем и возможностей их ресурсного обеспечения в регионах».

В письме Минфина России от 08.02.2020 г. (за подписью заместителя министра П.А.Кадочникова), направленном в адрес Минпросвещения России, после изложения на двух страницах действующего порядка установления систем оплаты труда и финансирования нормативных затрат на оплату труда в соответствии с разграничением полномочий между органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления сообщалось, что на основании вышеизложенной системной взаимосвязи правовых норм в указанной сфере трудовых отношений Министерство финансов Российской Федерации отмечает, что проработка вопроса об установлении единой системы оплаты труда педагогических работников дошкольных общеобразовательных организаций и общеобразовательных организаций потребует оценки расходов, покрываемых бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

➤ **28.02.2020 г.** Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко подняла вопрос об оплате труда педагогов на встрече членов Совета Федерации с Председателем Правительства РФ М.В. Мишустиним. Однако в перечень поручений премьер-министра по итогам рабочей встречи вопрос не вошел!

➤ Распоряжением Правительства РФ от 31.12.2019 № 3273-р в целях реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» **утверждены основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников, включая национальную систему учительского роста**, предусмотревшие проведение к **1 мая 2020 года** Минпросвещения России, Минтрудом России, высшими

исполнительными органами государственной власти субъектов РФ с участием Общероссийского Профсоюза образования анализа региональных систем оплаты труда педагогических работников с целью подготовки на его основе предложений по совершенствованию системы оплаты их труда

Информация о результатах анализа региональных систем оплаты труда педагогических работников, проведенного на основе совместно разработанной Минпросвещения России и Профсоюза анкеты, размещается в данных материалах.

➤ **Учитывая проводимую Минтрудом России разработку (в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 08.10.2019 года) проекта ФЗ о наделении Правительства РФ полномочиями по установлению требований к ОСОТ в государственных и муниципальных учреждениях, Совет Ассоциации профсоюзов работников непроеизводственной сферы РФ настоял на включении в Единый план первоочередных мероприятий РТК на 1 полугодие 2020 г. по реализации мероприятий Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации пункта об обязательном рассмотрении этого законопроекта на заседании РТК до его внесения в Правительство РФ.**

В связи с письмом РТК от 5 марта 2020 г. № П24-11628, направленным в адрес сторон социального партнерства РТК во исполнение п. 12 Единого плана, утвержденного Координатором Комиссии, Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой 28.02.2020 г. № 1718п-П24, Совет Ассоциации в заочном режиме рассмотрел законопроект, подготовленный Минтрудом России и, **не поддержав его, 5 апреля 2020 г.** направил свои замечания и предложения, а также и свой вариант законопроекта в ФНПР и Секретариат РТК.

Текст этого законопроекта был размещен на официальном сайте Общероссийского профсоюза образования, а также направлен депутатам Комитета Государственной Думы по образованию и науке, в Министерство просвещения Российской Федерации.

➤ **В решении РТК от 24 апреля 2020 года (Шмаков, Шохин, Котьяков, Голикова) значится:**

1. Принять к сведению информацию заместителя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации В.Л. Вуколова о проекте федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений» (далее – проект федерального закона).

2. Отметить, что сторона Комиссии, представляющая общероссийские объединения работодателей, в основном поддерживает проект федерального закона. Одновременно предлагает дополнить проектируемую часть 8 статьи 144 Трудового кодекса Российской Федерации словами об учете мнения

Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, а проектируемую часть 9 статьи 144 Трудового кодекса Российской Федерации словами об обязанности субъектов Российской Федерации по финансовому обеспечению указанных требований.

3. Отметить, что сторона Комиссии, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, поддерживает концепцию проекта федерального закона, нацеленную на преодоление не обоснованной с точки зрения организации оплаты труда дифференциации окладов в учреждениях одной и той же отрасли бюджетной сферы.

Вместе с тем, по мнению профсоюзной стороны, проектируемые полномочия Правительства Российской Федерации об установлении требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, включая установление (дифференциацию) окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников учреждений, не могут быть целенаправленно реализованы без решения следующих вопросов:

- установления базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по квалификационным уровням профессиональных квалификационных групп;

- внесения в Трудовой кодекс Российской Федерации положений, обеспечивающих реализацию социально-экономической природы минимального размера оплаты труда, которая предполагает обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени, что вытекает из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в постановлениях от 7 декабря 2017 г. № 38-П, от 28 июня 2018 г. № 26-П, от 11 апреля 2019 г. № 17-П и от 16 декабря 2019 г. № 40-П.

➤ Информировуем, что **Совет Государственной Думы принял решение направить в РТК для рассмотрения проект федерального закона № 911641-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», внесенный группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обсуждение которого в СМИ получило большой общественный резонанс.**

Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ, рассмотрев этот законопроект, счел невозможным поддержать содержащуюся в нем редакцию дополнения ст.144 ТК РФ и направил в РТК 6 мая 2020 года свое мнение, приведя в заключении следующие аргументы.

Предложенное в рассматриваемом законопроекте понятие «минимальный размер оплаты труда, установленный в субъекте Российской Федерации» противоречит ст. 133 Трудового кодекса РФ, в соответствии с которой минимальный размер оплаты труда устанавливается федеральным законом. В соответствии со ст. 133.1 ТК РФ в субъекте Российской Федерации может устанавливаться региональным соглашением размер минимальной заработной платы, величина которого не может быть ниже минимального

размера оплаты труда, устанавливаемого федеральным законом. При этом заключение соглашения о минимальной заработной плате является правом, а не обязанностью субъекта РФ, поскольку его формирование осуществляется в рамках коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений, а устанавливаемый этим соглашением размер минимальной заработной платы не может быть применим в качестве государственной гарантии по оплате труда, устанавливаемой на региональном уровне.

Действие такого соглашения не может распространяться на работающих на территории соответствующего субъекта РФ организаций, финансируемых из федерального бюджета. Более того, исходя из сложившейся практики применения подобных региональных соглашений, установленная в них минимальная заработная плата (МЗП), в размере, превышающем величину МРОТ, установленного федеральным законом, в большинстве регионов не распространялась на работников государственных и муниципальных учреждений этого региона.

В представленном законопроекте установление базовой ставки заработной платы в качестве «гарантии» по оплате труда предусмотрено только для двух, наиболее массовых категорий работников – педагогических и медицинских. При этом важно отметить, что понятие «базовая ставка заработной платы», используемое при формировании систем оплаты труда педагогических работников, для медицинских работников действующими нормативными правовыми актами не предусмотрено, что требует его расширения понятиями «базовый оклад, базовый должностной оклад».

В рассматриваемом законопроекте предусмотрено установление единой базовой ставки заработной платы для всех педагогических и медицинских работников государственных и муниципальных учреждений, независимо от уровня их квалификации. При этом необходимо напомнить, что Совет Ассоциации постоянно настаивает на установлении базовой ставки заработной платы (базового должностного оклада) в размере не ниже МРОТ для работников, имеющих наименьший уровень квалификации, для которых установлен начальный – первый квалификационный уровень первой профессиональной квалификационной группы должностей работников.

Необходимо отметить, что предлагаемый в законопроекте порядок установления базовой ставки заработной платы как минимальной государственной гарантии, формируемой на региональном уровне, не обеспечит реальной возможности снижения уровня дифференциации в оплате труда педагогических и медицинских работников, сложившейся между регионами и обусловленной лишь разным наполнением региональных бюджетов.

Необходимо также иметь в виду, что в настоящее время в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации от 08.10.2019 г. в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений рассматривается законопроект «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части наделения Правительства Российской

Федерации полномочиями по установлению требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений».

Ассоциация считает, что нормы, определяющие на федеральном уровне минимальные государственные гарантии по оплате труда в виде базовых ставок заработной платы (базовых должностных окладов) педагогических, медицинских и других работников государственных и муниципальных учреждений, должны формироваться исходя из требований к отраслевым системам оплаты труда, обозначенных Президентом РФ, не только в части установления окладов, должностных окладов, ставок заработной платы, но и единого перечня и условий назначения выплат стимулирующего и компенсационного характера.

В связи с вышеизложенным Ассоциация профсоюзов работников непроектной сферы РФ сочла невозможным поддержать проект федерального закона № 911641-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», внесенный группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

➤ **15 июня 2020 года** Правительство Российской Федерации осуществило законодательную инициативу и внесло в Государственную Думу законопроект № 973252-7 о внесении изменений в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации в части установления требований к отраслевым системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений.

Важно отметить, что Правительство РФ внесло в Государственную Думу законопроект, не учитывающий принципиальные замечания Совета

В частности, этим федеральным законопроектом предлагается:

«Внести в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации изменения, дополнив ее частями восьмой и девятой следующего содержания:

«Правительство Российской Федерации вправе утверждать требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части установления (дифференциации) окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, применяемых перечней выплат компенсационного и стимулирующего характера и условий назначения указанных выплат.

При утверждении Правительством Российской Федерации требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений определяются также сфера деятельности государственных и муниципальных учреждений, на которые распространяются указанные требования, и срок, в течение которого таким учреждениям необходимо привести условия оплаты труда работников в соответствие с указанными требованиями».

➤ Совет Ассоциации профсоюзов работников непроектной сферы Российской Федерации выразил несогласие с предложенной Правительством РФ редакцией вышеуказанной статьи Трудового кодекса РФ.

Консолидированное мнение профсоюзов в отношении столь значимого для всех работников бюджетной сферы федерального законопроекта было направлено 8 июля 2020 г. в адрес Председателя Государственной Думы В.В. Володина, руководителей всех фракций политических партий и профильных Комитетов Государственной Думы, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.

В частности, обращаясь к Председателю Государственной Думы В.В. Володину, Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации, объединяющих более 6,5 млн. членов профсоюзов работников здравоохранения, народного образования и науки, культуры Российской Федерации, заявил, что не может согласиться с проектом федерального закона о внесении изменений в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которому Правительство Российской Федерации в очередной раз наделяется правом, а не обязанностью, связанной с регулированием на федеральном уровне условий оплаты труда работников. Это право также может быть не реализовано, как и с 2006 года оно не было реализовано в части установления базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам, несмотря на принятые позже дополнительно обязывающие решения – Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597; Программу поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р.); Генеральные соглашения, заключаемые с 2014 года, между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации.

В связи с изложенным, Совет Ассоциации предложил наделить Правительство Российской Федерации обязанностью, а не правом в части установления требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений.

Совет Ассоциации, учитывая реальную необходимость повышения гарантированного уровня оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, образования и культуры, устанавливаемого в виде должностных окладов и ставок заработной платы на федеральном уровне, предложил изложить абзац второй законопроекта в следующей редакции:

«Правительство Российской Федерации утверждает требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части установления (дифференциации) окладов (должностных окладов), ставок заработной платы по квалификационным уровням профессиональных квалификационных групп, размеры которых по должностям (профессиям), включенным в первый квалификационный уровень соответствующей профессиональной квалификационной группы

первого уровня, не могут быть ниже минимального размера оплаты труда; применяемых перечней, размеров и условий назначения выплат компенсационного и стимулирующего характера; иные требования к условиям оплаты труда с учетом особенностей профессиональной деятельности работников».

Совет Ассоциации обратился к Председателю Государственной Думы с просьбой оказать личное содействие в обеспечении внимательного, всестороннего рассмотрения и учета в Государственной Думе мнения Совета Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы Российской Федерации в отношении федерального законопроекта № 973252-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, в части установления требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений», внесенного Правительством Российской Федерации.

➤ Общероссийский Профсоюз образования также направил письма в адрес министров просвещения, науки и высшего образования Российской Федерации С.С. Кравцова и В.Н. Фалькова с просьбой поддержать предложение Совета Ассоциации при рассмотрении в Государственной Думе федерального законопроекта № 973252-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, в части установления требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений», учитывая, что только фактическая реализация указанных полномочий Правительства Российской Федерации позволит реально обеспечить совершенствование условий и рост оплаты труда работников образования на основе повышения соответствующих гарантий, устанавливаемых на федеральном уровне.

➤ На заседании Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре **13 июля 2020 года** состоялось рассмотрение вопроса «О ходе рассмотрения в Правительстве Российской Федерации обращения Совета Федерации по вопросу установления единой системы оплаты труда педагогических работников дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций (постановление Совета Федерации от 22.01.2020 года). С докладом по этому вопросу выступил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре В.В. Смирнов, который обратил внимание сенаторов – членов Комитета на причины несогласия Общероссийского Профсоюза образования с проектом федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, в части установления требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений», а также предложил коллегам уточнить позицию Комитета в отношении условий и порядка установления единой системы оплаты труда педагогических работников организаций общего образования.

Проведение обсуждения в Минпросвещения России вопросов, связанных с определением подходов к формированию ОСОТ, имеющимися предложениями и результатами проведенных мониторингов по системам оплаты труда и уровням ставок заработной платы (должностных окладов),

применяемым в регионах, а также порядка работы по формированию ОСОТ в сфере образования.

➤ **21 июля 2020 года** Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре провел совещание с аналогичной повесткой под руководством Председателя Комитета Гумеровой Л.С. и с участием представителей Минпросвещения России (Басюка В.С., Даниловой М.В.), Минтруда России (Мухтияровой Е.В., Горбарца С.Ю.), Общероссийского Профсоюза образования (Куприяновой Т.В.), членов Комитета. Всеми участниками совещания была подтверждена необходимость ускорения подготовки предложений по формированию отраслевой системы оплаты труда в сфере образования на основе имеющихся наработок, методических рекомендаций, результатов проведенных Минпросвещения России совместно с Профсоюзом мониторингов региональных систем оплаты труда, размеров ставок заработной платы (окладов), структуры заработной платы педагогических работников, а также проведения необходимых расчетов потребности дополнительных финансовых затрат на эти цели; Министерству просвещения России предложено подготовить предложения до 1 ноября т.г.

➤ В связи с внесением Правительством в Государственную Думу законопроекта по установлению Правительством РФ требований к ОСОТ в государственных и муниципальных организациях было **проведено рабочее совещание в Министерстве просвещения РФ с участием представителей Общероссийского Профсоюза образования** по актуальным вопросам построения отраслевой системы оплаты труда в сфере образования.

➤ **22 июля 2020 года** в Государственной Думе с докладом Правительства РФ выступил его Председатель – Мишустин М.В. В ходе обсуждения Доклада Правительства состоялось обсуждение в том числе и крайне актуальных вопросов, связанных с уровнем оплаты труда педагогических работников, механизмами достижения целевых показателей повышения их зарплаты, установленных Указами Президента РФ от 2012 года и, конечно, вопросов достоверности представляемых Росстатом данных и применяемых методик подсчета заработной платы педагогических работников.

➤ **Полагаем важным привести некоторые выдержки из состоявшегося обсуждения этих вопросов на заседании в Государственной Думе.**

О. Смолин (член фракции КПРФ, первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по образованию и науке): Уважаемый Михаил Владимирович, мой вопрос – о социальной политике, из серии «три в одном».

Первое. По официальной статистике, зарплата педагогов в стране давно достигла показателей указа Президента от мая 2012 года. Однако, по данным Общероссийского народного фронта, в 75 регионах из 85 указ не исполнен, причём средний учитель работает более чем на полторы ставки, а каждый седьмой – более чем на две. И продолжается, несмотря на поручение Президента, бюрократизация образования, увеличивается отчётность, на 80% это не связано с работой Минпросвещения или Минобрнауки.

Просьба поручить профильным министерствам совместно с Минфином и профсоюзами принять меры по исполнению президентского указа, причём при работе педагога за одну ставку, и по дебиюрократизации образования.

М. Мишустин: Коллеги, первое. Зарплата наёмных работников, или доход от трудовой деятельности, на сегодняшний день – основа исчисления, по которому мы видим среднюю зарплату, именно так.

У меня, по данным (мы, готовясь к отчёту, посмотрели, какова она), 40,1 тыс. рублей – это средняя заработная плата учителей, которая на сегодняшний день, по мониторингу, выше на 0,3% показателя среднего дохода от трудовой деятельности по стране.

Конечно, регион региону разный. И в первую очередь хочу, пользуясь случаем, сказать громадное спасибо нашим учителям, которые, несмотря на пандемию, продолжают свою деятельность.

Но если вы знаете о таких случаях, я прошу об этом нам сообщать, потому что мы мониторим указ. Ещё раз, средняя зарплата (средняя по больнице, как говорят), а это зарплата наёмных работников, именно этот показатель для майского указа применяется, – она чуть выше у учителя в стране, чем в целом по стране. Но, пожалуйста, прошу вас предоставить тогда эту информацию в Правительство.

В. Володин: Михаил Владимирович, что касается средней заработной платы учителя и врача, нам надо, может быть, обсудить этот вопрос и принять решение уйти от разговора о средней зарплате. Потому что средняя зарплата в регионах не просто разная, она отличается в разы. И поэтому, когда, допустим, Вы говорите про среднюю заработную плату в размере 40 тыс. – её нет. Её нет у учителя. И соответственно, такая же ситуация по врачам.

Средняя зарплата по регионам составляет порядка 28 тыс. – в большинстве регионов. А, допустим, начинающий учитель может получать и 18 тыс. И по этой причине, когда звучит цифра 40 тыс., нам сразу наши избиратели-учителя, с кем мы постоянно в контакте, говорят: где вы нашли такую заработную плату? Поэтому правильно было бы профильным министерствам это учесть.

И, говоря об этом, – наверняка эта тема будет звучать – у нас есть регионы-доноры, есть регионы-реципиенты. У нас регионов-доноров порядка 17, но даже среди регионов-доноров есть регионы с разной бюджетной обеспеченностью. Есть Москва, а есть, допустим, Калуга – это вроде рядом, но при этом возможности совершенно отличаются.

Также, когда мы говорим о регионах-реципиентах, есть регионы, которым в рамках расчётной бюджетной обеспеченности не хватает совсем немного, чтобы выйти на самодостаточность, а есть те, у кого нет такой возможности. Поэтому нам правильно было бы эти темы обсудить, и именно в привязке к возможностям регионов, потому что отличается бюджетная обеспеченность почти в семь раз. А раз она почти в семь раз отличается, нам правильно было бы посмотреть на эти проблемы с позиций тех регионов, где люди живут, но у них возможностей таких нет. И поэтому мы всё время спорим

с Минфином, нам нужна поддержка премьера в этом вопросе. Мы ждём, когда Антон Германович Силуанов придёт в Думу с бюджетом, но лучше это обсудить до бюджета. Важно было бы всё-таки нам здесь не среднюю по больнице... Потому что там есть и морг, и там, где горячо. Вот нам нужно не допустить морга. Поддержка Ваша нужна в работе с Минфином. Тогда у нас будет зарплата больше соответствовать тому, что люди от нас хотят.

Н. Максимова (*член фракции «Единая Россия»*): Уважаемый Михаил Владимирович! Принятые поправки в Конституцию поднимают на новый уровень права наших граждан на социальную поддержку, на достойную оплату труда, в том числе за счёт средств федерального и региональных бюджетов. Вместе с тем регионы в этом году столкнулись с резким снижением доходной базы, собственных доходов. За первое полугодие – минус 388 млрд рублей, это на 8% меньше, чем за соответствующий период прошлого года. При этом регионы далеко не равные имеют возможности для финансирования своих социальных полномочий, связано это со значительной дифференциацией в доходной базе. Не секрет, что более 50% поступлений от НДФЛ и налога на прибыль идут в доходы 10 регионов. Между тем первые 100 млрд. рублей финансовой поддержки из федерального центра были распределены таким образом, что основную часть получили, большую часть, регионы относительно благополучные, и значительно меньшую – регионы в тяжёлой финансовой ситуации...

М. Мишустин: Я отвечу на ваш вопрос.

Первое. При распределении так называемых первых 100 млрд., о которых вы говорите, мы исходили из прямых потерь, которые случились во время пандемии. Примерно в среднем потеряли регионы 8%, но кто-то 20, а кто-то и меньше. И вот именно это являлось основным критерием нормализации сумм, которые были распределены межтрансфертными бюджетами. Министерство финансов согласовало именно этот механизм распределения, и мы абсолютно прозрачно, в диалоге с депутатами Государственной Думы и Советом Федерации это сделали.

Действительно, второй транш в этом смысле мы обсуждали совместно и приняли решение после консультации с Вячеславом Викторовичем Володиным и Валентиной Ивановной Матвиенко о том, что второй транш будем распределять не по объёмам потерь, а по ситуации социально-экономического развития регионов: кто оказался в более сложной финансовой ситуации, именно те и получили больше. Фактически тем самым мы регионам-донорам не предоставили эту субсидию.

Но я хочу вас обрадовать: есть ещё 100 млрд. рублей, которые Президент поручил нам направить на дальнейшее выравнивание бюджетной обеспеченности, помощь регионам, и распределение это будет где-то в конце осени. Я очень надеюсь, что мы с вами вместе сделаем процесс распределения абсолютно прозрачным и честным, хотя очень сложно всегда распределять денежные средства.

В. Володин: Уважаемые коллеги, было бы правильно здесь сказать о том, что в ходе обсуждения этого непростого вопроса (а как сказал Михаил Владимирович, это сложно – разделить средства, которых не хватает)

Председатель Правительства услышал депутатов, членов трёхсторонней комиссии, Совет Федерации. И в ходе обсуждения уже вопроса распределения средств второго транша поддержка была тем регионам, которым непросто в силу того, что у них, если хотите, бюджет не балансируется. У них кассовые разрывы, у них нет средств, для того чтобы деньги выделить на медикаменты, на ремонт текущий, на многое другое. Поэтому в этой ситуации Правительство нас поддержало, и Министерство финансов поддержало в этом вопросе.

Но в чём вы правы: нам надо посмотреть в принципе на эту тему, с тем чтобы, может быть, в будущем, чтобы не обижать нам и доноров, распределение было отдельно по группе тем, у кого бюджетная обеспеченность зашкаливает, а отдельно смотрели тех, у кого она явно недостаточна. И тогда у нас не будет вот этого «среднего по больнице», потому что в одном случае и в другом разница, если посмотреть на эти крайние позиции, в семь раз.

Поэтому нам надо всё-таки, чтобы между регионами-донорами мы рассматривали ситуацию отдельно, а между регионами-реципиентами – отдельно.

Н. Максимова: Уважаемый Михаил Владимирович, мы хотели бы знать, есть ли у вас какие-то соображения по поводу изменений подходов к межбюджетным отношениям. Как они должны меняться в перспективе и по каким направлениям?

М. Мишустин: Они должны меняться в направлении прозрачности, транспарентности и честности. Но здесь, понимаете, очень сложно найти формулу. Вы думаете, в Министерстве финансов коллеги наши, профессионалы не хотят всё это сделать абсолютно прозрачно и честно?

Конечно, хотят, но никогда не будут довольны, когда мы что-то делим, к сожалению. Я абсолютно уверен, что мы... Вот мы же сделали это, договорились с Председателем Государственной Думы и пошли на то, чтобы изменить первоначальный подход, и министр Антон Германович Силуанов это сделал. Поэтому мне кажется важным, что мы, вот именно договорившись о подходе со всеми, заручившись поддержкой всех руководителей фракций и Председателя Государственной Думы, пошли на третий транш.

В. Володин: Михаил Владимирович, но здесь, правильно вы сказали, должна быть прозрачность, а прозрачность обуславливается формулой. Вот когда Министерство финансов предлагает формулу и говорят, что формула – это и есть прозрачность, но не всегда формула прозрачна. Во многом эта формула, под ответ, решает задачу. И в этой связи нам хотелось бы, чтобы мы работали уже не с формулой и следствием... Вот распределили. Довольны? Нет, не довольны. А давайте всё-таки эту формулу рассматривать вместе: какие критерии, почему эта формула, почему эти коэффициенты.

И мы хотели бы, чтобы так же, как Вы нас услышали, Антон Германович нас слышал, потому что когда мы уже получаем формулу, а в этой формуле итогом каждый третий рубль уходит в регионы, у кого бюджетная обеспеченность в семь раз больше, чем те, кто там внизу у нас получает крохи какие-то, понятно, что мы не можем объяснить. И здесь хорошо бы было, чтобы была, действительно, прозрачность. Ну, давайте, защитили формулу, а дальше

уже по формуле, пусть эта формула определит нам, кто сколько получает. Здесь никто с этим спорить не будет.

М. Мишустин: Вячеслав Викторович, абсолютно согласен с тем, что Вы сказали, и всё-таки Антон Германович Силуанов и Минфин принимали активнейшее участие в обсуждении перед тем, как мы это делали с коллегами, в том числе и с комиссиями.

Мы слышали то, что сказали депутаты, и ещё раз повторю, что уверен абсолютно, в Минфине ничего там, скажем так, отличающегося от прозрачного подхода, в том числе по формулам, не делали. Обещаю, что мы очень серьёзно с вами вместе проработаем распределение третьего транша обязательно.

А. Макаров: Мы избрали другой путь – ответственность на каждом этапе развития, ответственность за развитие экономики страны, ответственность за людей. Но для этого нам предстоит решать совершенно новый уровень задач. Для этого, мы твёрдо в этом убеждены, нам нужна новая бюджетная политика, новая налоговая политика, новые подходы к межбюджетным отношениям.

О чём я говорю? Это ни в коем случае не удар по макроэкономической стабильности. Это не попытка поменять в угоду задаче денег бюджетное правило. Речь идёт совершенно о другом.

Смотрите, нам предстоит бюджет. Президент поставил национальные цели. Нам предстоит реформирование национальных проектов. А что будет с госпрограммами? Мы пойдём снова по замкнутому кругу, когда они вносятся в Государственную Думу в виде паспортов, потом нам говорят, что мы их доработаем до 1 апреля с учётом бюджета, то есть подгоним под принятый бюджет. 1 апреля нам говорят: ну, вот всё, лучше не могу, а всё остальное сделаем к 1 октября. И этот круг продолжается постоянно. Может быть, пора его разорвать? Без этого мы не сможем решить задачи, которые поставил Президент.

Отсюда – очень важная задача. Президент дал конкретные сроки, уже в бюджете эти все вещи должны быть решены. Поэтому обсуждение основных направлений налоговой и бюджетной политики, которое нам предстоит в сентябре перед принятием бюджета, приобретает особую роль. Мы не хотим, чтобы это был в очередной раз дежурный документ ни о чём, который нужен только потому, что он указан в Бюджетном кодексе как необходимое приложение к бюджету. Мы ждём эту работу и готовы вместе с Правительством её провести. Очень важный вопрос.

Сегодня в третьем чтении будет приниматься многострадальный закон о контрольно-надзорной деятельности. Пять лет. Я не буду сейчас говорить о том, что мешало все эти пять лет его принять, но наконец-то он будет принят.

Не пора ли, например, от слов по «регуляторной гильотине» перейти непосредственно к самой гильотине? Очень удобно отменять акты 18 года прошлого века. Но, может быть, просто речь идёт о каких-то более современных актах?

Следующий вопрос. Почему мы говорим о регуляторной гильотине только в отношении бизнеса? Ведь мы на самом деле сегодня с федерального

уровня опутали регионы федеральным регулированием выполнения ими их полномочий. Может быть, «регуляторная гильотина» должна работать и в этом плане? К сожалению, мы с вами о бюджетном и налоговом федерализме вспоминаем только тогда, когда нам надо отказать кому-то в очередной помощи со словами: это не наши полномочия.

Я бы хотел обратить внимание, Вы сегодня, Михаил Владимирович, отвечали на вопрос, который явно не касается федеральных полномочий, и первый раз в этом зале не прозвучала отсылка: а это не наши полномочия. Можно делить полномочия на федеральные, региональные и местные, главное, чтобы люди не делились на федеральных, региональных и местных. Это наши с вами полномочия – качество жизни людей. И поэтому в данном случае эта отсылка на чьи-то полномочия отныне, надеюсь, больше ни у кого просто не работает.

Вы говорили об эффективности, что главная задача – эффективность. Давайте посмотрим, 44-й закон, о нём все знают, все о нём говорим. Мы правим 44-й закон 10-15 раз в год. Уж он становится всё лучше и лучше, но по-прежнему можно построить объект и сесть в тюрьму только потому, что ты не выполнил какое-то правило из 44-го закона. А можно ничего не построить и ни за что не отвечать просто потому, что ты действовал в полном соответствии с 44-м законом. Может, пора перейти от штопки 44-го закона к изменению идеологии этого закона?

Уважаемые коллеги, на самом деле за 10 минут трудно что-то сказать, но мне хотелось бы сказать о главном. Я помню, как мы принимали с вами решение создать специальную комиссию.

Вместо трёхсторонней комиссии – узкая комиссия с участием всех фракций, которая давала бы Правительству возможность оперативно вбрасывать деньги на те вопросы, которые требовали сиюминутного решения.

На самом деле сегодня я могу сказать: ни одно решение не задержалось в парламенте больше чем на один день. Мы можем гордиться тем, что принимали участие в оперативном принятии этих решений. В первую очередь это решения Президента, это доведение до регионов этих денег. Но, к сожалению, у нас... Кстати, это ведь было сделано не из-за COVID, не боялись мы собираться-то вместе, это было сделано для оперативности. Но очень многие ведомства почему-то восприняли создание такой комиссии как сигнал к свёртыванию парламентского контроля. Я хотел бы сейчас с этой трибуны поблагодарить Председателя Правительства, который остановил эти поползновения. К сожалению, это не гарантия, что они не повторятся впредь.

Мы все видим задачи, которые ставит Президент перед нами – качество жизни людей, конкурентоспособность в стране, их решить можно только на базе новой экономической политики, ориентированной на результат, – о которых сегодня говорил Председатель Правительства.

И фракция «Единая Россия» работает вместе с Правительством. Сегодня многие наши предложения в этой сфере лежат на столе и подробно обсуждаются, у нас их много, мы готовы работать. Но главное – мы готовы вместе с Правительством принять на себя ответственность за работу на благо людей.

М. Мишустин: Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые коллеги!

По Министерству финансов – то, что вы сказали, по секвестру.

Слушайте, по 8 трлн. вложений – где мы их возьмём? У нас под 7 трлн. ФНБ. Конечно, заимствования – а мы их увеличили, мы увеличили заимствования почти в два раза. То есть если у нас примерно бюджет прошлого года содержал 2,4 трлн. заимствований, то мы плюсом – 2 трлн. – ещё их увеличили. Но у нас растёт и госдолг. У нас к 20% он подходит. А потом есть правило, есть соответствующее экономическое правило, по которому мы должны смотреть за индексом потребительских цен, смотреть за инфляцией, для того чтобы сбалансировать эту ситуацию. Будет возможность увеличения заимствований – Министр финансов её поддерживает, мы об этом говорим. Но мы должны понимать адекватность того, где мы живём, чтобы инфляция потом не съела наши деньги, да мы их можем напечатать сейчас. Это важно. Здесь я поддерживаю абсолютно увеличение инвестиций, но сделать это нужно в разумных пределах, в возможностях.

То, что сказал Вячеслав Викторович Володин о врачах, об учителях: конечно, это очень важно. Средний градус по больнице – вот так мы мерим. Но я смотрел на цифры, которые Росстат абсолютно точно подвёл, средний получается такой – 40 тыс., а средняя зарплата по стране – 47 тыс. Когда мы начинаем смотреть крупные компании, где огромные зарплаты, то есть разница, всё правильно. Нам тогда нужно самим себе сказать: надо не средним градусом мерить, а в соответствии со стандартом жизни региона, потому что потребительская корзина у нас отличается в разы от севера до юга. Я предлагаю обсудить и изменить эти параметры.

Думаю, что меня слышит Министр экономического развития, и мы обязательно обсудим, как измерять и как честно себе говорить, что у нас с зарплатами. Инструменты имеются, есть Федеральная налоговая служба, чтобы мы видели по видам экономической деятельности в разрезе регионов среднюю заработную плату.

Вячеслав Викторович недавно отметил, что чрезвычайно значимо, чтобы председатели комитетов федерального парламента выстроили прямые отношения с профильными министрами, а представители исполнительной власти оперативно и по существу отвечали на депутатские запросы.

➤ **29 июля Председателем Правительства РФ Мишустиним М.В.** дан перечень поручений по итогам выступления в Государственной Думе 22 июля 2020 года с отчетом Правительства Российской Федерации о результатах деятельности за 2019 год, среди которых:

Минпросвещения России (Кравцову С.С.)

Совместно с Минтрудом России, Минфином России, **Общероссийским Профсоюзом образования** представить предложения по установлению единых требований к оплате труда педагогических работников с учётом формирования базовой ставки заработной платы, исходя из установленной продолжительности рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) и показателей, предусмотренных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597, от 1 июня 2012 года № 761 и от 28 декабря 2012 года № 1688.

Срок – до 1 ноября 2020 года.

Минфин России (Силуанову А.Г.)

До внесения в Правительство Российской Федерации обеспечить предварительное рассмотрение подходов к распределению дотаций (третий транш) на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации для компенсации снижения поступления налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции с членами Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований в текущем финансовом году и плановом периоде.

ЦС Профсоюза принял активное участие в подготовке материалов к статье в «Российской газете» по вопросам введения отраслевой системы оплаты труда в сфере образования.

Текст: Ксения Колесникова

Российская газета – Федеральный выпуск № 170 (8224)

Из класса – в кассу

Учителя ждут новую систему оплаты труда

К 1 ноября Правительство соберет предложения ведомств и Общероссийского Профсоюза образования по установлению единых требований к оплате труда педагогических работников. Планируется, что параллельно Госдума рассмотрит в осеннюю сессию правительственный законопроект, который позволит кабмину утверждать требования к отраслевым системам оплаты труда бюджетников. Учителя надеются: если он будет принят, правительство повысит размеры их ставок и окладов, которые приобретут статус федеральных гарантий. А в регионах систему оплаты труда педагогов будут устанавливать, опираясь на единые для всех требования. Почему это так важно?

Низкие оклады – одна из самых наболевших проблем для педагогов. В некоторых регионах оплата за норму учебной нагрузки учителя – три-четыре тысячи рублей. Все остальное – компенсационные и стимулирующие выплаты, которые на местном уровне начисляются порой по очень сложным и запутанным схемам. А в некоторых субъектах действует система баллов. Они даются за разные достижения: от побед учеников в олимпиадах до общественной работы. Чем больше баллов заработал учитель, тем больше надбавка. «Провинился» в чем-то перед директором? Заветные баллы можешь и не получить.

И это при том, что из года в год Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений направляет рекомендации в регионы о том, как должен распределяться фонд заработной платы учителей: 70 процентов должно гарантированно идти на ставки и оклады.

– В 2020 году в сфере образования проведен очередной мониторинг оплаты труда педагогов. Данные неутешительные. Более чем в половине регионов доля ставок и окладов, то есть гарантированной части в структуре заработной платы учителей, не достигает 30 процентов, – рассказала

«Российской газете» заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования Татьяна Куприянова. – Более того, по нашим данным, в 80 процентах российских регионов ставки (должностные оклады) учителей за норму учебной нагрузки не достигают даже уровня федерального МРОТ.

Что это значит на практике? С одной стороны, в России средняя зарплата учителя «привязана» к средней по экономике региона. С другой, чем меньше оплата за норму учебной нагрузки – 18 часов, тем меньше учитель защищен и чаще соглашается работать с большей нагрузкой. Многие педагоги вынуждены работать на полторы-две ставки. А ведь кроме преподавательской работы в классе есть еще подготовка к занятиям, проверка тетрадей, классное руководство, бесконечные отчеты и работа с родителями...

– По экспертным данным Профсоюза, средняя нагрузка учителя в России – не менее 1,7 ставки. И средняя зарплата по региону достигается за счет того, что учителя берут больше нагрузки. Как это происходит? Конец учебного года, май: директор школы объявляет вакансию, затем все лето ждет, что кто-то на нее придет. И, если к сентябрю новый сотрудник так и не появился, нагрузка распределяется между педагогами, которые уже работают в школе, а вакансия закрывается, – говорит Татьяна Куприянова, – поэтому подсчитать реальную нехватку педагогов в стране очень сложно.

В прошлом году в российских школах были открыты более 13 тысяч вакансий для учителей. Но на самом деле, как считают эксперты, нехватка может быть гораздо больше.

– «Дистанционка» показала всем, насколько важен и сложен труд учителей. Благодаря их самоотверженной работе образовательный процесс в период самоизоляции не прекращался ни на минуту, – рассуждает Татьяна Куприянова. – Поэтому поддержка учителей, так же как и врачей, должна быть первоочередной задачей. Нужно начинать разрабатывать отраслевую систему оплаты труда уже сейчас, не дожидаясь принятия закона. Готовить подзаконные акты. Тем более что есть многолетние наработки: нужно увеличивать гарантированный уровень оплаты труда учителей, а это – ставки и оклады. Нужно установить на федеральном уровне четкий перечень обязательных для сферы образования компенсационных и стимулирующих выплат.

По поручению Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина, к 1 ноября Минпросвещения совместно с Минтрудом, Минфином, Общероссийским Профсоюзом образования должны предоставить предложения по установлению единых требований к оплате труда педагогов. Что важно – с учетом формирования базовой ставки зарплаты педагога, исходя из продолжительности рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), а также с целевыми показателями уровней зарплаты педагогов, определенными в 2012 году Указами Президента России. Поручение опубликовано на официальном сайте кабмина.

Официально.

«На рассмотрении в Госдуме находится законопроект «О внесении изменений в статью 144 ТК РФ в части установления требований к отраслевым системам оплаты труда работников государственных и муниципальных

учреждений». Законопроектом предлагается наделить Правительство России правом устанавливать требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, включая требования к установлению окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, применяемым перечням и условиям назначения выплат компенсационного и стимулирующего характера, рассказали «Российской газете» в Минтруде. – Наделение Правительства этим полномочием позволит при необходимости устанавливать требования к отраслевым системам оплаты труда с учетом специфики конкретной отрасли. Предварительная работа по утверждению требований к структуре заработной платы педагогических работников ведется Минпросвещения России в рамках реализации основных принципов Национальной системы профессионального роста педагогических работников, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р".

РЕГИОНЫ С САМОЙ НИЗКОЙ И САМОЙ ВЫСОКОЙ ЗАРПЛАТОЙ УЧИТЕЛЕЙ, РУБ.

Источник: Росстат, данные за первый квартал 2020 г.

САМЫЕ ВЫСОКИЕ

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	105 019	
Г. МОСКВА	96 957	
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	92 812	
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	89 780	
МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	81 656	
НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	73 932	

САМЫЕ НИЗКИЕ

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24 794	
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ	24 791	
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	24 693	
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	23 194	
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	23 026	
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	22 890	



По материалам Центрального Совета
Общероссийского Профсоюза образования.

Подписано к печати 18.08.2020 г.

Гарнитура Times New Roman.

Формат бумаги А5. Тираж 50 экз.