



**Омская областная организация Профсоюза
работников народного образования и науки РФ**

Экспресс-информация

**№ 11
2019**

Лицензия ИД 00342 от 27.10.99 Министерства
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

О статистической отчетности 4-ПИ (правозащитная работа) за 2018 год

Омск – 2019



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)
ОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРЕЗИДИУМ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 февраля 2019 года

г. Омск

№ 23

О статистической отчетности
4-ПИ (правозащитная работа)
за 2018 год

Заслушав отчет Л.М. Сивирина, заместителя председателя – правового инспектора труда о правозащитной работе за 2018 год (прилагается на 8(восьюми) листах) президиум Омской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Статистический отчет 4-ПИ за 2018 год утвердить.
2. Районным организациям Профсоюза при осуществлении контроля и защиты членов Профсоюза:

– представлять дополнительные материалы по правозащитной работе (судебные решения, акты реагирования государственных контрольно-надзорных органов, тексты соглашений с этими органами и др.) в областную организацию Профсоюза при предоставлении итоговых материалов;

– улучшить качество (пояснение цифровых данных с конкретными примерами и дополнительными материалами), содержание итоговых материалов по правозащитной работе в отчете и пояснительной записке, а также обеспечивать их достоверность. Из представленных районными организациями пояснительных записок, следует вывод, что существуют трудности с пониманием термина «коллективный трудовой спор» (в соответствии со статьей 398 Трудового кодекса РФ коллективный трудовой спор

– неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу установления и изменения условий труда (включая заработную плату), заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии локальных нормативных актов.

В разрешении коллективных трудовых споров принимают участие государственные органы по урегулированию коллективных трудовых споров). Если действительно есть такие случаи, то необходимо представить подтверждающие документы и в обязательном порядке ставить в известность вышестоящую организацию. Такие прецеденты, предмет рассмотрения на территориальных комиссиях.

Так же, в отчетах содержатся сведения о случаях приостановки работы в порядке статьи 142 Трудового кодекса РФ. Данные действия осуществляются при задержке выплаты заработной платы на срок более 15 дней. В Обком Профсоюза, Министерство труда и социального развития Омской области информации о коллективных трудовых спорах, о приостановках работы не поступало.

В целях учета экономических результатов правозащитной деятельности использовать Методические рекомендации по расчету экономической эффективности правозащитной деятельности организаций Профсоюза (Методические рекомендации по расчету экономической эффективности правозащитной деятельности организаций Профсоюза (утверждены Советом по правовой работе при ЦС Профсоюза, протокол от 12.09.2012 г. № 16).

Большинство районных организаций при заполнении п. 17 цифрового отчета 4-ПИ не указывают экономическую эффективность своей деятельности (рекомендации по расчету экономической эффективности правозащитной деятельности организаций Профсоюза разработаны на основании пункта 2.17. Методических рекомендаций по заполнению и представлению региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза отчета о правозащитной работе, а также информации о правозащитной работе, утвержденных постановлением Исполнительного комитета Профсоюза от 21 марта 2012 г. № 9-11). Указываются цифры, но не прилагается расчет, из чего складывается полученная сумма.

3. Представлять итоговые материалы, заполненные в соответствии с Правилами по ведению делопроизводства в организациях Профсоюза, утвержденными Исполкомом Профсоюза от 7 июня 2012 г. № 10, Инструкцией по делопроизводству в Омской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ (ЭИ № 28 за 2016г.).

4. Правовой службе Омской областной организации осуществлять изучение, обобщение и оперативное распространение правоприменительной практики и опыта правозащитной работы территориальных правовых инспекций труда.

Председатель
Омской областной организации
Профсоюза работников народного
образования и науки РФ



Е.Ф. Дрейлинг

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
Омской областной организации Профсоюза к отчету
о правозащитной работе формы № 4-ПИ за 2018 год

Отчет составлен по информации районных организаций Профсоюза, с учетом методических рекомендаций правовой инспекции Центрального Совета Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

1. В состав правовой инспекции труда областной организации Профсоюза входит, 1 – штатный (правовой инспектор труда) и 88 внештатных правовых инспектора труда (председатели районных комитетов и работники образовательных организаций, относящиеся к профактиву).

2. В 2018 году проведено 399 проверок: 164 – комплексных, 157 – региональных, 78 – местных тематических. 3 организации посещено совместно с представителями Государственной инспекции труда в Омской области, 177 – с представителями органов управления образованием.

В соответствии с постановлением президиума областной организации Профсоюза от 16 августа 2018 г. № 21 «О проведении региональной профсоюзной тематической проверки по соблюдению трудового законодательства в образовательных организациях Омской области в 2018 году» в период с 01 сентября по 15 ноября 2018 г. в образовательных организациях Омской области проведена проверка по теме «Соблюдение трудового законодательства при установлении, изменении учебной нагрузки педагогических работников образовательных организаций в 2018 году».

Целью проведения проверки являлось выявление, предупреждение и устранение нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, регулирующих вопросы определения учебной нагрузки педагогических работников образовательных учреждений Омской области.

Всего проверено 157 образовательных организаций области, в том числе: 126 – общего образования, 22 – дополнительного образования, 1 – профессионального образования, 2 – учреждения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и 6 других образовательных организаций.

В большинстве случаев проверка проводилась председателями районных организаций Профсоюза и внештатными правовыми инспекторами труда. В Любинском, Усть – Ишимском, Крутинском, Кормиловском и др. – совместно со специалистами Управления образованием муниципальных районов, в Седельниковском – с работниками областной организации Профсоюза.

Тематический контроль осуществлялся как правило, в присутствии руководителей образовательных учреждений и председателей первичных профсоюзных организаций. Изучались следующие документы: коллективный договор, трудовые договоры и дополнительные соглашения к ним, приказы по определению учебной нагрузки, тарификационные списки и др.

Итоги проверки свидетельствуют о том, что в большинстве образова-

тельных учреждений области соблюдаются нормы трудового законодательства, регламентирующие вопросы определения учебной нагрузки педагогических работников. Однако, несмотря на проведенную подготовительную информационно-методическую и разъяснительную работу в ходе проверки выявлены нарушения норм законодательства о труде.

В 67 случаях в трудовых договорах (дополнительных соглашениях к ним) отсутствуют условия об объеме учебной нагрузки педагогических работников, что противоречит нормам приказа Министерства образования и науки РФ № 1601 от 22 декабря 2014 года «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» (п. 1.1., п. 1.4.).

Например, сведения об установленном объеме учебной нагрузки отсутствуют в трудовых договорах, дополнительных соглашениях в БОУ «Утузская ООШ», БОУ «Кипская СОШ», БОУ ДОД «Тевризский ДДФСЦ», МБОУ «Каскатская СОШ», БОУ «Воронцовская СШ», БОУ «Ворошиловская ОШ» и др.

Руководители данное нарушение объясняют тем, что размер учебной нагрузки указывается в приказах, и в трудовой договор не вносится из-за того, чтобы ежегодно не заключать дополнительное соглашение.

Несоответствие объема учебной нагрузки педагога, оговоренного в трудовом договоре и в «тарификационном списке» (приказе работодателя), выявлено в отношении 178 педагогов.

По вопросу отсутствия ознакомления педагога с объемом установленной учебной нагрузки под роспись выявлено 65 нарушений. Данное нарушение допущено в МБОУ «Черлакская СОШ № 2», МБОУ «Черлакская гимназия», БОУ ДО «ЦДО» и др.

10 педагогам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста, не установлена учебная нагрузка (МБОУ «Черлакская гимназия», МБОУ «Черлакская СОШ № 2»).

Установлено 82 случая отсутствия учета мнения выборного органа первичной профсоюзной организации при принятии локального нормативного акта, по вопросам определения учебной нагрузки педагогических работников. Соблюдение данной процедуры определено статьей 372 Трудового кодекса РФ и пунктом 1.9. приказа Министерства образования и науки РФ № 1601 от 22 декабря 2014 года. Нарушение допущено в БОУ «Ивановская СОШ», БОУ «Воронцовская СШ», МБОУ «Касатская СОШ», МБОУ «Седельниковская СОШ № 2» и др.

В 9 случаях не соблюдается порядок, утвержденный пунктом 1.8. приказа № 1601, в части уведомления педагогических работников об изменениях учебной нагрузки (как в сторону увеличения, так и в сторону снижения), а также о причинах изменения, в письменной форме, не позднее чем за 2 месяца. Чаще всего происходит уведомление педагогов об объеме учебной нагрузке на следующий учебный год в устной форме.

Кроме того, в ходе проверки выявлено и устранено 107 других нарушений трудового законодательства, не связанных с темой проверки. Например:

- в БОУ «Великорусская СОШ» в нарушение статьи 84.1. Трудового кодекса РФ работники не ознакомлены с приказами о прекращении трудового договора под роспись;
- в трудовых договорах МБОУ «Алексеевская СОШ», не установлены условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности, сроки выплаты заработной платы;
- в МБОУ «Победительская СОШ» отсутствует оплата за обучение детей на дому;
- в МБОУ «Фирстовская СОШ» при приеме на работу сотрудника отсутствовала справка о наличии (отсутствии) судимости;
- в МБОУ «Азовская СОШ № 2» истек срок действия коллективного договора;
- отсутствие в содержании трудовых договоров обязательных условий, предусмотренных статьей 57 Трудового кодекса РФ и др.

Из представленной ниже таблицы видно, что количество допущенных нарушений в сравнении с аналогичной проверкой 2015 года значительно сократилось. Этому способствовала разъяснительная, методическая работа, проводимая областной, районными организациями Профсоюза.

В своих материалах тематического контроля многие председатели территориальных организаций отмечают рост учебной нагрузки (Центральная, Октябрьская и др.).

По итогам проверки выявлено 543 нарушения норм законодательства, составлено 22 акта и выдано 38 представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, 174 из которых устранены в процессе тематического контроля. В большинстве случаев это ознакомление под роспись с приказами об установлении учебной нагрузки, заключение дополнительных соглашений к трудовому договору, согласование локальных актов с выборным органом первичной профсоюзной организации.

Допущение указанных выше нарушений законодательства руководители образовательных организаций объясняют отсутствием времени, большой отчетностью, отсутствием обучения по актуальным вопросам законодательства.

Районными организациями Профсоюза тематические проверки проводились по следующим направлениям: «Соблюдение норм трудового законодательства в образовательных учреждениях, связанных с дисциплиной труда» (Калачинский РК), «Заключение коллективных договоров» (Одесский РК), «Порядок ведения трудовых книжек» (Русскополянскй РК) и др.

3. По итогам проведенных проверок в отчетном году работодателям направлено 195 представлений об устранении 307 нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Устранено 293 несоответствия трудового законодательства. Это: отмена приказов,

заключение дополнительных соглашений к трудовым договорам, ознакомление с приказами и др.

Два работника восстановлены на работе (Москаленский РК, Центральный РК).

7. Оказана правовая помощь в 544 случаях:

- 377 – в разработке коллективных договоров, соглашений;
- 16 – при обращении в комиссию по трудовым спорам;
- 189 – в подготовке документов в суды различных инстанций.

Оказана помощь в написании исков по вопросам: назначения страховой пенсии, оспаривания дисциплинарных взысканий, взыскания долга, восстановления на работе, и др.

Заключено Областное отраслевое Соглашение о регулировании социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений на территории Омской области в сфере образования на 2019–2021 годы.

8. С участием профорганов в судах рассмотрено 32 дела. Требования работников удовлетворены в 16 случаях.

Большинство судебных споров касались порядка назначения страховой пенсии в связи с педагогической деятельностью. Обращения в суд связаны с отказом органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, в назначении пенсии по следующим периодам: учебные отпуска, нахождение на курсах повышения квалификации, работа в должности пионервожатой, служба в армии, работа в бывших союзных республиках (Казахстан, Киргизия, Литва) и др.

С участием Центральной районной организации Профсоюза по решению суда восстановлен на работе начальник службы режима ФГБПОУ «Омское СУВУ» Л.С.И.

10. Проведена экспертиза 11 проектов нормативно-правовых актов, вносимых Правительством Омской области, Министерством образования Омской области, Администрацией г. Омска, администраций муниципальных районов, затрагивающих социально-трудовые права работников образования.

Представлены замечания по проектам:

– приказа Министерства образования Омской области от 16 декабря 2013 года № 86 «Об отдельных вопросах применения отраслевых систем оплаты труда работников государственных учреждений, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования Омской области, и муниципальных образовательных учреждений»;

– О внесении изменений в постановление Мэра города Омска от 26 декабря 2008 года № 1175-п «Об отраслевой системе оплаты труда в бюджетных учреждениях города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска»;

– внесение изменений в муниципальные Положения об оплате труда.

Направлялись обращения:

- в Правительство Омской области;
- губернатору Омской области;
- Министерство образования Омской области;

– депутатам законодательного собрания Омской области.

Так, направлено обращение в комитет Законодательного собрания Омской области о включении других видов работ, не входящих в должностные обязанности в категорию компенсационных.

11. Проведена экспертиза 305 коллективных договоров, 128 соглашений, 479 локальных нормативных актов.

12. Рассмотрено 298 письменных обращений, 296 признано обоснованными.

13. Дано 2464 устных консультаций.

№ п/п	Наименование вопроса	Сводная таблица за 2018 год		
		Поступило обращений		
		количество	% к общему числу	
1	О совместительстве и совмещении	24	3,68%	
2	Об увольнении	49	7,50%	
3	О режиме рабочего времени	39	5,97%	
4	О социальных льготах за звание	3	0,46%	
5	О досрочной пенсии	146	22,36%	
6	О защите чести и достоинстве	2	0,31%	
7	Об оплате труда	56	8,58%	
8	Об отпуске	28	4,29%	
9	О помощи в составлении исковых заявлений	161	24,66%	
10	Об учебной нагрузке	18	2,76%	
11	О трудовом договоре	16	2,45%	
12	О коллективном договоре	16	2,45%	
13	О социальной поддержке	38	5,82%	
14	О дисциплинарных взысканиях	14	2,14%	
15	О переводе	13	1,99%	
16	О реорганизации	8	1,23%	
17	Об аттестации	7	1,07%	
18	О повышении квалификации	8	1,23%	
19	О трудовой книжке	7	1,07%	

14. В СМИ, информационно-методических бюллетенях опубликовано 60 материалов по правовой защите (экспресс-информация, статьи в газете «Позиция», «Профсоюз помог», «Мой Профсоюз»).

16. Выборными коллегиальными органами организаций Профсоюза рассмотрено 66 вопросов о правозащитной работе: подведение итогов проверок, практика первичных профсоюзных организаций при заключении, выполнению и контролю за выполнением условий коллективного договора, соблюдение условий соглашения (Кировский РК) и др.

17. В результате оказания помощи в оформлении документов, представлении интересов работников образования в судах, экономическая эффективность составила 4 млн. 921 тыс. рублей (составление исков, представительство в суде, консультирование, ответы на письменные обращения).

Расчет произведен с применением постановления Совета Адвокатской палаты Омской области от 27.04.2016 года.

Председатель
Омской областной организации
Профсоюза работников народного
образования и науки РФ



Е.Ф. Дрейлинг

Заместитель председателя-
правовой инспектор труда



Л.М.Сивирин



Форма № 4-ПИ

Представляется НЕ ПОЗДНЕЕ 1 февраля следующего за отчетным года

Профсоюз работников народного образования и науки РФ

ОТЧЕТ

о правозащитной работе региональной (межрегиональной)
организации Профсоюза

за 20 18

Региональная (межрегиональная)

Омская областная

организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации

Ф.И.О. исполнителя

Сивирин Леонид Михайлович

Должность исполнителя

Заместитель председателя - правовой инспектор труда

№	ПОКАЗАТЕЛИ		Отчетный год
1	Количество штатных, в штатных		X
	1.1	правовых инспекторов труда в аппарате региональной (межрегиональной) организации	1
	1.2.	иных юристов (специалистов по правовой работе) в аппарате региональной (межрегиональной) организации	0
	1.3.	правовых инспекторов труда в аппаратах местных организаций	0
	1.4.	иных юристов (специалистов по правовой работе) в аппаратах местных организаций	0
	1.5.	правовых инспекторов труда (иных специалистов по правовой работе) в аппаратах первичных профсоюзных организаций (с правами территориальной организации)	0
	1.6.	количество в штатных правовых инспекторов труда	83
2	Проведено проверок работодателей		всего 399
	в том числе:		X
	2.1.	комплексных (по вопросам трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права)	164
		2.1.1. совместно с органами прокуратуры	0
		2.1.2. совместно с федеральной инспекцией труда	0
		2.1.3. совместно с органами, осуществляющими управление в сфере образования, и органами, осуществляющими полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования	73
	2.2.	тематических региональных	157
		2.2.1. совместно с органами прокуратуры	0
		2.2.2. совместно с федеральной инспекцией труда	2
		2.2.3. совместно с органами, осуществляющими управление в сфере образования, и органами, осуществляющими полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования	104
	2.3.	тематических местных	78
		2.3.1. совместно с органами прокуратуры	0
		2.3.2. совместно с федеральной инспекцией труда	1
		2.3.3. совместно с органами, осуществляющими управление в сфере образования, и органами, осуществляющими полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования	61
3	Количество направленных работодателям представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права		всего 195
	в том числе:		X
	3.1.	количество выявленных нарушений, указанных в представлениях	307
	3.2.	из них устранено	293
	3.3.	восстановлено на работе	2
4	Количество материалов, направленных в органы прокуратуры		всего 2
	4.1.	приняты меры прокурорского реагирования (протесты, представления об устранении нарушений законодательства)	2
		4.1.1. в том числе возбуждено уголовных дел	0
		4.1.1.1. осуждено должностных лиц	0
		4.1.2. привлечено должностных лиц к административной ответственности	0
		4.1.2.1. в том числе дисквалифицировано	0
5	Количество материалов, направленных в федеральную инспекцию труда		всего 1
	5.1.	в том числе по привлечению должностных лиц к административной ответственности	1
		5.1.1. из них привлечено	0
		5.1.1.1. в том числе дисквалифицировано	0
6	Количество требований об привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц (статья 195 ТК РФ)		всего 3
	в том числе:		X

	6.1.	привлечено		1
	6.2.	уволено		0
	Оказана правовая помощь		всего	544
7	7.1.	в разработке коллективных договоров, соглашений		339
	при проведении приостановки работы в соответствии со статьей 142 ТК РФ			0
	7.2.			
	7.2.1.	количество работодателей		0
	7.2.2.	количество работников		0
	7.3.	в оформлении документов для обращения в комиссию по трудовым спорам		16
	7.4.	в оформлении документов в суды		189
8	Рассмотрено дел в судах с участием правовых инспекторов труда, юристов, иных представителей профсоюзных организаций		всего	32
	из них удовлетворены полностью или частично		всего	28
	8.1.	о восстановлении на работе		2
		из них удовлетворены		2
9	Количество коллективных трудовых споров, рассмотренных с участием правовых инспекторов труда, юристов, иных представителей профсоюзных организаций		всего	0
	9.1.			
	9.1.1.	количество работодателей		0
	9.1.2.	количество работников		0
	в том числе забастовок			0
	9.2.			
	9.2.1.	количество работодателей		0
	9.2.2.	количество работников		0
	9.3.	требования работников удовлетворены полностью или частично	всего	0
	9.3.1.	по коллективным трудовым спорам		0
	9.3.2.	по забастовкам		0
10	Проведена экспертиза проектов законов и иных нормативных правовых актов		всего	11
	10.1.	проектов федеральных и региональных законов		0
	10.2.	проектов федеральных и региональных нормативных правовых актов		4
	10.3.	проектов муниципальных нормативных правовых актов		7
11	Проведена экспертиза коллективных договоров, соглашений и локальных нормативных актов		всего	912
	в том числе:			X
	11.1.	коллективных договоров		305
	11.2.	соглашений		128
	11.3.	локальных нормативных актов		479
12	Рассмотрено письменных жалоб и других обращений		всего	298
	12.1.	из них признано обоснованными и удовлетворено		296
13	Принято на личном приеме, включая устные обращения		всего	2464
	13.1.	из них удовлетворено		2224
14	Количество выступлений и других публикаций по вопросам правовой защиты в средствах массовой информации, в т.ч. в электронных СМИ, включая издаваемые информационно-методические бюллетени (сборники), иные материалы			60
15	Зарегистрировано нарушений прав профсоюзов		всего	0
	в том числе:			X
	15.1.	на контроль за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права		0
	15.2.	на организацию и проведение митингов, шествий, пикетирования и других публичных мероприятий		0
	15.3.	на перечисление членских профсоюзных взносов		0
	15.4.	на осуществление законной деятельности профсоюзных организаций		0
16	Рассмотрено вопросов о правозащитной работе выборными коллегиальными органами организаций Профсоюза			66
17	Экономическая эффективность правозащитной работы		млн. руб.	4,921

Спасибо, Вы ответили на все вопросы: число ответов равно числу вопросов.

Примечание: к настоящей форме отчета в обязательном порядке прилагается пояснительная записка, содержащая информацию в соответствии с Методическими рекомендациями по заполнению и представлению отчета о правозащитной работе

Правовой (главный правовой)
инспектор труда Профсоюза

подпись

Сивирин Л.М.
фамилия, имя, отчество

Председатель региональной
(межрегиональной) организации
Профсоюза

подпись

Дрейлинг Е.Ф.
фамилия, имя, отчество

Дата _____

Ответственный за выпуск
Л.М. Сививрин,
заместитель председателя облпрофорганизации,
правовой инспектор.
Подписано к печати 07.02.2019 г.
Гарнитура Times New Roman.
Формат бумаги А5. Тираж 40 экз.