



Омская областная организация Профсоюза
работников народного образования и науки РФ

Экспресс-информация

№ 31
2020

Лицензия ИД 00342 от 27.10.99 Министерства
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Об актуальных направлениях развития системы профессионального образования и возможных действиях Профсоюза

**(Информационно-аналитические материалы
к августовским педагогическим совещаниям 2020 года)**

1. Основные тенденции и направления реализации государственной политики в системе высшего образования.

Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования¹ (далее – доклад) ежегодно готовится профильными Министерствами (Министерством Просвещения и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») (далее – Закон об образовании).

Доклад содержит информацию об основных направлениях и инструментах реализации государственной политики в сфере образования, количественных и качественных показателях, о принятых нормативных правовых актах в сфере образования. Доклад включает данные мониторинга системы образования, а также информацию, полученную в рамках федерального статистического наблюдения, ведомственных мониторингов и результатов социологических исследований.

В качестве основных достижений и ключевых результатов в части высшего образования, достигнутых в 2019 году в рамках реализации основополагающих документов стратегического планирования², было отмечено, что:

- обновляется структура сети образовательных организаций в соответствии с задачами инновационного развития через государственную поддержку ведущих университетов-лидеров, конкурирующих на глобальном рынке высшего образования, формирование группы конкурентоспособных на национальном уровне университетов, ориентированных на качественную подготовку востребованных на региональном рынке труда специалистов;
- начата работа по обновлению информационно-телекоммуникационной инфраструктуры образовательных организаций в целях внедрения цифровой образовательной среды;
- активно развивается экспорт образовательных услуг: численность иностранных студентов в российских образовательных организациях высшего образования с 2015/16 учебного года по 2019/20 учебный год выросла с 245 тыс. человек до 298 тыс. человек;
- обеспечиваются доведение показателей средней заработной платы отдельных категорий педагогических и научных работников

¹ Опубликован 13 июня 2020 года на сайте Правительства Российской Федерации (<http://government.ru/>)

² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683), Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р).

государственных (муниципальных) образовательных организаций до уровня экономики субъектов Российской Федерации и мониторинг их не снижения.

По данным мирового рейтинга «Доклад о человеческом развитии» (Human Development Report, 2019³), одним из компонентов которого является индекс образования, Россия занимает 49 место среди 189 стран и входит в группу стран с высоким человеческим потенциалом. Таким образом, Россия находится в тренде глобализации и интернационализации высшего образования и как часть мирового научно-образовательного пространства реагирует на общемировые тенденции в сфере высшего образования: усиление конкуренции на мировом рынке научно-образовательных услуг; значительное увеличение студенческой мобильности по всему миру; изменение роли университета в связи с переходом к экономике знаний - переход к новому типу университета, сочетающему в себе образовательную, научно-исследовательскую и социальную функции.

Основными инструментами реализации государственной политики в сфере образования являются разработка, реализация, и корректировка проекта отраслевой стратегии развития образования в Российской Федерации, Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и организация проектной деятельности в сфере образования.

Особую актуальность в контексте государственной политики на данном этапе приобретает разработка Стратегии развития высшего образования на долгосрочную перспективу с учетом проблем и вызовов современности, необходимости обеспечения научно-технологического прорыва, экономического роста страны, которая должна стать частью единого документа стратегического планирования сферы образования в целом.

В связи с разграничением полномочий в 2018 году между федеральными органами исполнительной власти в сфере образования, ответственным исполнителем Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» с 2019 года определено Минпросвещения России, а Государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (далее – ГП НТР) – Минобрнауки России.

В структуре ГП НТР реализуется подпрограмма «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования» (далее – Подпрограмма), целью которой определено эффективное воспроизводство кадров для научной, социальной сферы, базовых и высокотехнологичных отраслей экономики, а также создание условий для повышения глобальной конкурентоспособности российского высшего образования. Ключевыми целями ориентирами реализации Подпрограммы являются:

³ <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>,
<http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf>

выполнение государственных гарантий на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе и социальных гарантий на предоставление стипендий обучающимся, установленных Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации»;

обеспечение международной конкурентоспособности национальной сети образовательных организаций высшего образования и реализуемых образовательных программ;

обеспечение качества подготовки кадров с учетом приоритетов отраслевого и территориального развития;

принципиальное изменение роли образовательных организаций высшего образования в развитии системы непрерывного образования в Российской Федерации. Решение совокупности задач высшего образования, связанных с модернизацией высшего образования с учетом запросов реального сектора экономики и мировых образовательных и научно-технологических трендов, увеличением экспортного потенциала системы высшего образования, обеспечением доступности качественного высшего образования, развитием непрерывного образования на базе образовательных организаций высшего образования, обеспечивается посредством реализации:

1. четырех основных мероприятий:

- «Развитие инфраструктуры высшего образования»,
- «Обеспечение реализации образовательных программ и научной деятельности в системе высшего образования»,
- «Стимулирование и социальная поддержка обучающихся и работников образовательных организаций высшего образования»,
- «Оценка и контроль качества высшего образования»;

2. ведомственной целевой программы «Развитие интегрированной системы обеспечения высококвалифицированными кадрами организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации в 2016 - 2020 годах»;

3. трех федеральных проектов НПО – «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого» и «Экспорт образования»;

4. ведомственного проекта «Информационный портал, обеспечивающий расширение взаимодействия абитуриентов и образовательных организаций высшего образования, находящихся на территории Российской Федерации» («Поступай правильно»);

5. двух федеральных проектов Национальной программы – «Кадры для цифровой экономики» и «Информационная безопасность».

В 2019 году были реализованы все основные мероприятия Подпрограммы и мероприятия федеральной целевой программы; выполнена подавляющая часть контрольных событий, в том числе в сфере высшего образования, что позволило обеспечить решение поставленных на 2019 год задач, а также было подтверждено объективными статистическими данными, включая достижение большинства установленных значений соответствующих показателей.

Федеральные органы исполнительной власти в сфере образования выступают ответственными за разработку и реализацию национальных проектов, в том числе национального проекта «Образование», а также участниками входящих в их состав федеральных проектов. С результатами реализации федеральных проектов можно ознакомиться в тематических разделах доклада о реализации государственной политики в сфере образования в 2019 году.

Обеспечение доступности высшего образования. Ключевой механизм обеспечения доступности высшего образования – формирование объемов и структуры контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (далее – КЦП). В целом доступность высшего образования для выпускников общеобразовательных организаций в 2019 году обеспечивалась на уровне не ниже 60% от общего объема КЦП (на 1 курс). Общий объем КЦП, установленный вузам по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры, стажировки на 2019/2020 учебный год, составил 524 564 бюджетных места, из них 442 262 места для очной формы обучения.

Из общего числа студентов, обучающихся за счет бюджетных средств, 10,9% были зачислены в 2019/20 учебном году в рамках квоты целевого обучения.

Мониторинг целевого обучения 2019 года показал увеличение перечня заказчиков целевого обучения в 2 раза, а также изменение категорий заказчиков, в частности, наблюдается увеличение заявок от муниципальных учреждений, муниципальных унитарных предприятий, государственных бюджетных учреждений, дочерних организаций с государственным участием.

Расширение доступности качественного высшего образования достигается в рамках реализации мероприятия по развитию информационной системы «Современная цифровая образовательная среда» (далее – СЦОС) федерального проекта «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование».

Ключевой задачей, создаваемой СЦОС, является обеспечение виртуальной академической мобильности. Развитие образовательного процесса в сетевой форме обучения должно повысить качество образования за счет использования учебных материалов и кадрового состава, а также обеспечить для обучающихся вариативность образовательных программ за счет формирования индивидуальных учебных планов.

Совместная работа Минобрнауки России и образовательных организаций высшего образования по повышению качества и расширению возможностей получения образования для всех категорий граждан за счет развития российского цифрового образовательного пространства, в условиях начавшейся в 2020 году по всему миру пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19), предоставила возможность организовать

образовательный процесс во всех вузах России с использованием электронных технологий в дистанционном (удаленном) режиме.

Первичные профсоюзные организации вузов проявили солидарность и всемерно содействовали администрации в процессе организации обучения с помощью дистанционных технологий, контролируя соблюдение трудовых прав работников и студентов, осуществляя социальную поддержку, организовывая и оказывая материальную помощь тем, кто в ней остро нуждался в условиях режима самоизоляции. Более подробно об основных итогах организации дистанционного образовательного процесса в системе высшего образования в условиях «стресс-теста» в пункте б данного раздела августовских материалов.

Обеспечение конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» к 2020 году должно быть обеспечено вхождение не менее 5 российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов. С 2019 года Проект 5-100 реализуется в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы» НПО.

В 2019 году осуществлялась поддержка 21 университета – участника Проекта 5-100, и обозначенный в Указе Президента Российской Федерации № 599 от 7 мая 2012 г., плановый показатель – вхождение не менее 5 российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов – согласно мировому рейтингу университетов перевыполнен: в топ-100 ведущих мировых рейтингов ARWU, QS, THE (институциональных, отраслевых, предметных) представлено 14 российских университетов, в том числе 8 университетов – участников Проекта 5-100. Наряду с поддержкой ведущих университетов-лидеров, конкурирующих на глобальном рынке высшего образования, осуществляется работа по формированию группы конкурентоспособных на национальном уровне университетов, ориентированных на качественную подготовку востребованных на региональном рынке труда специалистов.

На реализацию мероприятий программ развития 33 опорных университетов в 2019 году выделена государственная поддержка в объеме 1,027 млрд. рублей. Сегодня опорные университеты – это крупные центры интеллектуального притяжения субъектов Российской Федерации, обеспечивающие сохранение и развитие интеллектуального потенциала регионов. Продолжается реализация масштабного проекта по созданию национальных исследовательских университетов (далее – НИУ), старт которому дал Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов».

Вместе с тем в целях повышения качества отраслевой подготовки назрела необходимость придания отдельным вузам статуса базовых отраслевых, на которые будет возложена функция совершенствования

качества подготовки специалистов отрасли. Федеральным проектом «Молодые профессионалы» НПО предусмотрено проведение с 2020 года нового конкурсного отбора на поддержку опорных университетов. Новый этап реализации проекта предусматривает расширение охвата как вузов-участников, так и регионов: должны быть отобраны не менее 80 вузов из не менее 40 регионов. В настоящее время Минобрнауки России завершена разработка проекта «Программы стратегического академического лидерства», а также определение его целевой модели. Задачами опорных университетов станут разработка совместно с партнерами из реального сектора экономики современных и гибких образовательных программ, непрерывное профессиональное развитие своих сотрудников, интенсивное и результативное развитие сферы исследований и разработок, использование современных финансовых механизмов управления, в частности, через формирование фондов целевого капитала, эффективное взаимодействие с региональными партнерами в интересах развития экономики и сохранения стабильной социальной ситуации. При проведении нового конкурсного отбора будет важна как роль университета в развитии экономики субъекта Российской Федерации, так и в развитии конкретной отрасли промышленности. Опыт работы опорных университетов в течение последних лет использован при разработке моделей региональных университетов, обеспечивающих подготовку кадров для базовых отраслей экономики регионов и социальной сферы. Предполагается появление вузов с новым статусом: «Национальный опорный университет», который будет равен «Национальному исследовательскому университету; включение в программу творческих вузов на особых условиях; появится статус «Кандидат на участие в программе». Для получения статуса Национального исследовательского университета и Национального опорного университета отдельным критерием выступает вклад в социально-экономическое развитие страны.

Также важным направлением государственной политики в сфере высшего образования в части обеспечения конкурентоспособности отечественного образования является разработка ФГОС высшего образования. Между тем наиболее ценным для большинства студентов в получении высшего образования становится не «получение профессии», а обретение способности быстро осваивать необходимый для конкретного вида деятельности набор компетенций. В основе кадровой модели будущего – набор междисциплинарных компетенций и гибкая система оценки квалификаций. Это связано с высокой скоростью устаревания знаний, наличием спроса на рынке труда на специалистов, обладающих несколькими смежными профессиями, а также большой долей выпускников, работающих не по специальности либо меняющих профессию. Развитие проектного обучения и персонализация траекторий обучения наблюдаются в основном в вузах, имеющих право на разработку собственных образовательных стандартов, в то время как большая часть университетов продолжает осуществлять массовую подготовку по образовательным программам, строго следуя требованиям действующих ФГОС высшего образования.

В рамках реализации федеральных проектов «Молодые профессионалы», «Экспорт образования» НПО **запланировано решение следующих основных задач, направленных на совершенствование и развитие высшего образования:**

➤ поддержка и развитие лидерской группы российских университетов, обеспечение присутствия в глобальных рейтингах конкурентоспособных университетов, поддержка образовательных организаций высшего образования, обеспечивающих подготовку кадров для базовых отраслей экономики и социальной сферы;

➤ достижение целевого показателя места России в мире по присутствию университетов в ТОП-500 глобальных рейтингов - **13 место к 2021 году**, 10 место к 2024 году;

➤ поддержка региональных университетов, имеющих существенный научно-образовательный потенциал и **включенных в стратегическую повестку развития своих регионов;**

➤ сохранение единства системы научной аттестации, коллегиальности взаимодействия на общероссийских экспертных площадках научной аттестации, создание возможности для конкуренции и объективной оценки научных достижений в рамках общего правового и аттестационного пространства;

➤ оценка первых итогов внедрения новой модели аттестации, изучение опыта складывающихся практик реализации организациями права **самостоятельного присуждения ученых степеней**, подготовка обоснованных выводов, модельных рекомендаций, совершенствование нормативного правового обеспечения **дальнейшего развития системы государственной научной аттестации;**

➤ актуализация методики мониторинга трудоустройства **выпускников** организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, с учетом самозанятости и занятости в специфических сегментах рынка труда, учитывающего удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников;

➤ создание в рамках национального проекта «Наука» к 2024 году **15 научно-образовательных центров мирового уровня, 4 НОМЦ, 3 центров геномных исследований мирового уровня, 3 научных центров мирового уровня**, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития;

➤ обеспечение функционирования **3 национальных сетевых биоресурсных центров, 250 новых лабораторий**, 30% из которых руководят молодые перспективные исследователи;

➤ запуск **не менее 1 500 научных проектов по приоритетам научно-технологического развития**, не менее 50% из которых руководят молодые перспективные исследователи;

➤ увеличение численности иностранных студентов в российских образовательных организациях высшего образования к 2024 году до 445 тыс. человек.

Общероссийский Профсоюз образования принимает участие в согласовании нормативной правовой базы федеральных проектов «Молодые профессионалы», «Экспорт образования» национального проекта «Образование», а первичные профсоюзные организации работников, обучающихся образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций непосредственно участвуют в процессе реализации этапов выполнения данных проектов образовательными организациями.

2. Основные тенденции и направления реализации государственной политики в системе среднего профессионального образования

Решение ключевых задач в сфере среднего профессионального образования (далее – СПО), осуществляется в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование», основной целью которого является модернизация СПО, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ с учетом региональных потребностей. К ключевым задачам отнесены:

➤ модернизация инфраструктуры организаций среднего профессионального образования (далее - СПО) за счет создания сети межрегиональных центров компетенций и региональных площадок сетевого взаимодействия по продвижению новых образовательных технологий и методик обучения, центров опережающей профессиональной подготовки (далее – ЦОПП), мастерских, оснащенных современной материально-технической базой по одной из компетенций;

➤ внедрение практико-ориентированных подходов в реализации образовательных программ, в том числе за счет проведения мероприятий во взаимодействии с ключевыми работодателями и расширения их участия в образовательном процессе и управлении образовательными организациями, внедрения технологий Ворлдскиллс в деятельность системы СПО, в том числе демонстрационного экзамена как формы итоговой аттестации.

Благодаря реализации этого проекта в субъектах Российской Федерации в 2019 году создано 14 ЦОПП, оснащенных современной материально-технической базой. С целью государственной поддержки модернизации СПО в 2019 году на создание не менее чем 700 мастерских, оснащенных современной материально-технической базой по одной из компетенций, выделены гранты в форме субсидий из федерального бюджета 160 образовательным организациям из 65 субъектов Российской Федерации в объеме 3,0 млрд. рублей. За счет указанных средств к декабрю 2019 года создано 800 мастерских (в рамках одного гранта предусматривается создание 5 мастерских по приоритетной группе компетенций). По результатам конкурсного отбора, проведенного в сентябре - ноябре 2019 г., победителями - получателями грантов в 2020 году признаны 160 заявок из 70 субъектов

Российской Федерации с общим объемом финансирования из федерального бюджета 4,4 млрд. рублей.

Кроме того, в 2019 году продолжили функционирование 7 межрегиональных центров компетенций и 44 региональные площадки сетевого взаимодействия по продвижению новых образовательных технологий и методик обучения, созданные в 2018 году в 44 субъектах Российской Федерации в рамках приоритетного проекта «Рабочие кадры для передовых технологий».

В декабре 2019 г. состоялся XIII Международный конгресс-выставка «GlobalEducation – Образование без границ», в ходе пленарных заседаний и тематических сессий которого обсуждались практические вопросы развития СПО и непрерывного образования в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы».

В 2019 году процедуру демонстрационного экзамена в составе ГИА в соответствии с требованиями ФГОС СПО провели 223 образовательные организации, расположенные в 59 субъектах Российской Федерации, по 26 профессиям и специальностям СПО. Для сравнения: в 2018 году в процедурах демонстрационного экзамена участвовали 44 организации из 24 регионов по 9 профессиям. Таким образом, количество охваченных профессий и специальностей ГИА с использованием механизма демонстрационного экзамена выросло в 2,9 раза, а число образовательных организаций, применяющих данную процедуру, – в 8,6 раза. Уровень подготовки, соответствующий стандартам демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills Россия, продемонстрировали в 2019 году более 17,3 тыс. выпускников организаций СПО (34%), в 2018 году - более 7,3 тыс. выпускников (28%), в 2017 году - более 2,3 тыс. выпускников (17,3%). В рамках методического сопровождения мероприятий федерального проекта утверждены распоряжения Министерства просвещения Российской Федерации и направлены в субъекты методические рекомендации о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена.

Разработка и актуализация ФГОС СПО проводится в соответствии с перечнем наиболее востребованных на рынке труда перспективных профессий, требующих СПО (ТОП-50), с учетом требований профессиональных стандартов по 42 укрупненным группам профессий и специальностей совместно с 38 советами по профессиональным квалификациям Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. Во ФГОС СПО сформулированы новые общие компетенции, учтены требования профессиональных и международных стандартов, передовых технологий, указаны требования к результатам освоения образовательной программы, педагогическим работникам, материально-технической базе, основной литературе; введен в рамках ГИА обязательный демонстрационный экзамен, указаны минимальные требования к результатам освоения основных видов деятельности образовательной программы (умения, знания, практический

опыт). С 1 сентября 2019 г. образовательные организации приступили к обучению студентов еще по 41 актуализированному ФГОС СПО.

Сформирован перечень из 89 компетенций Ворлдскиллс и обеспечено повышение квалификации 5 300 преподавателей (мастеров производственного обучения) по программам, основанным на опыте Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» (далее – Союз «Ворлдскиллс Россия»), сертифицированы 1 000 человек в качестве экспертов Ворлдскиллс в 2019 году. Определены для реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации 28 субъектов Российской Федерации, в которых на базе 92 образовательных организаций функционируют 132 стажировочные площадки.

В 2019 году проведен Мировой чемпионат по профессиональному мастерству по стандартам по 56 компетенциям «Ворлдскиллс» в г. Казани. Всего в соревнованиях приняли участие 1 354 конкурсанта из 64 стран мира, включая Россию. Национальная сборная Российской Федерации завоевала 14 золотых, 4 серебряных, 4 бронзовых медали и 25 медалюнов за профессионализм, обеспечив себе второе место в медальном зачете. Помимо этого, участники из России были отмечены медалями «За высшее мастерство», премией имени Альберта Видала и наградой «Лучший представитель страны».

В 2019 году была проведена Всероссийская олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальностям СПО по 27 профильным направлениям, включающим 82 специальности СПО в рамках 24 укрупненных групп.

В 2019 г. в Москве прошел V Национальный чемпионат по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья "Абилимпикс". Участниками соревнований стал 1 501 человек из 84 субъектов Российской Федерации по 62 основным компетенциям.

Система СПО ориентирована на потребности региональных рынков труда. С этой целью с 2016 года в 20 субъектах Российской Федерации был запущен проект «Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста» (далее – Стандарт), позволяющий выстроить в субъекте Российской Федерации систему управления процессом подготовки кадров, механизмы кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям на основе международных стандартов и передовых технологий. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 6 апреля 2018 г. № Пр-580 работа по обеспечению внедрения Стандарта продолжена во всех субъектах Российской Федерации. По итогам пилотной апробации Стандарта и на основе предложений федеральных органов исполнительной власти (Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Роструда), крупных промышленных холдингов (Госкорпорации «Роскосмос», Госкорпорации «Росатом», Группы «Челябинский

трубопрокатный завод», ПАО «Российские сети» и других) разработана обновленная версия Стандарта, предусматривающая ориентацию механизмов подготовки кадров под экономический рост регионов и типовая «дорожная карта» внедрения Стандарта в субъекте Российской Федерации. С целью тиражирования полученного опыта функционирует база эффективных практик кадрового обеспечения www.wikiregstandard.ru, где на текущий момент размещено более 250 практик от 25 субъектов Российской Федерации. Дальнейшая реализация ключевых элементов Стандарта будет продолжена в рамках 6 национальных проектов (программ): «Образование», «Демография», «Производительность труда и поддержка занятости», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Наука» и «Цифровая экономика».

3. Общая характеристика системы профессионального образования

По данным форм федерального статистического наблюдения (далее – ФСН) за 2019 год прием в образовательные организации, реализующие образовательные программы СПО, в 2019 году впервые превысил 1 млн. человек, и, таким образом, в прошедшем учебном году по программам СПО обучаются более 3 млн. студентов. В связи с ростом востребованности и популярности образовательных программ СПО в ближайшие годы прогнозируется увеличение числа поступающих.

Система высшего образования охватывает 4,07 млн. студентов, в том числе по очной форме обучения 2,4 млн. человек (58,6%)⁴. При этом, если численность студентов в системе среднего профессионального образования продолжает стабильно расти (прирост 120 тыс. человек в 2019 году по сравнению с 2018 годом), в связи с ростом востребованности и популярности образовательных программ СПО, то численность студентов вузов имеет устойчивую тенденцию к сокращению (в 2019 году на 93 тыс. человек по сравнению с 2018 годом).

По источникам финансирования структура контингента студентов в высшем образовании на 01 октября 2019 года следующая: 1,83 млн. студентов (46,3%) обучаются за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, 2,18 млн. студентов (53,7%) обучаются по договорам об оказании платных образовательных услуг. Из общего числа студентов, обучающихся за счет бюджетных средств, 10,9% были зачислены в рамках квоты целевого обучения.

Численность обучающихся в образовательных организациях высшего образования за последние три года приведена в таблице 1.1.

⁴ На основании данных форм ФСН № 85-К, № ОО-1, № СПО-1, № ВО-1.

Таблица № 1.1.

Численность студентов (тыс. чел.)	год			
	2013г.	2017г.	2018г.	2019г.
всего	5 647	4 246	4 162	4 069
в том числе:				
за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета	2 127	1 843	1 849	1 828
по договорам об оказании платных образовательных услуг	3 450	2 341	2 250	2 178

Количество студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в 2018 году немного увеличилось (на 0,3%), при том, что общее сокращение численности студентов составило 2,0% в 2018 году за счет снижения численности обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг. Дополнив таблицу сведениями за 2019 год видим, что снижение контингента обучающихся наблюдается как за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, так и за счет снижения численности обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг и составляет уже 2,2% в 2019 году. В образовательных организациях СПО численность педагогических работников в последние три года сохраняется на уровне 196 тыс. человек.

В образовательных организациях высшего образования работает 229,3 тыс. человек из числа профессорско-преподавательского состава (далее – ППС), при этом тенденция к снижению численности ППС сохраняется. За 2019 год это снижение составило почти 7 тыс. человек при незначительной положительной динамике роста численности преподавателей и мастеров производственного обучения в СПО – на 1,3 тыс. человек.

В таблице 1.2. приведено распределение численности работников образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, по основным категориям персонала по результатам статистических данных формы ВПО-1 за последние три года.

Таблица № 1.2.

Годы	Всего работников вузов	Руководящий персонал вузов		ППС	
		численность	% от общей численности	численность	% от общей численности
2017	633 506	28 609	4,5%	245 078	38,7%
2018	607 903	29 104	4,8%	236 057	38,8%
2019	590 824	29 404	5,0%	229 334	38,8%

В докладе Правительства Российской Федерации предыдущего 2019 года содержался прогноз роста численности ППС с 2019 года, в среднем на 5,2 тыс. человек в год, при этом численность ППС к 2024 году должна стать порядка 270 тыс. человек. Однако тенденция роста численности ППС пока не наблюдается, а идет планомерное снижение. При том, что, по-прежнему, начиная с 2016 года, мы наблюдаем рост численности руководящего состава в вузах. Менеджеров становится больше в вузах, а преподавателей и их помощников, представителей учебно-вспомогательного персонала (далее – УВП) на кафедрах - все меньше. И эта тенденция не может не тревожить Профсоюз, потому что, чем больше менеджеров в вузе, тем больше не профильных (не относящихся непосредственно к процессу обучения) задач ставится перед ППС и УВП.

В докладе Правительства Российской Федерации по итогам 2019 года прогнозируется рост численности студентов и педагогических работников вузов, начиная с 2020 года. В какой степени подтвердятся прогнозные значения на 2020/2021 учебный год, будет понятно по итогам приемной кампании, которая проходит в этом году со смещением на месяц проведения единого государственного экзамена, по новым правилам в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Надеемся, что со статистическими сведениями по форме ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность» по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» за 2020 год, можно будет ознакомиться в конце 2020 года на сайте Минобрнауки России в разделе «Статистическая информация в сфере научных исследований и разработок и в сфере высшего образования», где размещены аналогичные сведения за период с 2013 по 2019 годы.

В среднем профессиональном образовании подготовку квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена по образовательным программам СПО в Российской Федерации в 2019-2020 учебном году осуществляли 3 659 образовательных организаций, а в системе высшего

образования – 724 организации (с филиальной сетью из 563 филиалов)⁵, в том числе 495 государственных и муниципальных организаций (68,4%). Учредителями образовательных организаций высшего образования являются 20 федеральных органов исполнительной власти. По состоянию на 01 января 2020 г. 252 вуза были подведомственны Минобрнауки России, 54 – Минсельхозу России, 47 – Минздраву России, 45 – Минкультуры России, 14 – Минспорту России, 6 – Правительству Российской Федерации, 8 – Федеральному агентству железнодорожного транспорта, 28 – иным федеральным органам исполнительной власти. Кроме того, в 2019 году программы высшего образования (бакалавриат, специалитет и магистратура) по контрольным цифрам приема реализовывали 8 научных организаций, из них 5 подведомственны Минобрнауки России, 1 – Минздраву России, 2 – Правительству Российской Федерации.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации № 907-Р от 6 апреля 2020 года, из 252 подведомственных вузов Минобрнауки России 33 вуза педагогического и социально-педагогического профиля переданы в ведение Минпросвещения России.

Планируется, что Минпросвещения России должно обеспечить прямое включение вузов в систему профессионального развития педагога. Это – существенное обновление содержания образования, повышение практико-ориентированности образовательных программ, развитие исследовательской культуры обучающихся и педагогов, повышение степени участия студентов в образовании школьников и развитие механизмов наставничества. Также, планируется создать эффективную, с точки зрения профессиональной подготовки, взаимосвязь между колледжем и вузом, а выпускники педагогических колледжей смогут продолжить обучение в педагогическом вузе по индивидуальному плану.

На базе лучших школ планируется создать стажировочные площадки для студентов и уже работающих учителей.

По мнению целого ряда экспертов педагогического образования, необходимо сконцентрировать усилия школ и педагогических вузов в одном центре: тогда решения в системе образования будут приниматься быстрее и эффективнее. Передача педагогических вузов в ведение Минпросвещения России позволит улучшить качество практики студентов и систему профориентации.

СКС и КСП Профсоюза планируют активно участвовать в создании эффективной системы социального партнерства на уровне вузов и на отраслевом уровне, которая позволит не только сохранить достигнутые ранее договоренности в рамках коллективных договоров, студенческих соглашений, а также Отраслевого Соглашения по подведомственным Минобрнауки России образовательным организациям высшего образования,

⁵ Статистические данные по состоянию на 1 октября 2019 г. на основе анализа форм ФЧН ВПО-1 <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/index.php>.

но и обеспечит более высокий уровень социальных гарантий будущих учителей и их наставников-работников педагогических вузов.

4. Государственное финансовое обеспечение, уровень заработной платы педагогических работников и меры социальной поддержки

Общий объем финансирования высшего образования. Согласно данным Минфина России на государственные расходы из федерального бюджета на подраздел "Высшее образование" в 2019 году было направлено 577,5 млрд. рублей, исполнение от плана на 01 января 2020 года составило 97,5%. Структура и механизм финансирования высшего образования в России за последнее десятилетие претерпели значительные изменения. Доступ к федеральным средствам (субсидиям из федерального бюджета) получили не только государственные вузы, но и частные на конкурсной основе через распределение контрольных цифр приема (КЦП). Данный факт положительно сказывается на уровне и качестве конкуренции среди частных и государственных вузов. Сам механизм государственного финансирования высшего образования стал максимально открытым и понятным всем сторонам профессионального сообщества. Субсидия на выполнение государственного задания выделяется исходя из базовых нормативных затрат на подготовку одного обучающегося с учетом специфики специальности, формы обучения, уровня образования и т.д., а также с учетом региональных особенностей - дополнительных корректирующих коэффициентов, учитывающих средний уровень заработной платы в регионе и расходы на коммунальные услуги. При этом за последние годы в значительной степени изменилась структура доходов государственных вузов. Если 10 - 15 лет назад основой бюджетов вузов было государственное финансирование, а средства от приносящей доход деятельности составляли 20 - 30%, то на сегодняшний день структура бюджетов вузов поменялась в противоположном направлении. Наиболее экономически эффективные вузы более 70% своего бюджета формируют за счет средств от приносящей доход деятельности. Средняя доля внебюджетных расходов в бюджетах образовательных организаций высшего образования, по данным формы ФСН № ВПО-2 за 2018 год, составляет чуть более 40%. В соответствии со статистическими данными по итогам 2018 года средняя доля поступлений из внебюджетных источников по государственным вузам (включая вузы субъектов Российской Федерации и муниципальные вузы) составляет 40,7%, в том числе 12 вузов (2,7%) имеют объем внебюджетных средств более 70%, от 50 до 70% - 72 вуза (14,4%), у 83,2% государственных вузов объем составляет менее 50% от общего объема бюджета вуза из всех источников. Большая часть внутренних затрат на исследования и разработки в секторе высшего образования – средства государства (68,2%), средства предпринимательского сектора составляют 28%, средства вузов – 2-3%. Наиболее высокая доля финансирования со стороны бизнеса отмечена в таких отраслях наук, как «Строительство» (57%), «Металлургия» (56%), «Нанотехнологии» и «Добыча полезных ископаемых» (по 55%).

Реализация мероприятий инвестиционного характера в системе высшего образования. В 2019 году в рамках реализации мероприятий ФАИП в сфере высшего образования осуществлялось проектирование, строительство и реконструкция 79 объектов с общим объемом финансирования из федерального бюджета 19 736,5 млн. рублей.

В 2019 году Минобрнауки России обеспечен ввод в эксплуатацию 17 объектов капитального строительства образования, из них:

8 общежитий на 4 018 мест:

общежитие квартирного типа на территории Донского государственного технического университета на 949 мест;

общежитие Грозненского государственного нефтяного института имени академика М.Д. Миллионщикова на 150 мест;

общежитие Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского на 610 мест;

общежитие с кафе Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова на 474 места;

общежитие Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева на 530 мест;

общежитие Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова на 500 мест;

общежитие Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика С.П. Королева на 255 мест;

общежитие для студентов РУДН на 550 мест;

5 объектов учебной инфраструктуры:

строительство учебно-лабораторного корпуса Московского физико-технического института (Национального исследовательского университета);

восстановление и реконструкция главного учебного корпуса Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана;

учебно-лабораторные корпуса с инженерными сетями на базе незавершенного строительства клинической больницы на 500 коек РУДН;

строительство учебно-библиотечного корпуса Южно-Российского государственного политехнического университета имени М.И. Платова и учебно-лабораторного корпуса естественнонаучных дисциплин Ингушского государственного университета;

2 физкультурно-оздоровительных комплекса с плавательными бассейнами (Ингушский государственный университет и Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина);

2 объекта вспомогательного назначения:

многофункциональный комплекс Сибирского федерального университета и периметр безопасности объектов «Деревни Универсиады» на территории кампуса Сибирского федерального университета.

Стипендиальное обеспечение и социальная поддержка студентов. Структуру стипендиального обеспечения обучающихся

образовательных организаций высшего образования составляют государственная академическая стипендия студентам, государственная социальная стипендия студентам, государственные стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, стипендии Президента Российской Федерации, а также Правительства Российской Федерации, именные стипендии, стипендии обучающимся, назначаемые юридическими или физическими лицами, в том числе направившими их на обучение, стипендии слушателям подготовительных отделений. Средняя государственная академическая стипендия в 2019 году составила 3 140 рублей, в повышенном размере – 9 212 рублей, средняя государственная социальная стипендия – 3 472 рубля. Средний размер сумм академической стипендии и (или) социальной стипендии в повышенном размере студентам 1 и 2 курсов составил 11 575 рублей. В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» предусмотрена индексация стипендиального фонда с 1 сентября 2019 г. на 3,8%, с 1 сентября 2020 г. – на 3,0%, с 1 сентября 2021 г. – на 4,0%.

Минобрнауки России возобновило программу жилищных сертификатов. В июле поддержку для улучшения жилищных условий получают 20 молодых ученых из учреждений Академии наук и вузов, опубликован список получателей социальных выплат на приобретение жилья. В рамках ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» Минобрнауки России выдано в 2020 году 98 сертификатов, в 2019 – 154 сертификата, в 2018 – 42 сертификата.

Право на получение денежной субсидии предоставляется молодому ученому не старше 35 лет для кандидатов наук или 40 лет для докторов наук, а его научный стаж должен составлять не менее 5 лет. Алгоритм действий молодого ученого, желающего участвовать в программе, размещен на официальном сайте Минобрнауки России.

В 2020 году на рассмотрение в министерство поступило 358 комплектов документов молодых ученых, выразивших желание стать участниками программы.

Мониторинг повышения заработной платы педагогических работников в системе профессионального образования. Задача повышения заработной платы работников в системе высшего образования, поставленная в указах Президента Российской Федерации в 2012 году, по-прежнему, решается в соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 г. № 722-р.

По данным Росстата за январь-декабрь 2019 г. отмечаются следующие итоги выполнения целевых показателей соотношения средней заработной платы к оценке среднемесячного дохода от трудовой деятельности в субъектах Российской Федерации на 2019 год:

по педагогическим работникам, реализующим программы высшего образования показатели достигли целевого значения, равного 200% от среднемесячного дохода от трудовой деятельности в соответствующем регионе, в 82 субъектах Российской Федерации, за исключением Республики Бурятия – 185,5%, Камчатского края – 192,5%, Магаданской области – 193,4% от среднемесячного дохода от трудовой деятельности по соответствующим регионам. В Ненецком автономном округе отсутствуют педагогические работники, реализующие программы высшего образования;

по педагогическим работникам, реализующим общеобразовательные программы, преподавателям и мастерам производственного обучения, реализующим образовательные программы СПО, показатели достигли целевого значения, равного 100% от среднемесячного дохода от трудовой деятельности в соответствующем регионе (с учетом возможного 5% отклонения), во всех субъектах Российской Федерации.

За январь-декабрь 2019 года, по данным Росстата, в целом зафиксирован рост среднемесячной заработной платы педагогических работников и научных сотрудников (по сравнению с аналогичным периодом 2018 года), в том числе:

преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы СПО, – с 36,5 тыс. рублей до 39,1 тыс. рублей (рост составил 7,1%);

педагогических работников, реализующих программы высшего образования, – с 82,5 тыс. рублей до 89,9 тыс. рублей (9,0%); научных сотрудников – с 100,1 тыс. рублей до 106,0 тыс. рублей (5,9%).

В таблице 2.1. приведены субъекты Российской Федерации с **наибольшим** уровнем средней заработной платы ППС и итоги предварительного анализа достижения целевых показателей Указа Президента Российской Федерации № 597 в 2019 году (данные, полученные Минобрнауки России в январе 2020 года).

Таблица № 2.1.

Субъект

Чукотский автономный округ
Ямало-Ненецкий автономный округ
Магаданская область
г. Москва
Сахалинская область

Средняя заработная плата ППС, тыс. руб.	% к средней заработной плате по субъекту
221,0	231%
201,7	219%
156,9	196%
155,7	210%
144,7	197%

Ханты-Мансийский автономный округ
Камчатский край
Республика Саха (Якутия)
г. Санкт-Петербург
Мурманская область

142,8	213%
134,0	203%
129,1	202%
115,4	210%
115,1	203%

В таблице 2.2. приведены субъекты Российской Федерации с **наименьшим** уровнем средней заработной платы ППС и итоги предварительного анализа достижения целевых показателей Указа Президента Российской Федерации № 597 в 2019 году (данные, полученные Минобрнауки России в январе 2020 года).

Таблица № 2.2.

Субъект

Республика Северная Осетия-Алания
Карачаево-Черкесская Республика
Республика Ингушетия
Республика Дагестан
Республика Калмыкия
Кабардино-Балкарская Республика
Ивановская область
Орловская область
Саратовская область
Брянская область

Средняя заработная плата ППС, тыс. руб.	% к средней заработной плате по субъекту
44,3	194%
45,8	203%
46,1	210%
47,7	212%
48,0	206%
48,1	214%
50,9	225%
52,3	201%
53,1	215%
53,1	208%

С целью безусловного выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 по итогам 2019 года Минобрнауки России было доведено целевым образом дополнительное финансирование из федерального бюджета учреждениям на повышение оплаты труда ППС в объеме 6,1 млрд. рублей.

Неоправданно высокая дифференциация в оплате труда работников различных вузов страны, вузов одного субъекта Российской Федерации, в вузе между работниками различных квалификационных уровней внутри одной квалификационно-профессиональной группы, между работниками, занимающими в вузе одну и ту же должность, на одной кафедре, в одном структурном подразделении является проблемой действующей системы оплаты труда в вузах. Отсутствуют гарантированные на федеральном уровне минимальные размеры должностных окладов для работников вузов, обеспеченные соответствующим финансированием, система выплат стимулирующего характера и эффективного контракта не являются

действенными инструментами, обеспечивающими прозрачную, понятную каждому работнику и справедливую оценку результатов и качества труда ППС и других категорий работников образовательных организациях высшего образования.

Многие первичные профсоюзные организации вузов за последние три года, в результате взаимодействия с представителями Департамента экономической политики Минобрнауки России в рамках Всероссийских семинаров - совещаний, получая информацию о результатах мониторинга заработной платы педагогических вузов, научились эффективно сотрудничать с представителями своих социальных партнеров по экономическим вопросам, успешно добиваясь повышения окладной части заработной платы педагогических работников и активизировали свои действия по вопросу повышения заработной платы работников из числа учебно-вспомогательного персонала.

В 2020 году Минобрнауки России подготовило новый проект Положения об оплате труда по подведомственным организациям, направив его на согласование в Профсоюз в начале мая 2020 года. Данный проект пока не получил одобрения со стороны Профсоюза. На основании сведений, которые предоставили члены Президиума КСП Профсоюза в установленные законодательством сроки, Профсоюз направил в Минобрнауки России экспертное заключение с предложениями и замечаниям по проекту нового примерного Положения об оплате труда. Однако официального ответа Профсоюз не получил. В рамках индивидуальных консультаций с представителями Минобрнауки России была получена информация, что проект Положения находится на доработке в правовом департаменте Минобрнауки России.

Однако можно предположить, что приостановка дальнейшей работы над проектом Положения об оплате труда в организациях, подведомственных Минобрнауки России, связана еще и с тем, что Правительство Российской Федерации подготовило законопроект, согласно которому именно ему будет дано право определять требования к отраслевым системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений. Данный документ будет рассмотрен на заседании Государственной Думы в первом чтении в осенней сессии.

На федеральном уровне предполагается разрабатывать требования к установлению окладов, ставок заработной платы, применяемым перечням и условиям назначения выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Президент России Владимир Путин в январе 2020 года призвал задуматься о внедрении отраслевой оплаты труда во всей социальной сфере. Он подчеркнул, что делать это нужно аккуратно, чтобы не потерять компенсационные и стимулирующие выплаты.

В настоящее время вузы и их первичные профсоюзные организации в вопросах оплаты труда должны руководствоваться «Едиными рекомендациями

по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2020 год», утвержденными решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 24 декабря 2019 года, коллективными договорами, локальными нормативными актами, в том числе Положениями об оплате труда, принятыми с учетом мнения или по согласованию с выборным профсоюзным органом первичной профсоюзной организации работников.

Вопросы обеспечения педагогическими кадрами профессиональных образовательных организаций и меры их социальной поддержки. По мнению Профсоюза, при всех очевидных достижениях реализации государственной политики в системе СПО остается актуальной задача обеспечения педагогическими кадрами профессиональных образовательных организаций и создание эффективной системы мер их социальной поддержки. Эта тема очередной раз была заявлена на круглом столе в Комитете Совета Федерации по науке, образованию и культуре «Актуальные вопросы развития системы среднего профессионального образования в Российской Федерации». В резолюцию круглого стола были внесены предложения от Общероссийского Профсоюза образования:

➤ Повысить уровень реальной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения. В конце 2019 года все регионы достигли установленного показателя: соотношение средней заработной платы работников образовательных организаций СПО и средней заработной платы по региону равен 100%. Размер средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения увеличился на 45,3 %. Однако, во-первых, целевой показатель достигнут преимущественно за счет интенсификации труда (работники имеют нагрузку 1,5-2,0 ставки), за счет выполнения дополнительной учебной (преподавательской, педагогической) работы, а также других дополнительных видов работы. Это показал проведенный в июле-августе 2019 года Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Общероссийским Профсоюзом образования мониторинг. Во-вторых, целевой показатель определяется не в отношении каждого педагогического работника индивидуально, а по всем учреждениям региона в целом, что вызывает непонимание со стороны работников и их справедливое недовольство уровнем оплаты труда и массовые обращения в различные органы власти. В-третьих, на сегодняшний день сложилось так, что средняя заработная плата педагогических работников и мастеров производственного обучения в 2 раза ниже целевого показателя уровня средней заработной платы врачей (200%), а также гораздо ниже уровня средней заработной платы многих работников медицинских учреждений. Фактически уровень заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения приравнен к уровню средней заработной платы младшего и среднего медицинского персонала.

➤ Рассмотреть возможность дополнительных мер поддержки с целью повышения статуса молодых специалистов со стажем работы до 3-х лет в СПО. Во многих регионах имеется такой опыт, но, как правило, он касается молодых специалистов школ и детских садов на селе. Было бы правильным ввести социальную федеральную программу по примеру «Земский учитель», льготы и гарантии для преподавателей и мастеров производственного обучения в виде ежемесячных доплат и единовременных выплат, закрепленных на федеральном уровне, т.к. невозможно удержать молодого специалиста, когда ставка заработной платы равняется 10-12 тыс. рублей, а доплат (за аттестационную категорию, стаж и др.) у них нет.

Справочно: На основе полученных данных при участии региональных организаций Профсоюза удалось установить следующее: образовательный ценз педагогических работников системы СПО достаточно высок, удельный вес лиц с высшим образованием в общей численности педагогических работников составляет 90%, более трети преподавателей, мастеров производственного обучения и методистов имеют высшую квалификационную категорию. Однако одной из главных проблем кадрового обеспечения является то, что 20 процентов составляют преподаватели и мастера производственного обучения, которые перешагнули 60-летний рубеж, и при этом доля работников в возрасте до 35 лет составляет лишь 12,2 %.

➤ Рассмотреть возможность увеличения размера целевого показателя - соотношения средней заработной платы работников профессиональных образовательных организаций и средней заработной платы по экономике по региону – до 150%), предусмотрев условия финансового обеспечения реализации этих мер в субъектах Российской Федерации с учетом увеличения финансовой поддержки региональных бюджетов из федерального бюджета.

➤ Рассмотреть возможность введения грантовой поддержки лучших преподавателей и лучших мастеров производственного обучения по примеру грантовой поддержки лучших учителей, которая осуществляется и на федеральном уровне, и на уровне регионов. Пока имеются единичные случаи грантовой поддержки в регионах (как пример – республика Татарстан, там ежегодно проводится республиканский конкурс и 40 лучших преподавателей и лучших мастеров производственного обучения получают грантовую поддержку в виде ежемесячной надбавки к заработной плате в размере 8046 рублей в течение года).

➤ Сформировать на федеральном уровне систему профессиональных конкурсов среди преподавателей и мастеров производственного обучения по примеру конкурсов «Учитель года», «Воспитатель года» в целях поддержки и поощрения педагогических работников и их инноваций, для формирования позитивного социального имиджа, повышения уровня компетентности, предоставления возможностей для профессионального и карьерного роста.

➤ Рассмотреть возможность распространения выплаты на кураторов групп за осуществление классного руководства классным

руководителям в размере 5 тысяч рублей и в систему СПО. Этот вопрос вызвал массу обращений из учреждений СПО. По статистике на сегодняшний день 42% учащихся идут в колледжи, этап среднего профессионального образования совпадает с периодом юности, имеющим свои психологические и психофизиологические особенности, и здесь огромная роль педагогических работников, осуществляющих классное руководство, очевидна.

В декабре 2019 года в г. Санкт-Петербурге состоялась III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Среднее профессиональное образование: практика и управление», организаторами которой являются Центр экономики непрерывного образования и Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (ЦЭНО и ФИРО РАНХиГС). Всероссийская конференция проводилась при поддержке Общероссийского Профсоюза образования.

По предложению членов Президиума Координационного совета председателей первичных профсоюзных организаций в профессиональных образовательных организациях (далее - КС СПО), в декабре 2019 года отделом профессионального образования аппарата Профсоюза было направлено в адрес Министерства просвещения РФ письмо с просьбой оказать содействие в решении вопроса, связанного с назначением досрочной пенсии преподавателям профессиональных образовательных организаций в ситуации, при которой необходим подсчет возраста обучающихся в профессиональных образовательных организациях. Принимая во внимание то, что сведения по Форме № СПО-1 предоставляются по состоянию на 1 октября, предложено рассмотреть возможность в разделе «Распределение численности студентов, приема и выпуска по возрасту и полу» в графе 01 изменить существующую формулировку «число полных лет на 1 января следующего календарного года» на формулировку «число полных лет на 1 октября календарного года» либо «число полных лет обучающихся, приступивших к занятиям в новом учебном году».

20-24 апреля 2020 года была проведена онлайн-сессия Всероссийской педагогической школы Общероссийского Профсоюза образования (далее – ВПШ). Для участия в сессии были приглашены молодые преподаватели профессиональных образовательных организаций. Образовательный блок онлайн-сессии был направлен на знакомство с эффективными формами организации дистанционного обучения, с работой по совершенствованию профессиональных и надпрофессиональных компетенций, профилактике эмоционального и профессионального выгорания в условиях самоизоляции, знакомство с авторскими методиками обучения, современными подходами к организации учебной и внеурочной деятельности, развитие навыков эффективной коммуникации и др. В рамках онлайн-сессии были обозначены основные направления деятельности Координационного совета председателей первичных профсоюзных организаций в профессиональных образовательных организациях (КС СПО)

и его роль по представительству и защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов работников и обучающихся системы среднего профессионального образования.

С целью осуществления общественного контроля за соблюдением прав и интересов работников образовательных организаций, реализующих программы СПО, представитель Профсоюза принимал участие в работе конкурсной комиссии Министерства просвещения Российской Федерации по проведению открытого публичного конкурса по распределению организациям, осуществляющим образовательную деятельность, контрольных цифр приема по профессиям и специальностям среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, представлял интересы членов Профсоюза в составе Аттестационной комиссии Министерства просвещения Российской Федерации для проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации.

5. Регламентация требований к квалификации педагогических работников в системе профессионального образования и профессиональные стандарты

В материалах, подготовленных Профсоюзом к августовским совещаниям в 2019 году, подробно обсуждались проблемы и риски, которые возникали при распределении учебной нагрузки ППС и подготовке документов к лицензированию вузов с 1 января 2020 года, когда в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации⁶ профессиональные стандарты должны были начать применяться только в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции. Более того, с 1 января 2020 года на основании Постановления Правительства РФ от 27.06.2016 №584 исключалась возможность применения, Приказа Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (далее – ЕКС) в части требований к квалификации научно-педагогических работников, при наличии действующего профессионального стандарта для педагогов

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584 «*Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности*»

профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Профсоюз, педагогическое и ректорское сообщество, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в результате активного обсуждения данной проблемы на всех уровнях в конце 2019 года добились отмены профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». Однако приказ Минтруда России от 26 декабря 2019 года № 832н «О признании утратившим силу приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» был зарегистрирован Минюстом России только 01 июня 2020 года, (регистрационный № 58533).

Отмена данного профессионального стандарта послужила началом большой работы, активными участниками которой являются работники аппарата и руководители Профсоюза, в рамках деятельности Совета по профессиональным квалификациям (далее – СПК) в сфере образования и созданных при СПК рабочих групп по разработке профессиональных стандартов в профессиональном образовании.

Начатая в этом направлении работа идет сложно, в связи с выявленными в процессе разработки и применения специфическими особенностями содержания профессиональных стандартов в области образования. Заданная макетом Минтруда России единая структура разработки профессиональных стандартов в полной мере не позволяет раскрывать профессиональную деятельность всех педагогических работников, а для формирования отраслевой рамки квалификаций, взамен единого макета, понятные концептуальные основы, которые можно было бы обсуждать, отсутствуют.

Профсоюзу придется прилагать усилия для того, чтобы в рамках действующего правового поля избежать тех ошибок, которые содержал отмененный профессиональный стандарт, и в то же время не допустить новых, не менее серьезных, которые могут привести к ухудшению действующего положения педагогических работников в сфере профессионального образования.

Профсоюз считает приоритетом при разработке профессиональных стандартов в сфере образования установление в них адекватных требований к квалификации (прежде всего, к образованию и обучению, особых условий допуска к работе и других характеристик) для последующего определения на их основе образовательного ценза для допуска к педагогической деятельности.

6. Организация обучения в образовательных организациях высшего образования и действия Профсоюза в условиях пандемии

В связи с началом распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации Минобрнауки России одним из первых среди федеральных органов исполнительной власти на основании приказа № 398 от 14 марта 2020 г. «О деятельности организаций, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», рекомендовал всем вузам с 16 марта 2020 года ограничить по возможности проведение очных совещаний и при необходимости рекомендовать удаленный режим работы. После Указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – Указ Президента РФ № 239) с 04 апреля российские вузы повсеместно перешли на дистанционное обучение студентов. Большинство вузов оказались не готовы быстро организовать учебный процесс надлежащим образом. Главной проблемой оказалось то, что для студентов очных отделений полномасштабное дистанционное обучение никогда не осуществлялось. Не были отработаны ни дистанционные образовательные технологии, ни соответствующим образом адаптировано содержание образовательного процесса, общий уровень подготовки профессорско-преподавательского состава не соответствовал новым требованиям времени. Стало понятно, что эффективное использование онлайн-технологий требует особых компетенций преподавателей, управленцев, студентов, а также эффективных и удобных технологических решений, особой организации образовательного процесса. Без этого нельзя говорить о полноценном образовании в дистанционном формате. Поэтому дистанционное обучение началось с перенастройки учебного процесса, что соответствующим образом сказалось на качестве обучения.

В начале июля на заседании Общественного совета при Минобрнауки России было уделено особое внимание деятельности вузов в условиях пандемии и актуальным вопросам их дальнейшего развития. Членам Общественного совета был представлен аналитический доклад – «Уроки «стресс-теста»: вузы в условиях пандемии и после нее», подготовленный рабочей группой ректоров ведущих университетов по инициативе Министра науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фалькова⁷.

Авторы доклада пришли к выводу, что система российского высшего образования прошла стресс-тест, а приобретенный за время пандемии опыт позволил сформировать «окно возможностей» для очередного шага в развитии российской высшей школы. Опыт российских университетов продемонстрировал важность цифровых технологий и наличие вопросов, которые не могут быть решены при их отсутствии. Пандемия дала толчок

⁷ Сайт Минобрнауки России

вузам и преподавателям к самоанализу и обнажила вопросы, требующие доработки. Пандемия усилила запрос всех участников образовательного процесса на социальную и психологическую поддержку.

Однако никакие самые современные и эффективные системы дистанционного обучения не могут в полном объеме заменить привычных аудиторных форм обучения. Для большинства вузов онлайн-образование и нынешняя экстренная коммуникация преподавателей со студентами – совершенно разные вещи. На практике занятия в условиях дистанционного обучения в вузах проводились зачастую в фрагментарном режиме, студенты делали лабораторные работы без измерительных инструментов и прочего необходимого оборудования. Естественнонаучные предметы практически не изучались студентами, т.к. для самостоятельного изучения эти темы весьма трудны, а в условиях дистанционного обучения нормальный контакт «студент-преподаватель» невозможен.

Пандемия проявила сильную неоднородность вузов и риск дальнейшего расслоения. Немалая часть студентов фактически была переведена на заочное обучение, инфраструктура и опыт работы с цифровыми технологиями в ряде вузов оказались недостаточными для эффективного перехода в удаленный формат работы: **20%** вузов фактически осуществляли заочное обучение, не обеспечивая его качество. **60%** перешли в дистант с потерями качества образования, и только **20%** вузов сохранили обучение в синхронном режиме.

В результате известны случаи обращений в суд обучающихся с требованием снизить плату за обучение студентов очных отделений до уровня студентов-заочников, так как по факту студенты не получали качественного образования.

С самого начала Минобрнауки России отказалось от детальной регламентации работы университетов в период пандемии, подчеркнув важность инициативного действия коллективов вузов в зависимости от конкретных условий, сделав ставку на самостоятельность и компетентность вузовских управленческих команд. Однако проблемы неравенства доступа к качественному образованию участников образовательного процесса стала явной в результате вышеназванного исследования, проведенного рабочей группой ведущих университетов: **13%** вузов не имеют даже минимальной инфраструктуры, всего **11%** вузов имеют достаточную цифровую инфраструктуру, а **30%** студентов из низкодоходных групп населения не имеют достаточной функциональной техники. В итоге **20%** вузов ожидали указаний от регулятора и подходили к решению проблем формально, а **70%** вузов перенимали лучшие практики и смогли перестроиться.

Сегодня возникает вопрос, не стоило ли регулятору все же настоять на использовании одинаковых регламентов, протоколов деятельности, цифровых платформ? Возможно, это помогло бы вузам со слабыми инфраструктурой и кадровым ресурсом. Но, по-видимому, это также замедлило бы темпы адаптации для ведущих вузов, уже имевших опыт и ресурсы.

Как оказалось, студенты нуждаются в социально-психологической поддержке, индивидуальных траекториях, развитии навыков самостоятельной работы. При этом 34% не считают дистанционный формат менее эффективным, 14% не удовлетворены онлайн-форматами, а 40% студентов отмечают нехватку общения с преподавателями.

Но даже там, где дистанционное обучение удалось наладить, проблемы с оплатой за обучение не исчезли. Уже с начала апреля вузы оказались в сложном финансовом положении. Доходы от оказания платных образовательных услуг сократились из-за резко возросших неплатежей студентов и практически полного свертывания всех программ дополнительного профессионального образования.

Для решения накопившихся проблем **Минобрнауки России** были разработаны и реализованы дополнительные меры социальной поддержки обучающихся в период пандемии:

➤ В соответствии с приказом⁸ вузы самостоятельно смогли продлевать и назначать выплату государственной социальной стипендии на основании документов, подтверждающих право на выплату, в электронном виде с обязательным предоставлением оригиналов после окончания ограничительных мер в связи с COVID-19. Также, если сроки окончания выплат заканчивались с 15 марта по 15 мая 2020 года, и студент не имел возможности предоставить необходимые справки в электронном виде, то вузы назначали выплату ежемесячной материальной поддержки в размере не ниже социальной стипендии. Выплаты назначались с учетом мнения студенческих советов или представительных органов обучающихся (при их наличии). Выплату материальной поддержки производили на срок до конца месяца, следующего за месяцем окончания ограничительных мер на территории региона, где находится вуз. Студенческие профсоюзные организации от своего имени или от имени членов Профсоюза организовали направление запросов по выплате социальных стипендий в органы социальной защиты субъектов Российской Федерации. В итоге в большинстве регионов получилось решить вопросы, связанные с обновлением справок и выплатами студентам положенных средств.

➤ Рекомендации⁹ по организации деятельности общежитий направлены руководству вузов по многочисленным обращениям студентов. Дело в том, что с марта месяца более полумиллиона студентов выехали из

⁸ Приказ Минобрнауки России № 566 от 09.04.2020 г. "Об организации поддержки студентов, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, и получающих государственную социальную стипендию, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации"

⁹ приказа Минобрнауки России от 19 марта 2020 г. № 453 «О деятельности общежитий, гостиниц, санаториев, пансионатов, домов отдыха и иных мест пребывания организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации»

общежитий и вернулись в места постоянного проживания. В сложившихся условиях оплачивать проживание в общежитиях многим виделось нецелесообразным. Министр науки и высшего образования в своих выступлениях неоднократно предлагал ректорам вузов рассмотреть вопрос о снижении или отмене платы за наем и платы за коммунальные услуги с обучающихся или о переносе уже оплаченного периода проживания на последующий период проживания в общежитии.

➤ Для поступающих на программы бакалавриата и магистратуры: вузам рекомендовано не повышать стоимость обучения в 2020 году, оставив ее на уровне 2019 года. Многие вузы самостоятельно принимали решения о предоставлении рассрочки по оплате обучения или уменьшении стоимости обучения, также проводилась (и эту работу будет необходимо продолжить в начале нового учебного года) индивидуальная работа с обучающимися по каждому конкретному случаю.

➤ Разработан проект Постановления Правительства РФ «О государственной поддержке образовательного кредитования», которое предлагает предоставить более широкие возможности университетам в части перевода лучших студентов, обучающихся с полным возмещением затрат на образование, на бюджетные места, и расширить программу льготного образовательного кредитования студентов, снизив процентную ставку до 3% и увеличив срок пользования кредитом до 15 лет.

➤ Со следующего года выпускники 40 российских вузов смогут представлять на рассмотрение аттестационной комиссии не дипломную работу, а стартап. Это позволит студентам не только получить диплом, но и сразу привлечь инвестиции в собственный проект. Разработка и реализация программы обучения студентов и преподавателей университетов в подготовке стартапов в качестве выпускной квалификационной работы предусмотрены программой «Цифровая экономика». Пробный старт состоялся еще в 2017 году в Дальневосточном федеральном университете. Со следующего года студенты всех уровней высшего образования (бакалавриата, специалитета и магистратуры) могут стать участниками программы. Главное условие – соответствие роли в команде стартапа и функциональных обязанностей студента направлению специальности.

➤ Разработаны системные меры по содействию трудоустройству студентов в этом году, вузам предложено трудоустраивать студентов в вузах. Резкое падение уровня дохода многих студентов, невозможность оплачивать свое обучение и нахождение в крупных городах обнажило уровень потребности в социальной помощи обучающихся. Размер государственной академической стипендии, получаемой студентом, ниже прожиточного минимума почти в 7 раз, что ни в коей мере не позволяет студенту полноценно существовать, о чем неоднократно заявляли студенческие профсоюзные организации. Режимы ограничения, введенные во многих регионах, привели к тому, что подрабатывающие в свободное от учебы время студенты просто потеряли источники дохода. Справедливости ради стоит упомянуть, что встречаются случаи, когда студенты наносят

ущерб качеству получаемых знаний, подрабатывая ночами или осуществляя трудовую деятельность полный рабочий день в качестве официантов, курьеров, таксистов и т.п. Тенденция к росту числа работающих студентов дневной формы обучения была подтверждена социологическими исследованиями, а результаты этих исследований, описаны в докладе «Стресс-тест для системы высшего образования»¹⁰. Было установлено, что более 40% студентов подрабатывали во время обучения, а во время самоизоляции многие из них потеряли свое место работы. Для многих ректоров вузов это стало сигналом о необходимости более пристального внимания к адресному распределению социальных выплат студентам вузов. На данный момент трудоустроены 16 000 студентов. Собрано более 5 000 вакансий на исследовательские позиции для выпускников 2020 года, которые будут размещены на портале «Работа в России». Так, помимо развития 207 уже действующих Центров карьеры и трудоустройства при вузах, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации станет соисполнителем государственной программы «Содействие занятости населения» с целью интеграции работы центров карьеры вузов с региональными центрами занятости, и сможет реализовать дополнительные механизмы трудоустройства выпускников по договоренности с Минтрудом России.

Общероссийским Профсоюзом образования также осуществляются дополнительные меры поддержки и мероприятия для обучающихся в период пандемии:

➤ В рамках организации трудоустройства студентов на летний период была запущена всероссийская программа «Сириус. Лето: начни свой проект», которая объединит школьников, вузы и бизнес для решения задач в интересах страны. Реализована трудовая занятость студентов на этот летний период совместно с «Российскими студенческими отрядами». Запланировано трудоустроить 60 тысяч студентов в летний трудовой семестр 2020 года. Профсоюзные студенческие организации включились в данную работу, так как повсеместно штабы студенческих отрядов или созданы при профсоюзных организациях, либо тесно взаимодействуют с первичными профсоюзными организациями студентов. На федеральном уровне у СКС Профсоюза и Всероссийского движения «Российские студенческие отряды» уже давно сложились партнерские отношения. Наши организации проводят совместные мероприятия в регионах и оказывают методическую поддержку движению студенческих отрядов.

➤ СКС Профсоюза в апреле-июне 2020 года провели 3 Всероссийских онлайн-викторины, посвященных истории страны, юбилею Победы в Великой отечественной войне и Дню молодежи. В данных мероприятиях суммарно участвовало около 5000 человек из всех регионов страны. Проведение таких мероприятий было воспринято студенчеством очень позитивно: ко времени проведения первой викторины (22 апреля)

¹⁰ Сайт Минобрнауки России

студенты уже месяц находились в условиях дистанционной учебы и были лишены обычного общения со своими коллегами; находясь дома в условиях ограничительных мер, они смогли объединиться в команды и провести время весело и в то же время с пользой для собственного саморазвития, смогли почувствовать себя в профсоюзном сообществе, понять, что Профсоюз даже таким образом помогает преодолеть сложности ограничений. По итогам проведения викторин, в социальных сетях и сообществах профсоюзных организаций наблюдался значительный рост интереса к деятельности первичных профсоюзных организаций студентов. В канун 75-летия Великой Победы СКС Профсоюза совместно с Советом молодых педагогов провели онлайн-викторину, посвященную этой знаменательной дате, в которой уже приняли участие не только студенты, но и молодые педагоги.

➤ Проведено 2 онлайн-кибертурнира под эгидой СКС Профсоюза (по играм DOTA 2 и FIFA 2020). Данные мероприятия также нашли поддержку у членов Профсоюза, потому как похожие турниры проводились отдельными первичными профсоюзными организациями. Профсоюзный актив самостоятельно выбирает компьютерные игры, основываясь на массовости, интересе, возможности мультиплеерной игры, а также на отзывах членов Профсоюза.

Профессорско-преподавательский состав и управленческий персонал вузов также столкнулись с большими трудностями в процессе перехода на образовательный процесс в дистанционном режиме. Переход на дистанционные формы обучения заметно увеличил их фактическую нагрузку. Средние фактические трудозатраты при годовой учебной нагрузке преподавателя не более 900 часов выросли по разным оценкам на 10-20%, а по оценке Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, в отдельных случаях, до 75%. Кроме того, в складывающейся финансовой ситуации, вузы по-прежнему обязаны неукоснительно исполнять Указ Президента Российской Федерации об обеспечении средней заработной платы профессорско-преподавательского состава в размере 200% от средней зарплаты в реальном секторе экономики.

В условиях пандемии вузы всех форм собственности нуждаются в дополнительной финансовой поддержке со стороны государства, если вуз имеет государственную аккредитацию. При этом необходим оперативный контроль со стороны Минобрнауки России и Профсоюза за обеспечением выплаты заработной платы работникам вузов в полном объёме. Это даст возможность учебным заведениям сохранить свое положение, сберечь преподавательский состав, который является важной частью учебного процесса, а студентам – позволит благополучно завершить обучение.

Большинство преподавателей российских вузов видят дистанционное обучение исключительно как дополнение к традиционному образованию и обеспокоены, что переход в онлайн приведет к падению качества знаний, профанации и разрушению системы высшего образования в России. По результатам доклада «Уроки Стресс-теста» треть опрошенных преподавателей пожаловались на отсутствие в квартире места для

комфортного ведения занятий, больше половины указали, что им не нравится работать дома. При этом 85,7% преподавателей почувствовали рост нагрузки в связи с переходом в режим онлайн обучения. Несмотря на то, что педагогам не требуется добираться из дома до работы, «радикально» увеличилось время, необходимое для подготовки к занятиям, отмечается в докладе.

Среди угроз дистанционного образования преподаватели видят спад мотивации студентов к обучению, отсутствие в системе образования индивидуального подхода, обезличенность, формализация процессов образования, склонность к шаблонным, унифицированным решениям, поверхностные знания и списывание, невозможность контролировать уровень знаний и рост нагрузки на преподавателей. При этом большинство опрошенных дистанционное образование считают «правильным и современным дополнением» к традиционному очному образованию. Но с переводом большинства лекций и семинаров в онлайн не соглашаются 67% опрошенных.

Таким образом, текущий радикальный переход на дистанционное образование вызывает неприятие преподавателей, которое в большей степени связано не с уровнем квалификации, а разрушением привычного уклада жизни и необходимостью иначе рассматривать свое рабочее место, искать индивидуальные подходы к обучению.

Основной запрос преподавателей сводится к трем составляющим:

- материальная (обеспечение компьютерной техникой и программными средствами);
- коммуникативная (среда для общения, необходимая и достаточная для поддержания удаленного обучения, включения в коллектив и поддержания высокого уровня обучения);
- организационная (снижение бюрократического давления и предоставление большей свободы в выборе средств и методов обучения).

Таким образом, заметная часть преподавателей имеет те или иные негативные установки в отношении онлайн-форматов. И это объяснимо, так как в условиях пандемии многие российские вузы «бросили» своих педагогов один на один с проблемами вынужденного перехода на дистанционное обучение. Преподавателям самим пришлось оборудовать рабочие места на дому, а затем оплачивать выросшие счета за интернет и электроэнергию. Зачастую работники были не обеспечены необходимым оборудованием: ноутбуками, веб-камерами, наушниками, графическими планшетами.

Для проведения полноценных занятий с обучающимися отсутствовало и надлежащее программное обеспечение. Работникам не были предоставлены удобные и качественные платформы для проведения занятий с большим количеством слушателей, с возможностями взаимодействия с ними в разном формате. Часть имеющихся программ (например, Zoom, Google Meet, MS Teams) в бесплатной версии устанавливают ограничения по времени проведения занятия или количеству одновременных участников.

Также большинству работников, переведенных на дистанционный режим, не выплачивалась компенсация за самостоятельное оборудование

своего рабочего места, которая предусмотрена ст. 312.3 Трудового кодекса Российской Федерации. Образовательные организации нуждаются в дополнительных финансовых средствах на обеспечение перехода на дистанционное обучение, и часть этих средств необходимо направлять на компенсацию педагогам за дополнительную учебную нагрузку и затраты на использование в учебном процессе собственных ресурсов, будь то оборудование, интернет-трафики или электроэнергия.

Другой значимой проблемой перехода на дистанционное обучение стала значительно возросшая методическая и психологическая нагрузка на преподавателей. Дистанционный режим работы предполагает значительно меньшую вариативность возможных методов изучения материала. В частности, исчезла возможность проводить практические занятия у преподавателей технических, физических, биологических, химических и других дисциплин. С другой стороны, у педагогических работников возникают большие временные затраты на подготовку в связи с необходимостью гораздо более тщательной методической проработки каждого занятия, а также необходимостью существенно менять структуру и содержание отработанных годами программ дисциплин. Отдельную проблему представляет собой безопасность программ, используемых при проведении дистанционных занятий. Некоторые преподаватели столкнулись с атаками со стороны интернет-пользователей (zoom-bombing). Из-за этого некоторые занятия были сорваны, преподаватели и студенты испытали стресс, потратили время на возобновление занятия. Во всех случаях преподавателям приходилось самим бороться с наплывом «троллей». Такая ситуация многократно увеличивает уровень психологической нагрузки на педагогических работников. Учитывая рост нагрузки при дистанционном обучении, необходимо добиваться сохранения всех стимулирующих и компенсационных выплат в полном объеме.

В итоге на начало июля 2020 года можно считать, что ППС справились с работой в дистанционном режиме, но им было неудобно, психологически некомфортно, не хватало компетенций: **60%** не использовали формы дистанционного обучения, **88%** скептически относились к дистанционным формам, **40%** демонстрировали усталость от увеличившегося объема работы, а **20%** понадобилась помощь цифровых волонтеров.

Ранее, в начале мая, Координационный совет председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов (далее – КСП Профсоюза) совместно с отделом профессионального образования аппарата Профсоюза провел мониторинг среди председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов по вопросу соблюдения трудовых прав работников в условиях дистанционного режима работы и проведения других мероприятий по предотвращению распространения COVID – 19¹¹.

¹¹ Сайт Общероссийского Профсоюза образования; сайт КСП Профсоюза

Результаты профсоюзного мониторинга, основанные на сведениях, полученных от половины всех ППО работников вузов (без учета ППО в филиалах, региональных вузах и вузах др. отраслей), находящихся в структуре Общероссийского Профсоюза образования, также показали, что необходимо обратить внимание на проблемы фактического увеличения затрат времени на реализацию дистанционного процесса преподавателями и на необходимость технической поддержки преподавателей и студентов вузов в целях обеспечения качественного учебного процесса. В этой части результаты мониторинга Профсоюза полностью совпадают с результатами доклада «Уроки «стресс-теста» вузы в условиях пандемии и после нее».

Однако первичным профсоюзным организациям вузов необходимо обратить особое внимание на соблюдение трудовых прав работников всех категорий, являющихся членами Профсоюза, при осуществлении юридически значимых процедур, связанных с изменением условий труда и заключением дополнительных соглашений.

В сфере высшего образования профессорско-преподавательский состав сталкивается с многочисленными ограничениями в связи с необходимостью участия в конкурсе на замещение соответствующих должностей. Несмотря на наличие отдельных позитивных примеров автоматического продления контрактов на следующий учебный год, большинство образовательных организаций требует от своих работников обязательного участия в конкурсных испытаниях. При условии ограничений на передвижения, ограничений в работе некоторых органов исполнительной власти, преподаватели не могут вовремя предоставить все необходимые документы.

Также сохраняются риски, что в период пандемии пройдут реорганизации (слияние факультетов, ликвидация кафедр и т.д.), которые приведут к сокращению штатов. Такие действия уже сейчас начаты в некоторых образовательных организациях.

В этой части необходимо наложить мораторий на проведение реорганизации образовательных организаций, изменение штатного расписания на время пандемии до конца 2020 г. Также отложить проведение конкурсов, продлив срок действия трудовых договоров на время пандемии как минимум до окончания 2020 г.

Кроме того, председатели первичных профсоюзных организаций работников вузов столкнулись в период сложной эпидемиологической обстановки в стране с необходимостью решать проблемы по обеспечению здоровых и безопасных условий труда:

➤ 1. Ограничения в части посещения воспитанниками (обучающимися) детских садов, являющихся структурными подразделениями вузов, подведомственных Министерству науки и высшего образования.

Процесс перехода на дистанционное обучение не был выстроен с организационной точки зрения. Преподавателям зачастую приходилось самостоятельно выстраивать расписание и устанавливать связь с

обучающимися. Вместе с тем преподаватели, имеющие детей, столкнулись еще и со сложностями, связанными с тем, что дети также находились дома во время занятий с обучающимися. Не у всех преподавателей есть изолированная комната дома, чтобы проводить занятие в тишине.

На основании п. 2.1. приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 08.05.2020 № 648 временно приостановлено посещение обучающимися с 12 мая 2020г. организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, до издания приказа Минобрнауки России об отмене указанного приостановления. Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2018 г. № 1293-р в перечень организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, входят и детские дошкольные учреждения (ДДУ). Однако дошкольные образовательные учреждения, являющимися структурными подразделениями вузов, подведомственных Министерству науки и высшего образования, не принимали детей преподавателей в дежурные группы. В связи с этим в ряде вузов возникла социальная напряженность в среде их работников, осуществляющих трудовую функцию, в том числе образовательный процесс в домашних условиях, и не имеющих возможность отдать своих детей в ДДУ при вузах.

Председатели первичных организаций работников вузов совместно с администрацией вузов вынуждены были искать решения этой проблемы. От первичных профсоюзных организаций были направлены письма в Минобрнауки России с просьбой дать разъяснения о причинах распространения ограничения посещения дежурных групп воспитанниками ДДУ организаций, подведомственных Минобрнауки России. Также данная проблема была озвучена во время совещания председателей региональных (межрегиональных) организаций Общероссийского Профсоюза образования с участием Министра науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фалькова. В начале июня 2020 г. данное ограничение было снято.

➤ 2. Проведение медосмотров и диспансеризации работников вузов в период сложной эпидемиологической обстановки

В соответствии со статьями 212, 213 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) работодатель обязан организовать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников. Нормативных правовых актов федерального уровня, которые запрещали или не рекомендовали проведение на данный момент медосмотров, не было. Регулирование ограничений в связи с коронавирусной инфекцией в отдельном субъекте Российской Федерации осуществляется на основании законодательных актов субъекта Российской Федерации.

В связи с ситуацией, связанной с коронавирусом, приказом Минздрава России от 18 мая 2020 г. № 455н был уточнен порядок организации работодателями обязательных периодических медицинских осмотров. Периодические осмотры проводятся не реже чем в сроки,

указанные в Перечне факторов и Перечне работ, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 г. № 302н. В случае введения в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации проведение периодических осмотров, указанных в Перечне факторов и Перечне работ (за исключением пунктов 14 - 26 Перечня работ), а также случаев, когда условия труда отнесены к подклассам 3.3 и 3.4 в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» по решению работодателя может быть отложено, но не более чем на 6 месяцев.» Таким образом, для работников образовательных организаций периодические медицинские осмотры, по-прежнему, организуются в установленные работодателем сроки. Процедура проведения медицинских осмотров должна осуществляться с учетом строгого соблюдения санитарно-эпидемиологических требований. В соответствии со ст. 76 ТК РФ работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника, не прошедшего в установленном порядке обязательный медицинский осмотр.

Доводим до сведения, что председатель одной из первичных профсоюзных организаций работников вуза, получив исчерпывающие разъяснения данного вопроса от специалистов аппарата ЦС Профсоюза, смог убедить администрацию вуза провести диспансеризацию в соответствии со всеми нормами и санитарно-эпидемиологическими требованиями, предприняв исчерпывающие меры для исключения возможности распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В период прохождения работниками флюорографии профком принял непосредственное участие в организации и проведении медицинских осмотров, утвердив жесткий график прохождения по времени, строго контролируя все нормы, тем самым сняв напряжение в коллективе и минимизируя риски заражения работников вуза во время проведения флюорографии.

➤ **3. Наличие в вузах лицензированных медицинских кабинетов.**

В условиях повышенной эпидемической опасности, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) КСП Профсоюза считает необходимым наличие в вузах лицензированных медицинских кабинетов. Ранее медицинские кабинеты с врачами (фельдшерами, медсестрами) имели многие вузы. В настоящее время медицинские кабинеты от поликлиник в вузах отсутствуют (за редким исключением).

Анализируя сложившуюся ситуацию, необходимо инициировать вопрос о возобновлении функционирования в вузах медицинских пунктов, кабинетов и поликлиник с учетом финансово-экономического положения работодателя, а также при участии региональных органов управления в сфере

здравоохранения в обеспечении медицинским персоналом и оборудованием данных подразделений вузов, а также их лицензирования.

➤ **4. Увеличение нагрузки на педагогических работников.**

На основании результатов социологических опросов работников вузов, которые были организованы и проведены первичными профсоюзными организациями работников вузов, установлено, что преподаватели испытывают сейчас большую психологическую нагрузку, стрессы, нервное напряжение и «эмоциональное выгорание», а также перенапряжение голосового и зрительного аппаратов, что в конечном итоге приводит к ухудшению здоровья и отражается на качестве образования. Законодательно социальная защита работников в связи с реализацией образовательных программ в дистанционном режиме государством не предусмотрена. Отсутствуют в Перечне профессиональных заболеваний такие профессионально-обусловленные заболевания как фарингиты и ларингиты.

КСП Профсоюза предлагает обратиться в Минтруд России и Минздрав России с предложением о внесении изменений и дополнений в подзаконные акты, учитывающие воздействие вредных производственных факторов трудового процесса, а именно в Перечень профессиональных заболеваний, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 27.04.2012г. № 417н, и дополнить раздел IV. «Заболевания, связанные с физическими перегрузками и функциональным перенапряжением отдельных органов и систем» пунктом 4.7.2. - ларингит (фарингит), а также заболеваниями органов зрения, психосоматическими заболеваниями (например, синдром «эмоционального выгорания»), хронической недостаточности вен нижних конечностей.

➤ **5. Вопросы нормирования труда работников вузов.**

Соблюдение норм труда работников напрямую связано с вопросами охраны труда и создания здоровых и безопасных условий труда. В условиях дистанционного режима работы, объем их работы увеличился, что привело практически к ненормированному рабочему дню преподавателей. Время, которое затрачивает преподаватель на проведение зачетов и экзаменов, возрастает в разы. Также существует проблема отсутствия норм труда работников вузов, не относящихся к ППС.

Статьей 333 ТК РФ установлено, что для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю. В этой связи вне зависимости от режима работы (очное преподавание либо дистанционное) продолжительность рабочего времени не должна выходить за установленные нормой рамки.

В настоящее время нормирование труда педагогических работников регулируется Приказом Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601. Так, в соответствии с пунктом 6.1. Приложения 2 к данному приказу для определения учебной нагрузки педагогических работников, замещающих должности ППС, ежегодно на начало учебного года локальным нормативным актом организации устанавливается средний объем учебной нагрузки, а также

ее верхние пределы – дифференцированно по должностям ППС по структурным подразделениям с учетом обеспечиваемых ими направлений подготовки.

Принимая во внимание сложившуюся эпидемиологическую обстановку, в связи с которой учебный процесс осуществляется в дистанционном режиме, по мнению Профсоюза, в локальный нормативный акт образовательной организации необходимо внести изменения, касающиеся режима работы ППС.

Актуальным является вопрос о необходимости создания на федеральном уровне нормативно-правовой базы по нормированию труда ППС в условиях проведения занятий в дистанционном режиме, отражающих более высокие временные затраты при дистанционном режиме работы.

Также необходимо разработать рекомендации по нормированию труда работников вузов, не относящихся к ППС.

➤ **6. Материально-техническое обеспечение дистанционного обучения.**

Одной из значительных сложностей в период дистанционного обучения стала материально-техническая неподготовленность образовательных организаций к переводу работников на дистанционный режим. Зачастую работники не обеспечивались необходимым оборудованием: ноутбуками, веб-камерами, наушниками, графическими планшетами, а также программными средствами. Некоторые преподаватели вынуждены были делить свое устройство для выхода в интернет с детьми, которые должны были также учиться в школе или вузе онлайн.

В соответствии со статьей 22 ТК РФ работодатель обязан обеспечивать работников оборудованием, инструментами, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения ими трудовых обязанностей. Где именно выполняется эта работа, статья 22 ТК РФ не регламентирует, т.е. она справедлива всегда. Таким образом, работодатель в любом случае имеет эти обязанности.

В ТК РФ есть понятие «дистанционная работа». Порядок ее выполнения регламентирован, а в соответствии со статьей 312.3 ТК РФ порядок и сроки обеспечения дистанционных работников необходимыми для исполнения ими своих обязанностей по трудовому договору о дистанционной работе оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами, размер, порядок и сроки выплаты компенсации за использование дистанционными работниками принадлежащих им либо арендованных ими оборудования, программно-технических средств, средств защиты информации и иных средств, порядок возмещения других связанных с выполнением дистанционной работы расходов определяются трудовым договором о дистанционной работе. Это требование не противоречит статье 22 ТК РФ, а более детально расшифровывает её применительно к отношениям особого рода – дистанционной работе.

В соответствии с вышеизложенной нормой работник, выполняющий дистанционную работу, либо получает оборудование от работодателя, либо получает компенсацию за использование своего оборудования.

Отсутствие указания в дополнительном соглашении размера компенсации за использование личного оборудования при осуществлении удаленной работы является грубым нарушением порядка оформления трудового соглашения. С одной стороны, это может повлечь судебные иски работников (статья 57 ТК РФ – не включение в трудовой договор каких-либо из указанных прав и (или) обязанностей работника и работодателя не может рассматриваться как отказ от реализации этих прав или исполнения этих обязанностей), с другой стороны, вызвать аргументированные претензии со стороны Государственной инспекции труда и привести к административной ответственности.

Также в сегодняшних непростых условиях работы преподавателей возникло много проблем по применению нормативных правовых актов, содержащих государственные требования охраны труда, в которых не прописан режим работы в самоизоляции, дистанционная и удаленная работа в период эпидемии и т.д. Отсутствует правоприменительная практика, например, в части организации рабочего места в бытовых условиях, зоны ответственности работодателя, если произошел несчастный случай, установлении его связи с производством (доказать, что он произошел в период выполнения основной функции, а не на прогулке и т.д.)

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находятся проекты федеральных законов:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования механизмов профилактики производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права)» и «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной и удаленной работы»;

Депутаты Государственной Думы Российской Федерации уже приняли в первом чтении законопроект о поправках в Трудовой кодекс Российской Федерации, касающихся дистанционного режима работы. Инициатива депутатов уточняет понятие удаленной работы, которая может быть постоянной, временной и комбинированной, а также упрощает процедуру перевода сотрудников на временный дистанционный формат. Законопроектом усиливается защита тех, кто трудится удаленно.

Ограничивается перечень оснований для увольнения дистанционных работников. В случае принятия предложенных поправок уволить дистанционного работника можно будет только по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса.

Планируется также уточнить вопросы, связанные с использованием оборудования, режимом рабочего времени и времени отдыха при удаленном режиме работы.

Очевидно, что любые трудовые отношения должны быть прописаны и закреплены на законодательном уровне. Работник и работодатель должны четко знать свои права и обязанности. В случае принятия данного законопроекта каждая из сторон будет понимать, как действовать в той или иной ситуации.

В период пандемии на удаленную работу было переведено порядка 6 млн работников. Но тем не менее дистанционный режим работы для нашего общества во многом явление новое. Именно поэтому на подготовку поправок ко второму чтению отведено 60 дней, это вдвое больше, чем обычно. Будет создана рабочая группа, в которую войдут депутаты и сенаторы, представители Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, в том числе и представители Общероссийского Профсоюза образования.

Заслуживает внимания и одобрения совместная работа первичных профсоюзных организаций вузов с администрацией вузов по материально-технической поддержке преподавателей на момент перехода в дистанционный формат в целях обеспечения преподавателей необходимым оборудованием для организации рабочего места и приобретения платного доступа к программному обеспечению, необходимому для осуществления образовательной деятельности. Первичные профсоюзные организации формировали списки необходимого оборудования, также во многих вузах уже в первые дни дистанционного обучения студенты помогали своим преподавателям перейти в режим онлайн. В вузах сформировались группы или штабы студентов - IT-волонтеров, в том числе и на базе студенческих профсоюзных организаций. Цифровые волонтеры оказывали помощь преподавателям с настройкой и использованием онлайн-платформ, а также помощь в решении сопутствующих технических проблем.

Цифровая трансформация высшего образования поставила перед Минобрнауки России и вузами амбициозные задачи и, безусловно, привела к корректировке стратегических планов на ближайшие годы. Профсоюзные организации, являясь неотъемлемой частью университетского сообщества, с честью прошли этот сложный период, продолжали свою деятельность в условиях ограничений и оказывали практическую помощь членам Профсоюза. Новые условия диктуют необходимость изменения подходов к повседневной работе Профсоюза.

Период март-июль 2020 года запомнится всем без исключения. Много вызовов было поставлено перед страной и вузовским сообществом. При этом первичные профсоюзные организации студентов также продолжали работать и защищать права и интересы обучающихся. Даже в условиях введенных ограничений продолжалась работа с обращениями членов Профсоюза, выплачивалась материальная помощь, проводились совещания в режиме онлайн, принимались неотложные решения, организовывались мероприятия. Многие профкомы организовали помощь студентам, проживающим в общежитиях, малообеспеченным семьям работников, работникам пенсионного возраста в части обеспечения минимальными

продуктовыми наборами, участвовали в волонтерских проектах в регионах. Первичные профсоюзные организации как работников, так и студентов, мобилизовавшись в сложных условиях, смогли продолжить свою основную деятельность по защите прав и интересов членов Профсоюза - работников и обучающихся образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций.

Необходимо отметить некоторые важные аспекты, с которыми Профсоюз, его первичные профсоюзные организации столкнутся в ближайшее время:

1. Остро стоит вопрос о дистанционном приеме (отчислении) в члены Профсоюза. С этим первыми столкнутся первичные профсоюзные организации студентов уже 1 сентября, если в регионах не будут сняты ограничительные меры, и вузы начнут осенний семестр в онлайн режиме. Необходимо в оперативном порядке определить организационную процедуру действий профсоюзного актива по мотивации профсоюзного членства в дистанционном режиме.

2. Выборным профсоюзным органам необходимо проработать и принять необходимые документы, регламентирующие порядок работы профсоюзных органов в условиях дистанционной работы при принятии решений, затрагивающих выплату материальной помощи (подтверждение присутствия членов профсоюзного комитета, документирование процесса голосования и т.п.).

3. В ближайшее время будут определяться лучшие практики проведения онлайн-мероприятий в целях популяризации имиджа Профсоюза и профорганизаций (квесты, квизы, викторины, конкурсы, обучение профактива, онлайн-стримы с ответами на часто встречающиеся вопросы и т.п.) для того, чтобы в дальнейшем направить в региональные организации методические рекомендации по совершенствованию мотивационной работы с членами Профсоюза.

4. Всем организациям необходимо продолжить переход на электронный учет членов Профсоюза, что позволит более адресно оказывать поддержку членам Профсоюза и в онлайн-режиме реагировать на изменяющиеся условия.

7. Усиление воспитательной работы. Президентом Российской Федерации 22 мая 2020 года был внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (далее – Законопроект), в котором, видимо, по причине первичной направленности на общеобразовательные организации, в разработке рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы имеют право принимать участие исключительно советы обучающихся и советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. При этом, как в других частях Законопроекта, так и в самом Законе об образовании представительным органам обучающихся, которыми являются первичные профсоюзные организации студентов, предоставлены равные права с иными

органами, перечисленными в части 6 статьи 26 Закона об образовании, в том числе и в части учета мнения при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся.

СКС Профсоюза подготовил и направил письмо в адрес Комитета по образованию и науке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, было организовано направление телеграмм и писем от членов Профсоюза, первичных профсоюзных организаций студентов вузов в адрес Президента Российской Федерации с предложением включить представительные органы обучающихся в перечень имеющих право на участие в разработке нормативных актов образовательной организации в области воспитательной работы, для чего изложить часть 3 статьи 12.1 Законопроекта в следующей редакции: «В разработке рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы имеют право принимать участие указанные в пункте 1 части 6 статьи 26 настоящего Федерального закона советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и представительные органы обучающихся (при их наличии)». 22 июля 2020г. Государственная Дума приняла в третьем чтении **поправки** в Закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся, в том числе **предложенные** Профсоюзом.

В июне текущего года СКС Профсоюза по итогам внутреннего мониторинга и обращений студентов направил в адрес Министра науки и высшего образования Российской Федерации письмо с просьбой о корректировке приказа № 566 от 09.04.2020 г. по назначению государственной социальной стипендии и о необходимости разъяснения по подведомственным организациям положений, связанных с оформлением этого вида стипендии в условиях сохраняющихся ограничений.

Много вопросов возникло по проведению этапов Всероссийского конкурса «Студенческий лидер». Президиум СКС Профсоюза и специалисты аппарата Профсоюза еженедельно осуществляли мониторинг эпидемиологической ситуации в регионах, консультировали регионы по вопросам проведения мероприятия. Многие региональные организации Профсоюза откликнулись на предложения оргкомитета Конкурса и провели вузовские и региональные этапы в онлайн-режиме. Некоторые окружные этапы также сейчас проводятся в онлайн-режиме. Безусловно, дистанционный формат проведения конкурсов профессионального мастерства снижает уровень зрелищности, наглядности публичных выступлений и ощущения принадлежности к процессу у участников конкурсных испытаний, но в данной ситуации ЦС Профсоюза, понимая риски, на первое место ставит здоровье членов Профсоюза. В то же время можно найти и положительные стороны при дистанционном режиме работы: возможность к участия большей численности профсоюзного актива не только в конкурсной, но и в образовательной программе. Сегодня проходят окружные мероприятия, полным ходом идет подготовка к финальным мероприятиям Конкурса.

По материалам Центрального Совета
Общероссийского Профсоюза образования.
Подписано к печати 21.08.2020 г.
Гарнитура Times New Roman.
Формат бумаги А5. Тираж 50 экз.