

ПроЛидер

Газета Всероссийской смены «Студенческий лидер – 2010»



Зарема СУТАЛИНОВА

Потому что демократия

Неожиданные ответы участников на каверзные вопросы жюри, новая форма проведения и другие сюрпризы – 22 сентября прошел конкурс «Правовое ориентирование».

Перед началом конкурсного задания заместитель председателя СКС Профсоюза Эдуард Сергеевич Темнов рассказал конкурсантам и зрителям о новой форме проведения: теперь участники получают не ситуационные задания, а несколько документов, основной из которых – заявление от члена профсоюзной организации студентов N-кого вуза. К заявлению могут прилагаться другие бумаги, а участникам при подготовке предоставляется только ноутбук. Основное нововведение этого года – отказ от печатных версий нормативных актов: конкурсанты пользовались правовой системой «Консультант-Плюс». Для этого они еще несколько дней назад получили диск с программой и руковод-

ство по ее использованию.

Открывала конкурс Татьяна Курышева. Нелегкую задачу задал ей студент N-кого университета Правдин. В этом году он закончил бакалавриат и поступил в магистратуру, а администрация вдруг забыла, что Правдин получал повышенную академическую и социальную стипендии. Татьяна объяснила нерадивому студенту, что теперь он снова стал первокурсником и равняться на друзей, обучающихся на специалитете, больше не придется: повышенную стипендию ему начислят только после первой сессии на отлично, а социальную – после предоставления соответствующих справок.

Вопрос о переводе с контрактного ме-

ста на бюджетное интересовал студента Вассермана. Он обратился за помощью к Алексею Некозу. Вассерман проводит в университете турниры по «Что? Где? Когда?», и уверен, что ректорат переводит на бюджет только «блатников». Алексей считает, что Вассермана можно переводить на бюджетную форму обучения при условии, что тот будет учиться только на пятерки.

На этом приключения членов профсоюза N-кого университета не закончились. Студента Сидорова не зачисляют в магистратуру, а Иванов, в конце обнаглев, просит отсрочку от уплаты в общежитие. На помощь им пришли Зарема Султалиева и Юлия Виноградова соответственно.

продолжение на стр.2



Екатерина МОРЖАКОВА



Наталья ПОМОЗОВА

Потому что демократия

окончание. начало на стр.1

Студента Болячкина, находившегося в академическом отпуске, хотели безжалостно выселить из его родного общежития. И Марии Басхаевой пришлось разобраться в этой «темной» истории. Уже в его заявлении она нашла существенные недочеты. Далее Маша детально рассмотрела и пояснила сложившуюся ситуацию и перешла к ответам на вопросы. Вадим Николаевич Дудин попросил поподробнее остановиться на нормативно-правовых актах, касающихся данной истории. А все оставшееся время Мария отвечала на вопросы, наперебой задаваемые Романом Дашкевичем и Сергеем Корлыхановым.

Алексей Степанов разбирался в вопросе еще одного несчастного жителя общежития. Студент Многодетный хотел, чтобы члены его большой семьи могли беспрепятственно навещать его. Свой ответ Алексей подкреплял ссылками на нормативно-правовые акты и, как казалось, вел свой доклад очень уверенно. Как и другим участникам, конкурсанту пришлось ответить на многочисленные вопросы жюри и выяснить в диалоге с Романом Дашкевичем, что бабушка студента «клевая».

Ссылаясь на федеральные законы, Наталья Помозова помогла студентке Покосовой сохранить маникюр. Покосову выселяют из общежития, в виду того, что она отказывается «мыть туалеты». Наталья напомнила студентке, что выселение может произойти только по решению суда и предложила подготовить служебную записку на имя ректора.

Студентам старших курсов важно помнить, что неподписанный обходной лист не является основанием для невыдачи диплома. В такую ситуацию попал выпускник N-кого университета Косточкин. Татьяна Малышева, выйдя на сцену, пришла к выводу, что Косточкин молодец. Рассказав о правомерности действий администрации по отношению к нему, Таня закончила свой доклад, и жюри приступило к вопросам. В

диалоге с Романом Дашкевичем выяснились самые разные факты по положению Косточкина. Сначала оказалось, что он сильно удерживается в стенах вуза, затем студент неожиданно захотел отказаться от своих законных каникул. Но, вскоре, после непродолжительных дебатов конкурсантка ответила на вопросы, волнующие членов жюри.

Эфиопский студент Абделла не переносит холод, так как на его Родине всегда тепло. Об этом он поведал в заявлении на имя Антона Ходунова. Антон напомнил, что иностранные студенты тоже должны получать академическую стипендию, и они могут рассчитывать на получение материальной помощи и социальной стипендии.

Екатерине Моржаковой достался развеселивший весь зал студент со странной фамилией Оползун. Его история была не менее сложной и запутанной. Катя высказала свою позицию по этому поводу, и жюри приступило к разъяснению волнующих их деталей. Вопросы задали многие члены жюри, но большинство из них были от Романа Дашкевича, Ирины Кленовой, Владимира Марченко. Сергей Корлыханов вместе с участницей пытался разобраться и задал вопрос, имеет ли право преподаватель не пускать обучающегося на занятия. Екатерина не растерялась, отвечая на вопрос, и заявила, что не имеет преподаватель право, «потому что демократия».

Для продолжения научных исследований аспирант Безденежных просит у Надежды Клецо 3000 рублей материальной помощи. При этом он указывает на резолюцию ректора на своем заявлении. Надежда, ссылаясь на федеральный закон и постановление Правительства, а также локальные нормативные акты, очень четко выстроила схему действия профкома по оказанию ему помощи. Она отметила, что планирует ходатайство-

вать о повышении стипендии аспиранту, и поможет правильно оформить заявление на получение матпомощи. В результате Надя сорвала шквал аплодисментов.

Завершал конкурс «Правовое ориентирование» Александр Фролов. Ситуация со студенткой Горевой была нелегкой и заставила Александра дать очень объемное обоснование. В своем выступлении он постоянно обращался к нормативно-правовым актам, указывая не только номер статьи, но и конкретные пункты и даже абзацы. После теоретического обоснования конкурсант подробно рассказал, какие действия необходимо произвести для разрешения ситуации. Жюри с конкурсантом долго выясняли вопрос о потерянной им книге. Не теряясь, Александр четко разъяснил, как можно урегулировать данный спор. Одним из вариантов разрешения, по мнению Александра, является проведение акции для выпускников под названием «книжная амнистия».

На такой оптимистической ноте завершился второй конкурсный день. Для участников, членов жюри, да и для всех он оказался очень напряженным. Члены жюри отправились подводить итоги, а конкурсанты готовиться к следующему не менее сложному испытанию. Пожелаем всем удачи.

Дмитрий Бенеманский и
Андрей Мосин



Счетная комиссия: Сергей МЕНЬШИКОВ и Наталья АНДРЮШЕЧКИНА

У страха глаза велики

Ни для кого не секрет, что конкурсанты немного побаиваются жюри. Наша редакция опросила некоторых членов жюри и узнала, что для них самое страшное в жизни, профсоюзной работе.



Любовь Иосифовна ПОЛУБЯТКО
Заведующая отделом профессионального образования и научных учреждений Аппарата ЦС Профсоюза работников народного образования и науки

Как-то, еще в студенческие годы, наша группа сдавала экзамен преподавателю, которого все боялись. И вот, пытаюсь поддержать своих одноклассников, я зашла в аудиторию и вместо одного взяла два билета, забыв их вернуть. На утро, естественно, это выяснилось. В то время я была секретарем комсомольской организации вуза. И до сих пор самым страшным моментом для меня остаются воспоминания о том, как меня отчитывали на заседании профкома и в итоге сняли с должности.



Владимир Иванович ЕФИМОВ
Заместитель руководителя Аппарата Комитета по образованию Государственной Думы

На втором курсе у меня была такая ситуация: когда была зимняя сессия, мне удалось сдать 4 экзамена за 4 дня. И все на «отлично». Впереди у меня был целый месяц каникул. И вот больше всего я боялся, что меня заставят делать какую-нибудь общественную работу. Очень уж хотелось отдохнуть! Опасения оказались напрасными – не заставили.



Ирина Адольфовна КЛЕНОВА
Главный специалист отдела профессионального образования и научных учреждений Аппарата ЦС Профсоюза работника народного образования и науки

Когда я стала руководителем, я стала бояться выходить на сцену. Каждый раз перед выходом на сцену я собирала своих коллег, мы писали речь заранее, и они мне говорили: «Ира, ну ты же все равно не скажешь это на сцене, ну что мы собираемся и целый час сидим все вместе пишем». Я утверждала, что как напишем, так и скажу. В итоге я выходила и говорила вообще не по тексту. И до сих пор каждый раз, выходя на сцену, я испытываю волнение.



Сергей Васильевич КОРЛЫХАНОВ
Председатель первичной профсоюзной организации студентов БашГУ (г. Уфа)

Если говорить о работе, то бояться ничего не нужно. Так как работа - это работа, и ее нужно просто выполнять. Может что-то получаться, что-то нет, это уже другой вопрос, но бояться точно не нужно. Что касается жизни, то я боюсь потерять близких и друзей и стараюсь все делать для того, чтобы этого не случилось. А еще я боюсь оставаться один в номере (смеется. При этом звучит комментарий Р.А. Дашкевича: «У него номерофобия»)



Алена Евгеньевна ЛОПАТИНА
Председатель первичной профсоюзной организации студентов КГУ (г. Курган)

Я с детства ничего не боялась. Единственное, что мне неприятно - это змеи в моем присутствии. Это касается и змей в человеческом облики. Наверное, немножко боюсь иногда быть непонятой, потому что иногда мы говорим не столько разумом, сколько эмоциями. Еще боюсь устареть, не в смысле состариться, а именно устареть. В связи с этим принимаю ряд усилий и стараюсь постоянно саморазвиваться. Еще боюсь остаться одна во всем мире. А вообще надо признаться себе в своих страхах, найти единомышленников, и вместе уже не будет так страшно.



Роман Александрович ДАШКЕВИЧ
Председатель первичной профсоюзной организации студентов ОрелГУ (г. Орел)

В своей работе я боюсь, что забуду сделать что-то из того, что планировалось в ближайшее время. Ну и, наверное, второе – боюсь, что не хватит времени, чтобы сделать то, что хотел. Это два основных опасения. А так, что нам бояться-то? **За нами сила!**

Наталья Ржищева и
Алексей Денисов

Случайным образом редакция газеты «ПРОЛидер» выбрала трех финалистов Всероссийского конкурса «Студенческий лидер - 2010» и задала им два вопроса.



Александр ФРОЛОВ

Как ты сам оцениваешь свое выступление?

Ситуация досталась не очень сложная, и ее удалось разложить «по полочкам». Там было 3 основных аспекта, касающихся выдачи диплома магистра. Все прописано в законе о высшем послевузовском образовании и в инструкции о выдаче дипломов.

Твои впечатления от прошедшего конкурсного дня?

Только сейчас понимаю, как тяжело работать членам жюри. Очень сложно выделить среди конкурсантов, отвечающих при этом правильно на задаваемые вопросы, лучшего. Говорят, что сейчас профсоюзы занимаются в основном культурно-массовой работой, однако конкурс показал, что и правовой грамотности студенческим профсоюзам не занимать.



Алексей НЕКОЗ

Как ты сам оцениваешь свое выступление?

Я не доволен своим сегодняшним выступлением. Из-за волнения и невнимательности упустил некоторые пункты задания и, поэтому, ответил не так, как должен был. Хотя правильный ответ я знал.

Твои впечатления от прошедшего конкурсного дня?

Общее впечатление, безусловно, положительное. Уровень готовности участников заметно возрос по сравнению с прошлым годом. Мне кажется, если бы вдруг у конкурсантов в ВУЗе произошли такие ситуации, то участники помогли бы своим студентам и защитили их интересы.



Алексей СТЕПАНОВ

Как ты сам оцениваешь свое выступление?

Задача оценивания выступлений лежит на жюри, поэтому от комментариев я воздержусь.

Твои впечатления от прошедшего конкурсного дня?

Мне очень понравилась правовая подготовленность участников. Я считаю, что лучшей в этом конкурсе стала Помозова Наталья. У нее было самое аргументированное выступление. На второе место я поставил бы Ходунова Антона, который достойно справился со своим непростым заданием.

беседовала
Наталья Денисова

Итоги первого конкурсного дня

№	ФИО конкурсанта	Автопортрет	PR-стратегии	Итоги
1	Надежда Клецко	1	3	4
2	Антон Ходунов	4	2	6
3	Зарема Султалиева	6	1	7
4	Юлия Виноградова	5	4	9
5	Александр Фролов	2	8	10
6	Алексей Некоз	3	7	10
7	Наталья Помозова	7	5	12
8	Екатерина Моржакова	9	6	15
9	Алексей Степанов	8	10	18
10	Мария Басхаева	10	9	19
11	Татьяна Мальшева	11	11	22
12	Татьяна Курышева	12	11	23

Расписание на 23 сентября

8.00 - 9.00	Завтрак
10.00 - 13.00	Конкурсная программа (День третий) «Переговоры»
13.00 - 14.00	Обед
15.00 - 17.00	Продолжение конкурсной программы. Заседание жюри конкурса.
19.00 - 20.00	Ужин
20.00 - 21.00	Рабочее заседание штаба
20.30	Культурная программа