



**ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПРИМОРСКАЯ КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ В ПОМОЩЬ
ПРОФСОЮЗНОМУ КОМИТЕТУ И
РАБОТОДАТЕЛЮ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
ПО ДЕЛАМ ОБ ОТКАЗЕ В ДОСРОЧНОМ
НАЗНАЧЕНИИ ПЕНСИИ**

г. Владивосток
декабрь 2019 г.

Уважаемые коллеги!

Защита прав членов Профсоюза – это одна из основных задач Приморской краевой организации Общероссийского Профсоюза образования. Многие проблемы членов Профсоюза удаётся решить путём диалога, выстроенного с социальными партнёрами и работодателями, направлением обращений и проведением встреч. Но, к сожалению, ряд вопросов решается только в судебном порядке. К таким вопросам относится досрочное назначение пенсии педагогическим работникам. Исход любого судебного дела зависит от наличия документов, обосновывающих позицию по делу. Учитывая, что спорные периоды специального стажа в основном приходятся на 90е годы, собрать доказательную базу не всегда возможно.

Информационный бюллетень подготовлен главным правовым инспектором труда Приморской краевой организации Общероссийского Профсоюза образования Натальей Сергеевной Лозицкой за период- IV квартал 2018 г.- декабрь 2019 г.

В сборнике представлена информация из вступивших в законную силу решений судов Приморского края, подготовка к которым осуществлялась Приморской краевой организацией Профсоюза. Надеемся, что эти материалы помогут Вам разобраться в объёме пенсионных прав.

*Ирина Мариш,
председатель Приморской краевой организации
Общероссийского Профсоюза образования*

В Приморскую краевую организацию Общероссийского Профсоюза образования с ходатайством председателя местной организации об оказании правовой помощи поступило обращение педагога Пограничного района об обжаловании решения ГУ ОПФ РФ по Пограничному району об отказе в досрочном назначении пенсии.

В специальный стаж истца Пенсионный орган не засчитал периоды ее работы и иной деятельности:

1. периоды нахождения в отпуске без сохранения заработной платы;
2. с 01.12.2003 по 19.12.2003 период нахождения на курсах повышения квалификации.
3. с 22.08.2002 по 31.08.2003 отпуск по уходу за ребенком до достижения ему 1,5 лет
4. период работы с 01.06.2006 по 11.10.2007 в должности заместителя директора по хозяйственной части в коррекционной школе – интернате.

В связи с чем пришел к ошибочному выводу о том, что продолжительность специального стажа работы истца в связи с осуществлением педагогической деятельности — 23 года 11 месяцев 14 дней (менее требуемых 25 лет).

По результатам судебного разбирательства в специальный стаж включены периоды

1. с 01.12.2003 по 19.12.2003 период нахождения на курсах повышения квалификации.
2. период работы с 01.06.2006 по 11.10.2007 в должности заместителя директора по хозяйственной части в коррекционной школе – интернате.

Назначена пенсия с даты обращения с заявлением о назначении пенсии в ГУ ОПФ РФ по Пограничному району

Свою позицию суды мотивировали следующим.

Постановлением Правительства РФ от 29.10.2002 года № 781 утверждены Список работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, и Правила периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в их числе лица, осуществляющие педагогическую деятельность, в государственных, и муниципальных учреждениях для детей.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования о включении в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение истцу страховой пенсии по старости периодов её работы с 01 июня 2006 года по 11 октября 2007 года в должности воспитателя группы продлённого дня в коррекционной школе-интернате, суд первой инстанции исходил из того, что наряду с обязанностями заместителя директора по хозяйственной части, истец исполняла обязанности воспитателя группы продлённого дня на ставку 25 часов в неделю.

Приказом Минздравсоцразвития России от 05.07.2005 г. № 440 установлена тождественность должности "воспитатель" с должностями "воспитатель группы продленного дня".

Таким образом, вывод суда первой инстанции о том, что работа истца в должности воспитателя группы продлённого дня в коррекционной школе-интернате являлась внутренним совместительством, то есть работой, выполняемой наряду с работой в должности воспитателя группы продленного дня в этой же школе. Юридическое значение для определения возможности включения периода работы в льготный стаж имеет лишь факт осуществления функций воспитателя, безотносительно к тому, является ли такая работа основной либо работой по совместительству.

Довод апелляционной жалобы представителя ответчика о необходимости исключения из специального стажа истца периода нахождения её на курсах повышения квалификации, не обоснован, поскольку для воспитателей повышение квалификации является обязательным условием выполнения трудовой функции, а в спорные периоды за истцом сохраняется заработная плата и место работы, что согласуется со ст. ст. 176, 187 ТК РФ.

Принимая решение о необходимости включения в специальный стаж истца периода нахождения её на курсах повышения квалификации, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что в силу ст. 187 ТК РФ в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы, поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

При включении в специальный стаж истца спорных периодов с 01 декабря 2003 года по 19 декабря 2003 года, с 01 июня 2006 года по 11 октября 2007 года, с учетом периодов, включенных в подсчет специального стажа пенсионным органом, специальный стаж истца составлял более 25 лет, а при таких обстоятельствах, решение суда в части возложения на ответчика обязанности назначить досрочную страховую пенсию по старости с момента обращения истца за таковой в пенсионный орган, подлежит оставлению без изменения, так как в силу ст. 22 Закона "О страховых пенсиях", страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Судья Билле И.П. Дело №2-63/2019
Пограничный районный суд Приморского края
Приморский краевой суд дело № 33-5622/2019
Идентификатор 25RS0025-01-2019-000037-26

В Приморскую краевую организацию Общероссийского Профсоюза образования с ходатайством председателя местной организации об оказании правовой помощи поступило обращение педагога Дальнегорского района об обжаловании решения ГУ ОПФ РФ по Дальнегорскому району об отказе в досрочном назначении пенсии.

В специальный стаж истца Пенсионный орган не засчитал периоды ее работы и иной деятельности - период нахождения в командировках и на курсах повышения квалификации при замещении должности директора, в связи с чем пришел к ошибочному выводу о том, что продолжительность специального стажа работы истца в связи с осуществлением педагогической деятельности — 24 года 9 месяцев 17 дней (менее требуемых 25 лет).

По результатам судебного разбирательства в специальный стаж включены периоды нахождения на курсах повышения квалификации.

Свою позицию суд мотивировал следующим

Согласно ст. 4 ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.1 ст.11 ФЗ «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ, в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.14 ФЗ «О страховых пенсиях» при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного учета) (ч. 2).

Судом изучены представленные на обозрение приказы о направлении в командировки и на курсы повышения квалификации, установлена их связь с трудовой деятельностью.

Согласно ст. 166 Трудового кодекса РФ служебная командировка – поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

В силу ст. 167 Трудового кодекса РФ при направлении работника в служебную командировку ему гарантируется сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Согласно ст. 187 Трудового кодекса РФ при направлении работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы, за ним сохраняется место работы (должность), и средняя заработная плата по основному месту работы. Работникам, направляемым для повышения квалификации с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые предусмотрены для лиц, направляемых в служебные командировки.

Таким образом, периоды нахождения в служебных командировках, на курсах повышения квалификации являются периодами работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, в связи с чем, они подлежат включению в специальный стаж для назначения страховой пенсии по старости.

Периоды нахождения истца - директора образовательной организации г. Дальнегорска в командировках, на курсах повышения квалификации подлежат зачету в специальный стаж, поскольку поездки в командировки, повышение квалификации являлось обязательным условием выполнения истцом работы (своих должностных обязанностей), направление в командировки и на курсы производилось на основании приказов работодателя, что подтверждено материалами дела.

В период нахождения истца в командировках, на курсах повышения квалификации за ней сохранялось рабочее место (должность), и заработная плата, работодатель обязан был производить соответствующие отчисления в Пенсионный фонд РФ, доказательств обратного ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах доводы истца о включении ей в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, всех указанных периодов нахождения ее в командировках и на курсах повышения квалификации, суд находит обоснованными, и считает, что данные периоды подлежат включению в специальный стаж истца.

С учетом того, что, по мнению суда, в специальный стаж подлежат включению периоды все указанные в исковых требованиях периоды нахождения в командировках и на курсах повышения квалификации специальный стаж работы истца в связи с осуществлением педагогической

деятельности составляет более 25 лет, и она имеет право на досрочную страховую пенсию по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности.

Согласно п.1 ст.22 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Право на досрочную страховую пенсию по старости возникло у истца с даты обращения в ГУ-УПФ РФ по г. Дальнегорску Приморского края.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил решение Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ по Дальнегорскому городскому округу Приморского края об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости истцу – признать недействительным и отменить. Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ по Дальнегорскому городскому округу Приморского края включить в специальный стаж работы, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, периоды нахождения в командировках и на курсах повышения квалификации, назначить истцу досрочную страховую пенсию по старости с даты обращения и выплатить задолженность по пенсии с указанной даты.

ДЕЛО № 2-320/2019 ~ М-138/2019

Дальнегорский районный суд Приморского края

В Приморскую краевую организацию Общероссийского Профсоюза образования с ходатайством председателя местной организации об оказании правовой помощи поступило обращение педагога Уссурийского городского округа об обжаловании решения ГУ ОПФ РФ по Уссурийскому городскому округу об отказе в досрочном назначении пенсии.

В специальный стаж истца Пенсионный орган не засчитал периоды ее работы и иной деятельности:

1. С 01.09.1986г. по 31.05.1991г. - учеба в Уссурийском государственном педагогическом институте. В соответствии с п. 2 Положения о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 17.12.1959г. № 1397 в стаж работы, имевшей место до 01.01.1992г., учителей и других работников просвещения засчитывается время обучения в педагогических учебных заведениях и университетах, если ему непосредственно предшествовала и непосредственно за ним следовала педагогическая деятельность.

2. С 06.06.1993г. по 31.08.1995г. - учитель в школе № 22 согласно сведений о периодах трудовой или иной общественно полезной деятельности и заработке за период до регистрации в системе обязательного пенсионного

страхования. Индивидуальные сведения сданы без кода особых условий.

3. С 30.10.2006г. по 11.11.2006г.; с 31.10.2011г. по 08.11.2011г. — учитель в МОУ Гимназии № 133. Индивидуальные сведения сданы без кода особых условий.

В связи с чем пришел к ошибочному выводу о том, что продолжительность специального стажа работы истца в связи с осуществлением педагогической деятельности — 21 года 11 месяцев 7 дней (менее требуемых 25 лет).

По результатам судебного разбирательства в специальный стаж включены периоды нахождения на курсах повышения квалификации, что явилось достаточным для назначения пенсии с даты обращения в пенсионный орган с соответствующим заявлением. Суд отметил, что Повышение квалификации для педагогических работников является их обязанностью, непосредственно связанной с трудовой деятельностью. Период нахождения работника на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в соответствующий орган. Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со ст. ст. 27, 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденные Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 г. № 516, не содержат каких-либо ограничений в части включения в специальный стаж периодов нахождения на курсах повышения квалификации.

Дело № 2-2764/2019

Идентификатор 25RS0029-01-2019-003844-33

Уссурийский районный суд Приморского края

Все иски о включении в специальный стаж периодов нахождения на курсах повышения квалификации удовлетворены, судами сделан однозначный вывод о том, что периоды нахождения в командировках и на курсах повышения квалификации подлежат зачету в специальный стаж, поскольку поездки в командировки, повышение квалификации являются обязательным условием выполнения истцом работы (своих должностных обязанностей), если направление в командировки и на курсы производилось на основании приказов работодателя.

В Приморскую краевую организацию Общероссийского Профсоюза образования с ходатайством председателя местной организации об оказании правовой помощи поступило обращение педагога Дальнегорского района об

обжаловании решения ГУ ОПФ РФ по Дальнегорскому району об отказе в досрочном назначении пенсии.

В специальный стаж истца Пенсионный орган не засчитал периоды ее работы и иной деятельности:

1. В центре педагогической реабилитации ГУНО с 01.11.1996 по 31.08.1999 г. в должности учителя – корректора;

2. В МОБУ «СОШ № 25» с 11.05.2011 по 21.05.2011 период нахождения на курсах повышения квалификации.

В связи с чем пришел к ошибочному выводу о том, что продолжительность специального стажа работы истца в связи с осуществлением педагогической деятельности — 22 года 1 месяц 5 дней (менее требуемых 25 лет).

По результатам судебного разбирательства в специальный стаж включены периоды:

1. В центре педагогической реабилитации ГУНО с 01.11.1996 по 31.08.1999 г. в должности учителя – корректора;

2. В МОБУ «СОШ № 25» с 11.05.2011 по 21.05.2011 период нахождения на курсах повышения квалификации.

Свою позицию при включении в стаж периода работы в должности учителя-корректора суд мотивировал следующим.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002г. № 781 утверждён Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а также Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Так, указанным Списком должностей и учреждений, в графе «наименование учреждений» предусмотрены образовательные учреждения специальные (коррекционные) образовательные учреждения, в графе «наименование должностей» предусмотрены учителя.

В соответствии с пунктом 4 Правил, периоды работы в должностях в учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы, начиная с 01 сентября 2000 г. - при условии выполнения (суммарно по основному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад), за исключением случаев, определенных настоящими Правилами.

Пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. № 30 «О практике рассмотрения судами дел,

связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» предусматривает, что в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачёту в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учётом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.).

В соответствии со статьёй 66 Трудового кодекса Российской Федерации трудовая книжка является основным документом о трудовом стаже и деятельности работника.

Как следует из трудовой книжки, истец принята на работу в Центр педагогической реабилитации ГУНО на должность учитель начальных классов, 10.11.1996 г. переведена на должность учителя - корректора.

Согласно тарификационным спискам на 1997-1998 г.г., 1999-2000 г.г. в Центре педагогической реабилитации значатся учителя-корректоры.

Из приказа от 17.12.1997 видно, что учителю-корректору, в связи с производственной необходимостью, увеличена нагрузка на 2 часа в неделю для индивидуальных занятий с учениками 4 класса. Данные нагрузки согласно представленным истцом приказам уменьшались либо увеличивались в зависимости от количества детей, получающих индивидуальное обучение.

Кроме того, из приказов о предоставлении ежегодных оплачиваемых отпусков следует, что истцу предоставлялись отпуска продолжительностью 56 календарных и 14 рабочих дней. Согласно постановлению Правительства РФ от 13.09.1994 г. № 1052 «Об отпусках работников образовательных учреждений и педагогических работников других учреждений, предприятий и организаций», действовавшему в период спорных правоотношений, право на отпуск продолжительностью 56 календарных дней имели, в том числе учителя, преподаватели, учителя-логопеды, учителя - дефектологи специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии (в том числе с задержкой психического развития).

Из пояснений истца, допрошенных в судебном заседании свидетелей следует, что деятельность коррекционной школы была направлена на обучение воспитанников с отклонениями в развитии.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что истец осуществляла педагогическую деятельность, направленную на дополнительное обучение детей с отклонениями в развитии по предмету математика, то есть осуществляла должностные обязанности и функции учителя (корректора) в коррекционной школе, которые подлежат включению в педагогическую нагрузку и дают ей право на назначение льготной трудовой пенсии.

В связи с чем, суд счел, что требования истца в данной части обоснованы, как и о включении в специальный стаж периода нахождения на курсах повышения квалификации.

Суд апелляционной инстанции оснований для иной оценки обстоятельств и материалов дела не усмотрел, оставил решение без изменения, указав, что суд, руководствуясь вышеприведенными нормами права, п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 года № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии», согласно которому вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, должен решаться судом исходя из конкретных обстоятельств, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учётом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.), обоснованно пришел к выводу о праве истицы на досрочное назначение пенсии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781 утверждены Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Согласно указанному Списку №781, в графе «наименование учреждений» предусмотрены образовательные учреждения специальные (коррекционные) образовательные учреждения, в графе «наименование должностей» предусмотрены учителя.

Пунктами 4 и 8 Правил № 781 от 29.10.2002 предусмотрено, что в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей, независимо от их возраста, засчитывается работа за период до 1 сентября 2000 года независимо от ведения преподавательской работы. Указанная работа, в т.ч. в

должности директора учреждений, указанных в пп.1.1,12 и 1.3, п.14-1.7,19 и 1.10 раздела «наименование учреждений», начиная с 1 сентября 2000 г. засчитывается в стаж работы при условии ведения преподавательской работы в том же или в другом учреждении для детей в объеме не менее 6 часов в неделю (240 часов в год).

В соответствии с Единой номенклатурой должностей служащих, утвержденной постановлением Государственного комитета СМ СССР по вопросам труда и заработной платы от 09.09.1967 №443, действовавшей в спорный период, воспитатели, корректоры, преподаватели, учителя отнесены в одной группе (группа 5).

В соответствии с пп.1-2 Порядка применения указанной номенклатуры - полное наименование должности служащего должно быть достаточным для исчерпывающей характеристики его роли и места в конкретных условиях того или иного предприятия или учреждения, что достигается путем добавления к основному наименованию должности при необходимости соответствующих сведений.

Во всех случаях должности служащего присваивается ее базовое наименование согласно Единой номенклатуре. Для тех должностей, которые в данных конкретных условиях не полностью характеризуются базовым наименованием, возникает необходимость дополнительного указания специальности работника или сферы его деятельности. При этом соответствующее дополнение может быть помещено как после основного базового наименования, так и перед ним.

Совпадение наименования должности и специальности допускается в тех случаях, когда данная должность может замещаться работником лишь одной, строго определенной специальности (например, математик, бактериолог, дендролог, ихтиолог и др.).

При совмещении двух должностей или при необходимости более конкретного наименования должности, связанной с выполнением двух функций, могут устанавливаться такие наименования, как, например, секретарь-машинистка, художник-модельер и др. Условием введения таких наименований должностей должно являться наличие составляющих их частей в Единой номенклатуре. Указанные должности обозначаются шифром по первому их наименованию.

Из тарификационных списков на 1997-1998 и 1999-2000 годы, приказа от 17.12.1997, приказов о предоставлении ежегодных оплачиваемых отпусков следует, что в Центре педагогической реабилитации значатся учителя-корректоры, которым устанавливалась педагогическая нагрузка для индивидуальных занятий с учениками, предоставлялись отпуска продолжительностью 56 календарных дней.

Право на такой отпуск, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 13.09.1994 № 1052 «Об отпусках работников образовательных учреждений и педагогических работников других учреждений, предприятий и организаций», имели учителя, преподаватели,

учителя-логопеды, учителя-дефектологи специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии.

Удовлетворяя требования в части включения в специальный стаж периода нахождения истца на курсах повышения квалификации суд, принимая во внимание ст. 178 ТК РФ, установил, что в период ее нахождения на курсах повышения квалификации за ней сохранялось рабочее место и заработная плата. Указанный вывод в доводах апелляционной жалобы пенсионного органа не оспаривается.

С учетом права истицы на включение спорных периодов в специальный стаж, продолжения работы в муниципальном общеобразовательном учреждении с выполнением нормы педагогической нагрузки, у пенсионного органа не имелось законных оснований для отказа истцу в назначении пенсии с даты обращения.

Дальнегорский районный суд Приморского края
Судья Ядвига Е.П. дело № 2-45/2019
Приморский краевой суд Дело № 33-7214
Идентификатор 25RS0015-01-2018-002372-34

В Приморскую краевую организацию Общероссийского Профсоюза образования с ходатайством председателя местной организации об оказании правовой помощи поступило обращение педагога Тернейского района об оспаривании судебного решения, которым отказано в отмене решения ГУ ОПФ РФ по Тернейскому району об отказе в досрочном назначении пенсии.

В специальный стаж истца Пенсионный орган не засчитал периоды ее работы и иной деятельности:

1. в качестве помощника воспитателя и подменного воспитателя в детском саду Малокемского леспромхоза с 12 октября 1989 по 13 августа 1990;
2. обучение во Владивостокском педагогическом училище с 20 августа 1990 по 29 июня 1993 года.

В связи с чем пришел к ошибочному выводу о том, что продолжительность специального стажа работы истца в связи с осуществлением педагогической деятельности — 23 года 8 месяцев 11 дней (менее требуемых 25 лет).

По результатам судебного разбирательства в специальный стаж включены периоды:

1. С 16 октября 1989 по 13 августа 1990 года подменным воспитателем в детском саду в Малокемском леспромхозе;
2. Обучение во Владивостокском педагогическом училище с 20 августа 1990 по 29 июня 1993 года.

Свою позицию при включении в стаж указанных периодов суд мотивировал следующим.

Устанавливая правовые основания и условия назначения пенсий и предусматривая для отдельных категорий граждан, занятых определенной профессиональной деятельностью, возможность досрочного назначения страховой пенсии по старости, законодатель связывает право на назначение пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда (в данном случае речь идет о педагогической деятельности в учреждениях для детей). При этом также учитываются различия в характере работы и функциональных обязанностях работающих лиц. Так, право на досрочное назначение страховой пенсии по старости имеют лица, непосредственно осуществлявшие не менее 25 лет педагогическую деятельность в определенных должностях и в определенных учреждениях для детей, предусмотренных соответствующими списками учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности.

Должность воспитателя детского сада была предусмотрена Положением о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденном Постановлением Совета Министров СССР от 17.12.1959 г. № 1397 "О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства".

Судебная коллегия, удовлетворяя иски в части включения в специальный стаж периода работы с 16 октября 1989 по 13 августа 1990, исходит из тех обстоятельств, что истица работала в детском саду и ее трудовые обязанности как воспитателя были связаны с детьми, в том числе с их воспитанием, и приходит к выводу о том, что спорный период работы в указанной должности подлежит включению в специальный стаж.

Наименование должности истца как подменного воспитателя в трудовой книжке является ошибочным, поскольку такая должность не была предусмотрена нормативными актами, в частности Типовыми штатами дошкольных учреждений, утвержденными Приказом Министра просвещения СССР от 31.12.1971 г. № 103, Квалификационными характеристиками должностей руководящих и педагогических работников детских дошкольных и внешкольных учреждений, утвержденными Постановлением Госкомтруда СССР от 07.01.1977 г. № 3.

Доказательства наличия в штате детского сада Малокемского леспромхоза такой должности, как подменный воспитатель, суду представлены не были.

Указание работодателем в трудовой книжке истицы наименования ее должности с дополнительной локально определенной характеристикой в

разрез со списком должностей, является следствием неточностей, допущенных при ведении кадровой документации, и, при наличии иных достоверно установленных судом обстоятельств, дающих основания для реализации пенсионных прав, не может умалять права гражданина на получение им льготной пенсии.

Также судебная коллегия принимает во внимание, что согласно архивной справки указано, что в приказе от 13 октября 1989 значится Н. с 12 октября 1989 принять временно на период болезни В. помощником воспитателя с оплатой согласно штатному расписанию.

В приказе от 20 августа 1990 значится «Н. воспитателя детского сада с 13 августа 1990 уволить согласно ст. КЗоТ РСФСР» в связи с зачислением в средне специальное учебное заведение.

Согласно выписке из лицевого счета застрахованного лица, Н. в период с 12 октября 1989 по 13 августа 1990 работала в должности воспитателя.

Названные документы применительно к положениям ст. 55 Гражданского процессуального кодекса РФ являются письменным доказательством, подтверждающими заявленные требования истца в указанной части.

В пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. № 30 "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" разъяснено, что в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 27 Федерального закона № 173-ФЗ), период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.). При этом установление тождественности различных наименований работ, профессий, должностей не допускается.

Таким образом, суд, являясь правоприменительным органом, в силу приведенных нормативных положений и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации не уполномочен устанавливать тождественность различных наименований работ, профессий и должностей. Вопрос же о тождественности выполняемых истцом функций, условий и характера деятельности тем должностям, которые дают право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, может быть решен судом только в случае

неправильного наименования работодателем должностей истца, которые не содержатся в нормативно-правовых актах.

Поскольку должности «подменный воспитатель» действовавшее в период с 1989 по 1990 законодательство не содержало, судебная коллегия полагает, что в данном случае, выполняемые истцом трудовые функции как «подменным воспитателем» тождественны функции, выполняемой воспитателем, поскольку работа подменного воспитателя ничем не отличается от работы воспитателя, у них одинаковые права и обязанности. В спорный период истец работала полный рабочий день без перерыва в работе, доказательства обратного в материалах дела не имеется.

Также судебная коллегия полагает необходимым отметить следующее.

В соответствии с Правилами исчисления периодов работы, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей в соответствии с пп. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 года № 781, периоды до 01 сентября 2000 года работы в должностях и учреждениях, указанных в списке, засчитываются в стаж работы независимо от условия выполнения в эти периоды нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки).

Как следует п. 2 Примечаний Постановлению Совмина СССР от 17 декабря 1959 № 1397 (в редакции от 03 августа 1972, с изм. от 12 апреля 1984) работа по специальности в учреждениях, организациях и должностях, предусмотренных настоящим Перечнем, давала право на пенсию независимо от ведомственной принадлежности учреждений или организаций.

При таких обстоятельствах период работы истца с 16 октября 1989 по 13 августа 1990 подлежит включению в льготный стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии в соответствии с пп. 19 п. 1 ст. 30 ФЗ "О страховых пенсиях".

Период работы Н. с 12 октября 1989 по 15 октября 1989 в должности «помощник воспитателя», по мнению судебной коллегии, не подлежит включению в специальный стаж, поскольку должность помощника воспитателя не относится к должности педагогического работника, а право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости связывается не с любой работой в образовательных учреждениях, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с повышенными психофизическими нагрузками, обусловленными характером определенной профессиональной деятельности, а именно деятельности, связанной с воспитанием детей (педагогической деятельности).

Рассматривая требования о включении в льготный стаж периода ее обучения во Владивостоком педагогическом училище № 1 с 20 августа 1990 по 29 июня 1993, судебная коллегия руководствуется Положением о порядке исчисления стажа для начисления пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденного Постановлением Совета

Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397 "О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства", в п. 2 которого предусматривалось, что в стаж работы учителей и других работников просвещения засчитывается время обучения в педагогических учебных заведениях и университетах, если ему непосредственно предшествовала и непосредственно за ним следовала педагогическая деятельность.

Из буквального толкования приведенной нормы следует, что время обучения в институте подлежит включению в педагогический стаж при одновременном соблюдении следующих условий: если ему (времени обучения) непосредственно предшествовала педагогическая деятельность и если таковая следовала за ним.

Факт работы истца в Малокемском леспромхозе в должности воспитателя детского сада нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, увольнение было связано с зачислением в средне специальное учебное заведение.

Поскольку обучению истца во Владивостоке педучилище № 1 предшествовала педагогическая деятельность, а после окончания обучения она продолжила педагогическую деятельность, была принята учителем в Малокемскую школу, судебная коллегия приходит к выводу о том, что период обучения истца с 20 августа 1990 по 29 июня 1993 подлежит включению в льготный стаж.

Согласно положениям части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Принимая во внимание, что на момент обращения к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости 15 мая 2018 года специальный стаж Н., с учетом периодов, включенных в подсчет специального стажа пенсионными органами, спорного периода, который судебная коллегия обязала ответчика включить в подсчет специального стажа истца, составляет более требуемых 25 лет, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для признания за Н. права на досрочную страховую пенсию по старости с возложением на ответчика обязанности назначить Н. страховую пенсию по старости с 15 мая 2018 года.

Тернейский районный суд судья Бенерович О.В. дело 2-195/2018
Приморский краевой суд дело № 33-644/2019 (33-12944/2018)

Массивность пенсионного законодательства зачастую вызывает вопросы о порядке его применения. Такие вопросы обычно появляются у людей, собравшихся уходить на заслуженный отдых либо решивших оформить досрочную пенсию и трудиться дальше. На официальном сайте Пенсионного фонда Российской Федерации по ссылке <http://www.pfrf.ru/zako№> размещена информация «Что нужно знать об изменениях в пенсионной системе». Эти разъяснения помогут Вам разобраться в объёме своих пенсионных прав.

Вопросы назначения досрочной пенсии касаются как работников, так и работодателей, поскольку именно работодатели подают сведения в Пенсионный фонд.

При подсчете страхового стажа периоды работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены ст. ст. 10 и 11 Федерального закона 01.04.1996 № 27-ФЗ (ред. от 01.04.2019) "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30 (ред. от 28.05.2019) "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии" в п. 15 разъясняет, что рассматривая требования, связанные с порядком подтверждения страхового стажа (в том числе стажа, дающего право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости), судам следует различать периоды, имевшие место до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и после такой регистрации.

Периоды работы до регистрации гражданина в качестве застрахованного подтверждаются документами, выдаваемыми в установленном порядке работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами (к примеру, архивными). Если документы о работе утрачены в связи со стихийным бедствием (землетрясением, наводнением, ураганом, пожаром и тому подобными причинами), а также по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин), не связанным с виной работника, и восстановить их невозможно, то такие периоды работы могут быть установлены на основании показаний двух или более свидетелей. При этом характер работы показаниями свидетелей не подтверждается (пункт 3 статьи 13 Федерального закона № 173-ФЗ).

Периоды работы после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в силу пункта 2 статьи 13 Федерального закона № 173-

ФЗ подтверждаются выпиской из индивидуального лицевого счета застрахованного лица, сформированной на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Таким образом, подтвердить стаж возможно следующими доказательствами:

Периоды, имевшие место до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования"	Периоды, имевшие место после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования"
Периоды работы подтверждаются	
Документами, выдаваемыми в установленном порядке работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами (к примеру, архивными).	Выпиской из индивидуального лицевого счета застрахованного лица, сформированной на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.
Если документы о работе утрачены в связи со стихийным бедствием (землетрясением, наводнением, ураганом, пожаром и тому подобными причинами), а также по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин), не связанным с виной работника, и восстановить их невозможно, то такие периоды работы могут быть установлены на основании показаний двух или более свидетелей. При этом характер работы показаниями свидетелей не подтверждается (пункт 3 статьи 13 Федерального закона № 173-ФЗ).	
Перечень документов, подтверждающих периоды работы как до регистрации гражданина в качестве застрахованного, так и после такой регистрации, включаемые в страховой стаж, установлен: - в постановлении Правительства Российской Федерации от 02.10.2014	

№ 1015 (ред. от 31.08.2019) "Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий" (далее – Правила)

- приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 258н "Об утверждении порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости" (далее – Порядок). При применении документа следует учитывать, что с 1 января 2015 года действует новый порядок формирования пенсионных прав граждан, а также расчета пенсии в системе обязательного пенсионного страхования. По вопросу, касающемуся порядка сохранения права на досрочное назначение страховой пенсии, см. статью 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ.

Документы, подтверждающие периоды работы
до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица,
включаемые в страховой стаж (в соответствии с разделом II Правил)

Периоды работы подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета. В случае если в сведениях индивидуального (персонифицированного) учета содержатся неполные сведения о периодах работы либо отсутствуют сведения об отдельных периодах работы, периоды работы подтверждаются следующими документами:

1. Документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца (далее - трудовая книжка).

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

2. В случае если трудовая книжка не ведется, периоды работы по трудовому договору подтверждаются письменным трудовым договором, оформленным в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений.

3. Периоды работы по договору гражданско-правового характера, предметом которого является выполнение работ или оказание услуг, подтверждаются указанным договором, оформленным в соответствии с гражданским законодательством, действовавшим на день возникновения

соответствующих правоотношений, и документом работодателя об уплате обязательных платежей.

При этом продолжительность периода работы, включаемого в страховой стаж, определяется согласно сроку действия договора гражданско-правового характера, соответствующему периоду уплаты обязательных платежей. В случае если срок действия договора не установлен, продолжительность указанного периода определяется исходя из периода уплаты обязательных платежей.

**Подтверждение периодов работы до регистрации
гражданина в качестве застрахованного лица на основании
свидетельских показаний (согласно раздела V Правил).**

Периоды работы на территории Российской Федерации до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица могут устанавливаться на основании показаний 2 и более свидетелей, знающих гражданина по совместной работе у одного работодателя, если документы о работе утрачены в связи со стихийным бедствием (землетрясением, наводнением, ураганом, пожаром и тому подобными причинами) и восстановить их невозможно. К заявлению гражданина об установлении периода его работы на основании свидетельских показаний прилагаются:

а) документ государственного (муниципального) органа, на территории которого произошло стихийное бедствие, подтверждающий число, месяц, год, место и характер произошедшего стихийного бедствия;

б) документ работодателя или соответствующего государственного (муниципального) органа, подтверждающий факт утраты документов о работе в связи со стихийным бедствием и невозможность их восстановления;

в) справка архивного учреждения или государственного (муниципального) органа, подтверждающая факт отсутствия архивных данных о периоде работы, устанавливаемом на основании свидетельских показаний.

При утрате документов о работе и по другим причинам (вследствие небрежного их хранения, умышленного уничтожения и тому подобных причин) не по вине работника периоды работы устанавливаются на основании показаний 2 и более свидетелей, знающих этого работника по совместной работе у одного работодателя и располагающих документами о своей работе за время, в отношении которого они подтверждают работу гражданина.

К заявлению работника об установлении периода его работы на основании свидетельских показаний по указанным причинам прилагается документ работодателя либо иные документы, подтверждающие факт и причину утраты документов о работе не по вине работника и невозможность их получения.

Продолжительность стажа, установленного на основании свидетельских показаний, не может в этом случае превышать половины страхового стажа, требуемого для назначения страховой пенсии.

При установлении периода работы на основании свидетельских показаний учитываются:

а) период работы, начиная с достижения работником возраста, с которого допускается заключение трудового договора в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений;

б) свидетельские показания только за тот период совместной работы, в который свидетель достиг возраста, с которого допускается заключение трудового договора в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений.

Установление периодов работы на основании свидетельских показаний производится решением органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, форма которого утверждается Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Указанное решение выносится на основании свидетельских показаний, данных органу, осуществляющему пенсионное обеспечение, по месту установления пенсии либо по месту жительства свидетеля. В случае если свидетель не может дать показания по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам, свидетельские показания, заверенные в установленном порядке, могут быть представлены в письменной форме.

На основании заявления гражданина период его работы на основании свидетельских показаний может устанавливаться также и до наступления условий, дающих право на страховую пенсию.

В случае если один из свидетелей дает показания о работе гражданина за больший период, чем другой свидетель, установленным считается период, подтвержденный обоими свидетелями.

Не подтверждаются свидетельскими показаниями:

- периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, застрахованными в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, условием включения которых в страховой стаж является подтверждение уплаты обязательных платежей,

- периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись застрахованными лицами за пределами Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации или международными договорами Российской Федерации, либо в случае уплаты страховых взносов в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации".

Подтверждение страхового стажа за период после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица (раздел VI Правил).

Периоды работы и (или) иной деятельности после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица подтверждаются документами об уплате соответствующих обязательных платежей, выдаваемыми в установленном порядке территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018), обратил внимание на то, что Пенсионный фонд не вправе привлекать страхователя к ответственности за представление неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах за отчетный период, если страхователь самостоятельно выявил ошибку до ее обнаружения Пенсионным фондом и представил в Пенсионный фонд исправленные сведения за этот период (п. 38).

Как видно из Определения № 303-КГ18-99, по результатам камеральной проверки Пенсионный фонд вынес решение о привлечении общества к ответственности, предусмотренной ст. 17 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Федеральный закон № 27-ФЗ) в виде финансовых санкций. По мнению Пенсионного фонда, общество представило неполные первоначальные сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за июнь 2016 года в установленный срок.

Не согласившись с решением Пенсионного фонда, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании решения незаконным.

Решением суда первой инстанции решение Пенсионного фонда признано незаконным в части примененных к обществу финансовых санкций, в удовлетворении остальной части требований обществу отказано.

Суд первой инстанции пришел к выводу о представлении обществом в Пенсионный фонд неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за июнь 2016 года в установленный срок, в связи с этим признал правомерным привлечение общества к ответственности в соответствии со ст. 17 Федерального закона № 27-ФЗ, однако, установив наличие смягчающих обстоятельств, снизил размер финансовых санкций и признал незаконным оспариваемое решение Пенсионного фонда в соответствующей части.

Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции отменено в полном объеме.

Суд апелляционной инстанции исходил из того, что самостоятельное выявление обществом ошибки, до ее обнаружения Пенсионным фондом, которую общество откорректировало путем представления в Пенсионный фонд дополнительных сведений за указанный период, свидетельствует о возможности в таком случае не применять к обществу финансовые санкции, предусмотренные ст. 17 Федерального закона № 27-ФЗ.

Постановлением арбитражного суда округа постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление арбитражного суда округа и оставила в силе постановление суда апелляционной инстанции по следующим основаниям.

В соответствии с положениями Федерального закона № 27-ФЗ и инструкции "О порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах", утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 766н, страхователь имеет право дополнять и уточнять (исправлять) ранее представленные в Пенсионный фонд сведения в отношении застрахованных лиц. При этом ст. 17 Федерального закона № 27-ФЗ не установлен срок, в течение которого страхователь самостоятельно может выявить ошибку или неполноту в представленных в Пенсионный фонд сведениях, до их обнаружения Пенсионным фондом, и представить в Пенсионный фонд достоверные сведения (уточненные/исправленные).

Формальный подход к вопросу привлечения плательщика страховых взносов к ответственности за совершение правонарушения и наложения на него штрафа является недопустимым. Любая санкция должна применяться с учетом ряда принципов: виновности и противоправности деяния, соразмерности наказания, презумпции невиновности.

Самостоятельно выявив ошибку до ее обнаружения Пенсионным фондом, общество реализовало свое право на уточнение (исправление) представленных сведений за указанный период, откорректировав их путем представления в Пенсионный фонд дополнительных сведений за этот период, что допускает не применять к обществу финансовые санкции, предусмотренные ст. 17 Федерального закона № 27-ФЗ.

Такой правоприменительный подход позволяет стимулировать заинтересованность страхователей в самостоятельном и своевременном устранении допущенных ошибок, более оперативной обработке сведений индивидуального (персонифицированного) учета органами ПФР, что в конечном итоге способствует соблюдению прав и интересов застрахованных лиц.

Вывод суда апелляционной инстанции об отсутствии в рассматриваемом случае оснований для применения к обществу финансовых санкций, предусмотренных ч. 4 ст. 17 Федерального закона № 27-ФЗ (в редакции, действующей в спорный период), является правомерным.

Приложение (доступно в электронной версии документа):

1. Постановление Правительства РФ от 2 октября 2014 г. N 1015 «Об утверждении правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий»

2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 марта 2011 г. N 258н «Об утверждении порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости»

3. Справочная информация «Тождество профессий, должностей и организаций (структурных подразделений), работа в которых дает право на досрочное назначение пенсии по старости»

4. <Информация> ПФ РФ "Что нужно знать об изменениях в пенсионной системе"

5. <Информация> ПФ РФ «Категории лиц, которых не затронет повышение возраста выхода на пенсию»

6. Ответ ООО "Бизнес Консалтинг" на вопрос: В каких случаях в ПФР представляется корректирующая (дополняющая) персонифицированная отчетность?

7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 02.07.2018 N 303-КГ18-99 по делу N А73-910/2017

Требование: Об оспаривании решения пенсионного органа.

Обстоятельства: Истец не согласен с решением пенсионного органа, вынесенного по результатам камеральной проверки дополнительно представленных сведений о застрахованных лицах, которые не были отражены в первоначальных сведениях за указанный период.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку, самостоятельно выявив ошибку до ее обнаружения Пенсионным фондом, общество реализовало свое право на уточнение представленных сведений, откорректировав их путем представления в Пенсионный фонд дополнительных сведений, что допускает не применять к обществу финансовые санкции.

6990078 Владивосток, ул. Комсомольская д. 3,

тел. 8 (423) 245-97-38,

245-97-01, krprof-906@yandex.ru

наш сайт

<http://www.eseur.ru/primorskykrai/>