

УРОКИ «СТРЕСС-ТЕСТА»:

ВУЗЫ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И ПОСЛЕ НЕЁ

10 тезисов из аналитического доклада ректоров и рабочих групп университетов по итогам первых месяцев распространения Covid-19 на территории Российской Федерации









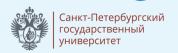


















Цель доклада (июнь 2020)

Извлечь уроки из опыта экстремального режима работы системы высшего образования в первые месяцы пандемии



15 марта 2020 г.



Цель второго доклада (август 2020)

- Обосновать оперативные и стратегические меры по решению проблем высшего образования, проявившихся в период пандемии
- Выработать направления развития системы



Ректоры – члены рабочей группы по подготовке доклада

Н.Ю. Анисимов, ректор Дальневосточного федерального университета

В.Н. Васильев, ректор Национального исследовательского университета «ИТМО»

А.Е. Волков, научный руководитель Московской школы управления «Сколково»

Э.В. Галажинский, ректор Национального исследовательского Томского государственного университета

В.А. Кокшаров, ректор Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

Н.М. Кропачев, ректор Санкт-Петербургского государственного университета

Я.И. Кузьминов, ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

B.A. May, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

И.М. Реморенко, ректор Московского городского педагогического университета

А.И. Рудской, ректор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

С.Г. Синельников-Мурылев, ректор Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ

А.А. Федоров, врио ректора Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта

А.А. Черникова, ректор Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»

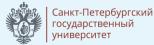










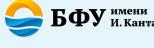






НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ













Аналитическая база доклада

35 411

студентов вузов участвовали в опросе 33 987

преподавателей российских вузов участвовали в опросе

580

вузов в мониторинге цифровой инфраструктуры

2 700 000 +

сообщений в соцсетях проанализировано

130

глубинных интервью с преподавателями **45**

глубинных интервью с ректорами университетов

(при поддержке Российского союза ректоров)



Анализ кейсов российских и зарубежных университетов

Вузы не допустили распространения инфекции, при этом смогли обеспечить непрерывность образовательного процесса



740 университетов

2 395 555

студентов, 775 873 проживали в общежитиях

633 500 работников, из них **19** % старше 65 лет



Система высшего образования справилась со CTPECC-TECTOM

80 %

вузов перешли в дистант к 23.03.2020

> 1 000 000

учебных курсов одновременно шло в онлайн-формате



Пандемия проявила сильную неоднородность вузов

и риск дальнейшего расслоения

20 %

вузов сохранили обучение в синхронном режиме 60 %

перешли в дистант с потерями качества образования

20 %

фактически осуществляли заочное обучение, не обеспечивая качество



в 15 %

вузов студенты «потерялись»

Преподаватели справились, но им было неудобно, психологически некомфортно, не хватало компетенций

245 000 преподавателей | 96 % перешли в онлайн-режим

60 %

не использовали формы дистанционного обучения ранее

88 %

скептически относятся к дистанционным формам 40 %

демонстрируют усталость от увеличившегося объема работы

20 %

понадобилась помощь цифровых волонтеров с 30 % до 70 %

выросла доля преподавателей, которые видят в цифровых технологиях новые возможности для повышения доступности качественного образования

Студенты нуждаются в социально-психологической поддержке, индивидуальных траекториях, развитии навыков самостоятельной работы

34 %

не считают дистанционный формат менее эффективным

с 21 % до 14 %

снизилась полная удовлетворенность онлайн-форматами 40 %

студентов отмечают нехватку общения с преподавателями

40 %

зафиксировали снижение доходов из-за приостановления трудовой деятельности #MЫBMECTE

30 000

студентов приняли участие в акции #МЫВМЕСТЕ **64** % отмечают,

что появилось больше времени на сон

55 %

стали меньше уставать от учебы

49 %

получили больше свободного времени

Оценка настроения студенчества путем анализа эмоциональной тональности и содержания постов в соцсетях



Распределение сообщений от студенческих групп

	Организация учебного процесса	Социально- финансовая сфера	Бытовые условия	Техническое обеспечение учебного процесса	Самочувствие и личные качества
Негатив	25 %	25 %	32 %	53 %	71 %
Нейтрал	72 %	72 %	65 %	44 %	17 %
Позитив	3 %	3 %	3 %	3 %	12 %

2,7 млн

сообщений за период исследования

1,12 млн

аккаунтов студентов > 1 000

неформальных университетских сообществ

Проблема неравенства доступа к качественному образованию стала явной

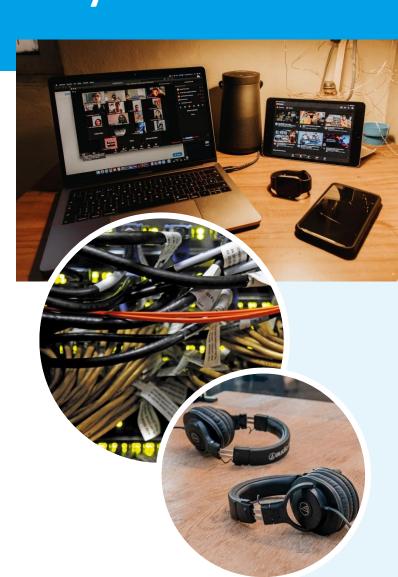
13 %

вузов не имеют даже минимальной инфраструктуры

11 %

вузов имеют достаточную цифровую инфраструктуру 30 %

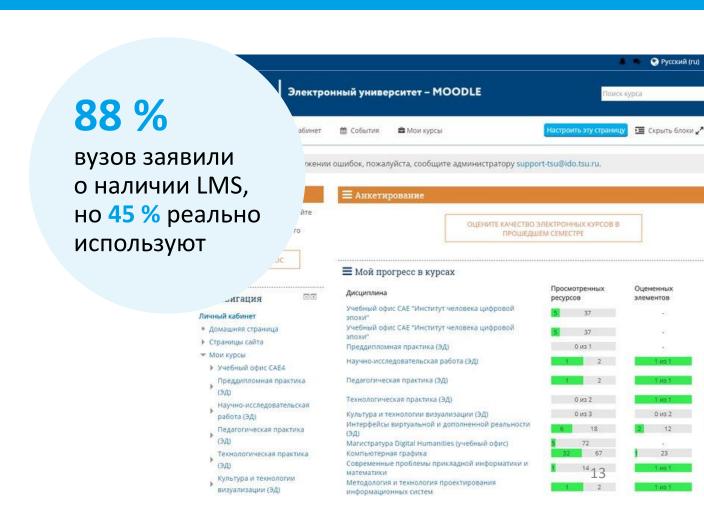
студентов из низкодоходных групп населения не имеют достаточной функциональной техники



Большинство вузов не имеют полноценной инфраструктуры для организации дистанционного или смешанного обучения

Новые ставки

- Информационная безопасность
- Цифровой кампус
- Национальные системы коллективного пользования
- Развитие рынка сервисов для управления обучением – LMS, управления образовательным процессом – EMS, виртуальных сред обучения – VLE

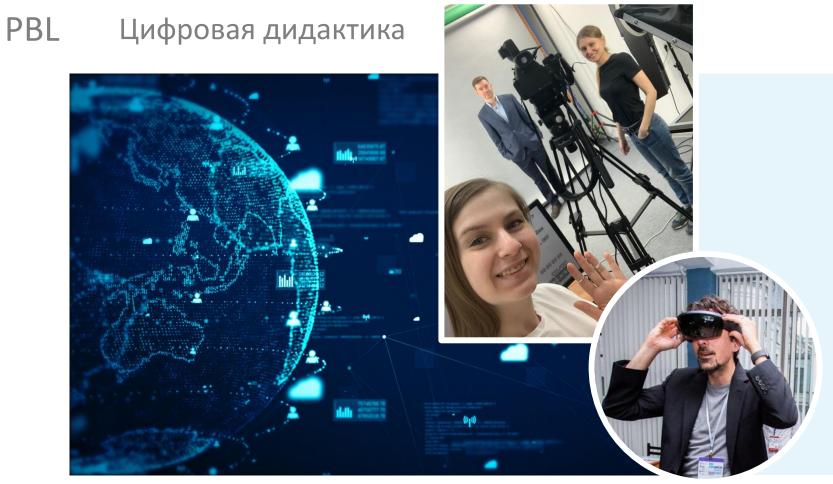


Пандемия поставила вопрос о разработке новой педагогики

Потенциал цифровых технологий



Непосредственное взаимодействие преподавателей и студентов



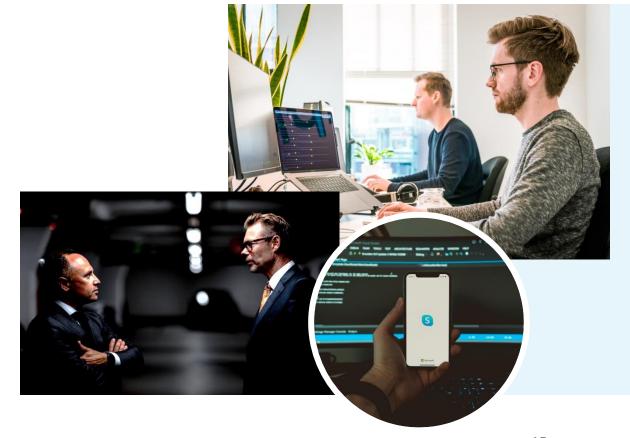
Наличие самостоятельности и горизонтальных коммуникаций университетов явилось ресурсом успешного преодоления

20 %

вузов ожидали указаний от регулятора и подходили к решению проблем формально

70 %

вузов перенимали лучшие практики и смогли перестроиться



Точка бифуркации системы высшего образования



